



Заличено обстоятелство на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 2
от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ

Георги Балчев

Изпълнителен диr

Дата: 18.10.2018

ПРОТОКОЛ

№ 2

от

работата на комисията, назначена със Заповед № 399 от 01.10.2018 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС), съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 188, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, получени в резултат на обява за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Разработване на Национални стандарти за качество на почвите“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) и в Профила на купувача (ПК) на ИАОС на 20.08.2018; информация за удължаване на срока за получаване на оферти, публикувана в РОП на 14.09.2018 и съобщение в ПК с № 2411 от 14.09.2018 г.

I. На 04.10.2018 г. комисията изпрати на участниците Протокол №1 с констатациите, относно наличието и редовността на предоставените документи за участие в обществената поръчка. Същият беше изпратен по електронната поща до всички участници в обществената поръчка и беше публикуван на официалната интернет страница на Възложителя (Профил на купувача).

В протокола подробно са отразени всички действия на комисията от момента на отваряне на постъпилите оферти, разглеждането им, до подписването му.

II. В периода 09.10 – 07.11.2018 г. в сградата на ИАОС, находяща се на адрес: гр. София, бул. Цар Борис III № 136, комисията продължи работата си в състав:

Председател:

Николай Пишманов – главен експерт в отдел „Мониторинг на биологичното разнообразие, горските системи и почвите“, дирекция „Мониторинг и оценка на околната среда“, ИАОС

Членове:

Росица Христова – юриконсулт в отдел „Правен“; дирекция „Финанси, правно обслужване, администрация и човешки ресурси“

Калоян Богев – външен експерт, ВЕ-813

като се събра в закрити заседания да разгледа допълнително постъпилите документи за доказване съответствието с изискванията на Възложителя, както и да оцени и класира офертите постъпили във връзка с обявената обществена поръчка, чрез събиране на оферти с Обява № 2411 от 14.09.2018 г. по обществена поръчка с предмет: **„Разработване на Национални стандарти за качество на почвите“**.

Комисията пристъпи към проверка на фактическата обстановка и допълнително представените документи.

Комисията установи, че Протокол № 1 е изпратен до и получен от участниците съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП.

С протокола на основание чл. 195, във връзка с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, на участника **Национална почвена служба ЕООД** е предоставен срок от 5 (пет) работни дни за предоставяне на документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя, по отношение на следните неточности или непълноти:

В Приложение № 1 – Оферта за участие в обществената поръчка, участникът е декларирал, че няма да използва услугите на подизпълнители/капацитет на трети лица. Въпреки декларираното обстоятелство, участникът е представил 3 бр. Декларации за съгласие за предоставяне на капацитет от трети лица (включително от управителя на фирмата участник).

След извършена проверка, Комисията установи, че в деловодството на ИАОС са постъпили допълнителни документи от участника **Национална почвена служба ЕООД** с вх. № 01А от 08.10.2018 г., постъпили в 13:14 часа., които са подадени в рамките на определения срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) и пристъпи към разглеждането им.

При прегледа на допълнително представените документи, Комисията установи следното:

Участникът **Национална почвена служба ЕООД** е представил коректно попълнени и подписани:

- Приложение № 1 – Оферта за участие в обществената поръчка, в която участникът декларира, че ще използва капацитета на трети лица;
- 2 бр. декларации за липса на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ (Приложение № 11).

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът **Национална почвена служба ЕООД** е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите за участие, включително и допълнително представените такива, Комисията реши да допусне участника **Национална почвена служба ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника **Национална почвена служба ЕООД** за изпълнение на поръчката и извърши проверка на съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия и констатира, че: Техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник е изготвено в съответствие с техническото задание на Възложителя, както и са спазени изискванията за технически и професионални способности на участниците в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника, като извърши проверка на съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия и констатира, че Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на **Национална почвена служба ЕООД** е изготвено в съответствие с образеца на Възложителя и съобразено с финансовия ресурс, посочен от Възложителя в обявата за събиране на оферти.

Въз основа на гореописаното, Комисията констатира, че участникът **Национална почвена служба ЕООД** отговаря на критериите за подбор заложи от Възложителя и подлежи на оценяване по определения от Възложителя критерий.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника **„П-Юнайтед“ ЕООД** за изпълнение на поръчката и извърши проверка на съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия и констатира, че: Техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник е изготвено в съответствие с техническото задание на Възложителя, както и са спазени изискванията за технически и професионални способности на участниците в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника, като извърши проверка на съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия и констатира, че Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на **„П-Юнайтед“ ЕООД** е изготвено в съответствие с образеца на Възложителя и съобразено с финансовия ресурс, посочен от Възложителя в обявата за събиране на оферти.

Въз основа на гореописаното, Комисията констатира, че участникът **„П-Юнайтед“ ЕООД** отговаря на критериите за подбор заложи от Възложителя и подлежи на оценяване по определения от Възложителя критерий.

IV. Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Показателите за оценка на офертата са следните:

- Показател П1 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Показателят П1 е с относителна тежест в комплексната оценка 60% и включва два критерия – К1 и К2.

- Показател П2 „Предлагана цена“. Показателят „Предлагана цена“ е с относителна тежест в комплексната оценка 40 %.

Оценката по показател П1 се формира на база предложенията на участниците, съгласно Таблица за „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържаща скала за надграждащите показатели, надлежно посочена в методиката за оценката на офертите, представляваща неразделна част от одобрената от Възложителя документация за обществената поръчка.

„Предложение за изпълнение на поръчката“ се оценяват с точки според степента на покриването им. За всеки критерий са посочени степените за оценка и броят точки, които могат да се присъдят.

Оценката по показател П2 „Предлагана цена“ за всеки отделен участник в обществената поръчка се извършва съгласно следната формула:

$$П2_N = \frac{\text{ЦП}_N}{\text{ЦП}_{\min}} \times 100,$$

където:

$П2_N$ е оценка на ценовото предложение на участника N;

$ЦП_{\min}$ е най-ниската предложена от участник, цена за изпълнение на поръчката (в лева, без ДДС);

$ЦП_N$ е предложената от участника N цена за изпълнение на поръчката (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на $П2_N$ е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = П1_N \times 0,60 + П2_N \times 0,40$$

Максималната стойност на $КО_N$ е 100 точки.

Комисията пристъпи към оценка на постъпилите оферти:

1. Национална почвена служба ЕООД

Оценка по показател П1 „Предложение за изпълнение на поръчката“:

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 2), в съответствие с изискванията на документацията за участие, което съдържа:

- а) обща информация, в която е представено кратко изложение за участника;
- б) концепцията на Изпълнителя по отношение на изпълнението на поръчката.

• Комисията констатира, че техническото предложение на участника Национална почвена служба ЕООД по отношение на минималното съдържание отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие. Съгласно методиката за оценка в случай, че предложението на участника отговаря на минималното съдържание, посочено в техническите спецификации, съответният участник ще получи 10 т.

Участникът е посочил показатели, по които да бъдат предложени референтни стойности за оценка състоянието на почвите.

Участникът е предложил предохранителни, максимално допустими и интервенционни концентрации, съобразени със земеползването.

Участникът е предвидил да да бъдат разработени гранични стойности, които да дават възможност да се направи оценка, която да е индикативна за степента на запасеност с биогенни елементи на определени нива.

Участникът е предложил да извърши следните последователни и взаимосвързани дейности в следните етапи:

- Подготвителен етап – ще бъде направен обстоен и детайлен преглед на европейското и националното законодателство добрите европейски и местни практики, имащи тясна връзка към избора, установяването и контрола на замърсителите; ще се проучат предлаганите методики за анализ и оценка на замърсяване, като всички предложени параметри ще бъдат съпоставени с условията на средата на тяхното получаване и в следствие приравнени и адаптирани за условията и характеристиките на почвената покривка; на база проучените и успешно прилагани практики ще бъде предложен на Възложителя проектен списък с показателите с гранични стойности. Предвижда се този етап да бъде с продължителност до 6 месеца от подписване на Договора.
- Същински етап – избраните параметри и техните предохранителни, максимално допустими и интервенционни концентрации ще бъдат съобразени с установените за страната вид, тип и начин на земеползване, основните параметри на почвената покривка, имаща отношение към миграцията, достъпността и имобилизацията на замърсителите в почвата. Продължителността на предложения етап на изпълнение е до 4 (четири) месеца след извършване на дейностите по Етап 1.
- Окончателен етап – ще бъде изготвен окончателен доклад и проект на предложение за стандарти за качество на почвите. Етапът ще бъде с продължителност до 2 месеца след извършване на дейностите по Етап 2.

Комисията присъди 30 т. на участника, тъй като за изготвеното от него предложение е в сила следното обстоятелство:

1. Участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени в тяхната последователност и взаимосвързаност, включително документацията, която следва да бъде изготвена по всяка дейност.

Участникът **не е предложил** организация на експертите в екипа си, не е показано разпределение по експерти на ниво отделна дейност и етап, не са предвидени отделни задачи, съобразени с индивидуалния експертен профил.

Участникът **не е предложил** методи за изпълнение на всяка дейност и етап, които са конкретни и относими към изпълнението на конкретната услуга.

Участникът **не е предложил** мерки за вътрешен контрол на екипа от експерти, начини за взаимодействие както между експертите, така и с Възложителя.

В заключение, по Показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ (П1) участникът Национална почвена служба ЕООД получава общо 40 (четиридесет) точки.

Комисията извърши оценка на участника „Национална почвена Служба“ ЕООД по показател П2 „Ценово Предложение“:

$$P2 = \frac{39730}{39730} \times 100 = 100$$

Комисията оцени офертата по **показател П2 със 100 (сто) точки.**

Комисията извърши комплексна оценка на офертата **Национална почвена служба ЕООД:**

$$КО = 40 \times 0,6 + 100 \times 0,4 = 24 + 40 = 64 \text{ точки.}$$

2. „П-Юнайтед“ ЕООД

Оценка по показател П1 „Предложение за изпълнение на поръчката“:

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 2), в съответствие с изискванията на документацията за участие, което съдържа:

- а) обща информация, в която е представено кратко изложение за участника;
- б) концепцията на Изпълнителя по отношение на изпълнението на поръчката.

• **Комисията констатира, че техническото предложение на участника „П-Юнайтед“ ЕООД по отношение на минималното съдържание отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие. Съгласно методиката за оценка в случай, че предложението на участника отговаря на минималното съдържание, посочено в техническите спецификации, съответният участник ще получи 10 т.**

В Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил своята концепция за организация на персонала – система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка – организация на експертите в екипа, разпределение на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа.

Посочени са фазите на проекта, както и методи за изпълнение на всяка дейност и етап. На всяка от дейностите в обществената поръчка отговаря определен етап, като към тях е описан комплекс от методи, относим към изпълнението на съответната част.

Дефинирана е проектната документация, като са описани изискванията към нея и са посочени докладите, протоколите и относимата техническа документация, които ще се създават в изпълнение на поръчката, ведно със съдържанието на документите.

Участникът таблично е представил последователността и взаимнообвързаността на дейностите, които ще бъдат извършени.

Участникът е дефинирал организацията на изпълнение на проекта. Посочена е структурата на екипа, като са описани експертите, които участникът възнамерява да използва. За всеки от експертите е посочено в кои дейности и етапи на поръчката е предвидено да участва, както и какви задачи ще изпълнява. Посочени са начини и форми на взаимодействие на експертите, както помежду им, така и с възложителя на обществената поръчка. Участникът е дефинирал подходящи мерки за вътрешен контрол на екипа от експерти. Посочени са връзки за взаимодействие с екипа на възложителя, в това число комуникационни и отчетни процедури.

Посочени са мерки за управление на качеството. Приложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който времево са разположени всички дейности, предмет на изпълнение.

В съответствие с посоченото в краткото описание на техническото предложение, участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на техническите спецификации.

За изготвеното предложение от участника е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

1. Участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени в тяхната последователност и взаимосвързаност, включително документацията, която следва да бъде изготвена по всяка дейност.
2. Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, показано е разпределение по експерти на ниво отделна дейност и етап, по отношение на експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с индивидуалния експертен профил.
3. Участникът е предложил методи за изпълнение на всяка дейност и етап, които са конкретни и относими към изпълнението на конкретната услуга.
4. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол на екипа от експерти, начини за взаимодействие както между експертите, така и с Възложителя.

Поради гореизложеното, Комисията оценява офертата на „П-Юнайтед“ ЕООД ООД по показател П1 „Предложение за изпълнение на поръчката” със 100 (сто) точки.

Комисията извърши оценка на участника „П-Юнайтед“ ЕООД по показател П2 „Ценово Предложение“:

$$P2 = \frac{39730}{44200} \times 100 = 90$$

Комисията оцени офертата по **показател П2 с 90 (деветдесет) точки.**

Комисията извърши комплексна оценка на офертата „П-Юнайтед“ ЕООД:

$$KO = 100 \times 0,6 + 90 \times 0,4 = 60 + 36 = 96 \text{ точки.}$$

IV. Въз основа на извършената комплексна оценка на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет „Разработване на Национални стандарти за качество на почвите“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) и в Профила на купувача (ПК) на ИАОС с изх. № 2411 от 14.09.2018, комисията извърши следното класиране на участниците:

I място „П-Юнайтед“ ЕООД с 96 (деветдесет и шест) точки;

II място „Национална почвена служба“ ЕООД с 64 (шестдесет и четири) точки.

На основание чл. 109 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класираният на първо място в настоящата обществена поръчка участник - „П-Юнайтед“ ЕООД. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и

одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор и е получил най-висока комплексна оценка съгласно методиката за оценка на офертите.

Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол на 07.11.2018 г. и го предаде в едно с Протокол № 1 за утвърждаване от Възложителя.

Председател:

Николай Пиш

Заличено обстоятелство на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 2
от ЗЗЛД

Членове:

Росица Христо

Калоян Богев