

**Утвърждавам:**

**Георги Балчев**

**Изпълнителен директор на ИАОС**

**Дата:** 26.10.2018

Заличено обстоятелство на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП  
във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД



## ПРОТОКОЛ

№ 1

от

работата на комисията, назначена със Заповед № 398 от 01.10.2018 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС), съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 188, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, получени в резултат на обява за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на Публичен регистър на местата със замърсена почва“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) и в Профила на купувача (ПК) на ИАОС с изх. № 2412 от 14.09.2018 и информация за удължаване на срока за получаване на оферти, публикувана в РОП на 25.09.2018.

I. На 01 октомври 2018 г., от 14:00 часа в сградата на ИАОС, находяща се в гр. София 1618, бул. "Цар Борис III" № 136, комисия, в състав:

**Председател:**

Росалина Инджиева – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии, международно сътрудничество и връзки с обществеността“, ИАОС

**Членове:**

Росица Христова – юрисконсулт в отдел „Правен“; дирекция „Финанси, правно обслужване, администрация и човешки ресурси“

Калоян Богев – външен експерт, ВЕ-813

по реда, определен в чл. 97, ал. 3 от ППЗОП проведе публично заседание по отваряне на представените запечатани непрозрачни опаковки на оферти, получени в резултат на обява за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на Публичен регистър на местата със замърсена почва“.

Председателят на комисията получи от Дияна Гергинова в отдел „ЧРА“ на ИАОС, срещу подпис, списък на участниците, подали оферти в настоящата обществена поръчка, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол с данните, посочени по-горе. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 13:55 часа на 01.10.2018 г. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На публичното заседание присъства следният упълномощен представител на участниците:

- Тая Атанасова – упълномощен представител на управителя на „ЕСРИ-България“ ООД.

Комисията започна своята работа след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В указания от Възложителя срок са представени две запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, върху която са отразени: име и данни на участника, предмет на обявата, входящ номер, дата и час на постъпване в деловодството на ИАОС от следните участници:

1. **Опаковка с Вх. № 01/21.09.2018г., на „ГАП Консулт“ ООД**, седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви № 58, адрес за кореспонденция: гр. София, жк Младост 2, ул. Св. Киприян, бл. 280А, тел. за контакт: +359 884398568; +359 888972277, e-mail [lubomirfilipov@gmail.com](mailto:lubomirfilipov@gmail.com);

2. **Опаковка с Вх. № 02/21.09.2018г., постъпила в 16:01 часа на „ЕСРИ-България“ ООД**, седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Александър Стамболийски № 62; адрес за кореспонденция: бул. Никола Вапцаров № 35, ет. 4, тел. за контакт: 02 806 59 69, e-mail [tender@esribulgaria.com](mailto:tender@esribulgaria.com).

Съгласно чл. 188, ал. 2 от ЗОП, доколкото в първоначално определения срок са получени по-малко от 3 (три) оферти, срокът за получаване на оферти е удължен с 3 дни – от 17:30 часа на 25.09.2018 г. до 17:30 часа на 28.09.2018 г. В рамките на удължения срок, на 28.09.2018 г. в 16:13 часа, участникът „ГАП Консулт“ ООД оттегля подадената оферта, а в 16:38 часа на същата дата подава нова с **вх. № 03 /28.09.2018 г.** В рамките на удължения срок в деловодството на ИАОС не са постъпили други оферти.

На основание чл. 188, ал. 3 от ЗОП след изтичане на срока по чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Възложителят определи Комисията, която да разгледа и оцени получените оферти независимо от техния брой.

След прочитане на списъка с участниците, подали оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Председателят на комисията определи график за нейната работа, като същият ще се актуализира съобразно извършените действия на комисията и предстоящите етапи на обществената поръчка.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

- Участник „ЕСРИ-България“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката, която възлиза на **35 000 лв.** (тридесет и пет хиляди лева) **без ДДС** или **42 000 лв.** (четиридесет и две хиляди лева) **с ДДС**, от които:

➤ За разработване, тестване и въвеждане в експлоатация на публичен регистър на местата със замърсена почва – 30 400 лв. (тридесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 36 480 лв. (тридесет и шест хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС;

➤ За гаранционна поддръжка на публичен регистър на местата със замърсена почва – 4 600 лв. (четири хиляди и шестотин лева) без ДДС или 5 520 лв. (пет хиляди петстотин и двадесет лева).

- Участник „ГАП Консулт“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката, която възлиза на **57 400 лв.** (петдесет и седем хиляди и четиристотин лева) **без ДДС** или **68 800 лв.** (шестдесет и осем хиляди и осемстотин лева) **с ДДС**, от които:

➤ За разработване, тестване и въвеждане в експлоатация на публичен регистър на местата със замърсена почва – 51 200 лв. (петдесет и една хиляди и двеста лева) без ДДС или 61 440 лв. (шестдесет и една хиляди четиристотин и четиридесет лева) с ДДС;

➤ За гаранционна поддръжка на публичен регистър на местата със замърсена почва – 6 200 лв. (шест хиляди и двеста лева) без ДДС или 7 440 лв. (седем хиляди четиристотин и четиридесет лева) с ДДС.

Посочените цени са крайни и включват всички разходи по изпълнение на поръчката.

Членовете на комисията подписаха предложенията за изпълнение на поръчката на „ЕСРИ-България“ ООД.

Членовете на комисията и представителя на „ЕСРИ-България“ ООД подписаха предложенията за изпълнение на поръчката на „ГАП Консулт“ ООД и с това приключи публичната част на заседанието на комисията.

**II.** Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „ГАП Консулт“ ООД и проверка съответствието ѝ с изискванията на Възложителя, посочени в обявата, при която установи следната комплектност и редовност на внесените офертни документи от участника, а именно:

Участникът „ГАП Консулт“ ООД е представил:

1. Опис на документите, представени в офертата;
2. Приложение №1 – Оферта за участие в обществената поръчка;
3. Приложение № 2 – Техническо предложение за участие в обществената поръчка;
4. Приложение № 3 – Ценово предложение;
5. Приложение № 4 – Декларация за съответствие с критериите за подбор;
6. Приложение № 5 - Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – 6 броя;

7. Приложение № 6 - Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – 6 броя;
8. Декларация за предоставяне на капацитет от трети лица – 4 броя;
9. Приложение № 9 – Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП;
10. Приложение № 10 – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – 2 броя;
11. Приложение № 11 - Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество;
12. Приложение № 12 – Административни данни на дружеството;
13. Декларация за единния идентификационен код на дружеството съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър;
14. Копие на Сертификат ISO 9001:2015;
15. Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи от Възложителя.

На база проверената комплектност на офертните документи за участие в обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява, Комисията констатира, че за участника, подал оферта за обществената поръчка - „ГАП Консулт“ ООД, **не са налице отклонения и неспазени изисквания** на Възложителя, изрично оповестени чрез обявата за събиране на оферти с № 2412 от 14.09.2018 г.

В резултат на установеното Комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

**Допуска** до по-нататъшно участие, поради това, че отговаря на предварително обявените в обявата за събиране на оферти с № 2412 от 14.09.2018 г. условия на Възложителя, участника „ГАП Консулт“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „ЕСРИ-България“ ООД и проверка съответствието ѝ с изискванията на Възложителя, посочени в обявата, при която установи следната комплектност и редовност на внесените офертни документи от участника, а именно:

Участникът „ЕСРИ-България“ ООД е представил:

1. Опис на документите, представени в офертата;
2. Приложение №1 – Оферта за участие в обществената поръчка;
3. Приложение № 2 – Техническо предложение за участие в обществената поръчка;
4. Приложение № 3 – Ценово предложение;
5. Приложение № 4 – Декларация за съответствие с критериите за подбор;
6. Приложение № 5 - Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
7. Приложение № 6 - Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП;

8. Приложение № 9 – Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

9. Приложение № 10 – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

10. Приложение № 11 - Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество;

11. Приложение № 12 – Административни данни на дружеството;

12. Декларация за единния идентификационен код на дружеството съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър.

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи от Възложителя.

Съгласно представените документи и информация, участникът подава самостоятелна оферта и не предвижда използването на подизпълнители за изпълнение на поръчката

На база проверената комплектност на офертните документи за участие в обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява, Комисията констатира, че за участника, подал оферта за участие в обществената поръчка – „ЕСРИ-България“ ООД, не са налице отклонения и неспазени изисквания на Възложителя, изрично оповестени чрез обявата за събиране на оферти с № 2412 от 14.09.2018 г.

В резултат на установеното Комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

**Допуска** до по-нататъшно участие, поради това, че отговаря на предварително обявените в обявата за събиране на оферти с № 2412 от 14.09.2018 г. условия на Възложителя, участника „ЕСРИ-България“ ООД.

**III.** Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника „ГАП Консулт“ ООД за изпълнение на поръчката и извърши проверка на съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия и констатира, че: Техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник е изготвено в съответствие с техническото задание на Възложителя, както и са спазени изискванията за технически и професионални способности на участниците в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника, като извърши проверка на съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия и констатира, че Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на „ГАП Консулт“ ООД е изготвено в съответствие с образеца на Възложителя и съобразено с финансовия ресурс, посочен от Възложителя в обявата за събиране на оферти.

Въз основа на гореописаното, Комисията констатира, че участникът „ГАП Консулт“ ООД отговаря на критериите за подбор заложи от Възложителя и подлежи на оценяване по определения от Възложителя критерий.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника „ЕСРИ-България“ ООД за изпълнение на поръчката и извърши проверка на съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия и констатира, че: Техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник е изготвено в съответствие с техническото задание на Възложителя, както и са спазени изискванията за технически и професионални способности на участниците в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника, като извърши проверка на съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия и констатира, че Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на „ЕСРИ-България“ ООД е изготвено в съответствие с образеца на Възложителя и съобразено с финансовия ресурс, посочен от Възложителя в обявата за събиране на оферти.

Въз основа на гореописаното, Комисията констатира, че участникът „ЕСРИ-България“ ООД отговаря на критериите за подбор заложи от Възложителя и подлежи на оценяване по определения от Възложителя критерий.

**IV.** Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Показателите за оценка на офертата са следните:

- Показател П1 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Показателят П1 е с относителна тежест в комплексната оценка 60% и включва два критерия – К1 и К2.

- Показател П2 „Предлагана цена“. Показателят „Предлагана цена“ е с относителна тежест в комплексната оценка 40 %.

Оценката по показател П1 се формира на база предложенията на участниците, съгласно Таблица за „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържаща скала за надграждащите показатели, надлежно посочена в методиката за оценката на офертите, представляваща неразделна част от одобрената от Възложителя документация за обществената поръчка.

„Предложение за изпълнение на поръчката“ се оценяват с точки според степента на покриването им. За всеки критерий са посочени степените за оценка и броят точки, които могат да се присъдят.

**Оценката по показател П2 „Предлагана цена“ за всеки отделен участник в обществената поръчка се извършва съгласно следната формула:**

$$П2_N = \frac{ЦП_{\min}}{ЦП_N} \times 100,$$

където:

$П2_N$  е оценка на ценовото предложение на участника N;

$ЦП_{\min}$  е най-ниската предложена от участник, цена за изпълнение на поръчката (в лева, без ДДС);

$\Pi_{1N}$  е предложената от участника N цена за изпълнение на поръчката (в лева, без ДДС).

**Максималната стойност на  $\Pi_{2N}$  е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.**

**Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:**

$$KO_N = \Pi_{1N} \times 0,60 + \Pi_{2N} \times 0,40$$

Максималната стойност на  $KO_N$  е 100 точки.

Комисията пристъпи към оценка на постъпилите оферти:

### **1. ГАП КОНСУЛТ“ ООД**

#### **Оценка по показател П1 „Предложение за изпълнение на поръчката”:**

##### **Кратко описание на техническото предложение на участника:**

Налице е представяне на организацията на участника. Посочени са дейностите, предмет на изпълнение. За всяка от тях са налични описание на дейността, изисквания към нейното изпълнение, както и очакваните резултати.

Дефинирана е проектната документация, като са описани изискванията към нея и са посочени докладите, протоколите и относимата техническа документация, които ще се създават в изпълнение на поръчката, ведно със съдържанието на документите.

Участникът е описал методологията за изпълнение на проекта. Различават се обща методология с подробно описание на процесите, предвиджани от участника, както и методология с моделиране и анализ на бизнес процесите на възложителя с конкретно описание на методика, характерни за настоящата обществена поръчка.

Посочени са фазите на проекта, както и методи за изпълнение на всяка дейност и етап. На всяка от дейностите в обществената поръчка отговаря определен етап, като към тях е описан комплекс от методи, относим към изпълнението на съответната част.

Участникът е дефинирал организацията на изпълнение на проекта. Посочена е структурата на екипа, като са описани експертите, които участникът възнамерява да използва. За всеки от експертите е посочено в кои дейности и етапи на поръчката е предвидено да участва, както и какви задачи ще изпълнява. Посочени са начини и форми на взаимодействие на експертите, както помежду им, така и с възложителя на обществената поръчка. Участникът е дефинирал подходящи мерки за вътрешен контрол на екипа от експерти. Посочени са връзки за взаимодействие с екипа на възложителя, в това число план за комуникация.

Посочени са мерки за управление на качеството. Приложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който времево са разположени всички дейности, предмет на изпълнение.

Участникът е приложил подход за управление на риска, като е предложил подходи за анализ на рисковете, посочил е примерна форма за риск, както и мерки за мониторинг и контрол. Посочена е форма на регистър на идентифицираните рискове, в която същите са определени по степен на вероятност, влияние, като са посочени описание, препоръчителни превантивни действия, както и препоръчителни действия при настъпване. Посочени са планове за реакция при възникването на определените рискове.

**Резултати от оценяването на офертата на участника:**

В съответствие с посоченото в краткото описание на техническото предложение, участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на техническите спецификации.

**За изготвеното предложение от участника е в сила всяко едно от следните обстоятелства:**

1. Участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени в тяхната последователност и взаимосвързаност, включително документацията, която следва да бъде изготвена по всяка дейност. – **обстоятелството е налице.**

В съответствие с посоченото в краткото описание на техническото предложение на участника, в него са посочени всички дейности, предмет на поръчката. За всяка от тях са налични описание на дейността, изисквания към нейното изпълнение, както и очакваните резултати. В този смисъл комисията приема, че участникът ясно е аргументирал бъдещите си действия ако бъде избран за изпълнител на поръчката, доколкото нейният предмет е пълно и непротиворечиво описан.

2. Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност и етап, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил – **обстоятелството е налице.**

В съответствие с посоченото в краткото описание на техническото предложение на участника, последният е дефинирал организацията на изпълнение на проекта. Посочена е структурата на екипа, като са описани експертите, които участникът възнамерява да използва. За всеки от експертите е посочено в кои дейности и етапи на поръчката е предвидено да участва, както и какви задачи ще изпълнява по отношение на всяка от дейностите и етапите. Задачите са съобразени със спецификата на задълженията на предлаганите експерти.

3. Участникът е предложил методи за изпълнение на всяка дейност и етап, които са конкретни и относими към изпълнението на конкретната услуга - **обстоятелството е налице.**

В съответствие с посоченото в краткото описание на техническото предложение, участникът е описал методологията за изпълнение на проекта. Различават се обща методология с подробно описание на процесите, предвиждани от участника, както и методология с моделиране и анализ на бизнес процесите на възложителя с конкретно описание на методика, характерни за настоящата обществена поръчка. Посочени са фазите на проекта, както и методи за изпълнение на всяка дейност и етап. На всяка от дейностите в обществената поръчка отговаря определен етап, като към тях е описан комплекс от методи, относим към изпълнението им. С оглед на горепосоченото, комисията приема, че описаният комплекс от методи е тясно свързан с изпълнението на предложената от участника услуга.

4. Предложени са мерки за вътрешен контрол на екипа от експерти, начини за взаимодействие както между експертите, както и с Възложителя - **обстоятелството е налице.**



В съответствие с посоченото в краткото описание на техническото предложение на участника, участникът е дефинирал подходящи мерки за вътрешен контрол на екипа от експерти. Посочени са начини и форми на взаимодействие на експертите, както помежду им, така и с възложителя на обществената поръчка. Посочени са връзки за взаимодействие с екипа на възложителя, в това число план за комуникация.

Поради гореизложеното, Комисията оценява офертата на „ГАП КОНСУЛТ“ ООД по показател П1 „Предложение за изпълнение на поръчката” със 100 (сто) точки.

Комисията извърши оценка на участника „ГАП КОНСУЛТ“ ООД по показател П2 „Предлагана цена“:

$$\begin{array}{r} 35000 \\ \text{П2} = \frac{\quad}{\quad} \times 100 = 61 \end{array}$$

57400

Комисията оцени офертата по показател П2 със 61 (шестдесет и една точки) точки.

Комисията извърши комплексна оценка на офертата „ГАП КОНСУЛТ“ ООД:  
 $\text{КО} = 100 \times 0,6 + 61 \times 0,4 = 60 + 24,40 = 84,40$  точки.

## **2. „ЕСРИ-БЪЛГАРИЯ“ ООД**

Оценка по показател П1 „Предложение за изпълнение на поръчката”:

**Кратко описание на техническото предложение на участника:**

Участникът е описал накратко целите на поръчката, целевите групи, очакваните резултати, продължителността и текущото състояние на проекта. Посочени са подход и методология за изпълнение на поръчката, в които са описани дейностите, предмет на изпълнение. Участникът е описал последователността на изпълнение на обекта на обществената поръчка, като е идентифицирал нейните фази и етапи.

Описана е организацията на изпълнение, като са посочени експертите, които участникът възнамерява да използва. За всеки от експертите е посочено в кои етапи на поръчката е предвидено да участва, както и какви дейности и задачи ще изпълнява. Посочени са начини и форми на взаимодействие на експертите, както помежду им, така и с възложителя на обществената поръчка.

Дефинирана е проектната документация, като са описани докладите и относимата техническа документация, които ще се създават в изпълнение на поръчката, ведно със съдържанието на документите. Посочени са мерки за управление на качеството. Приложен е график за изпълнение на поръчката.

Участникът е приложил система за управление на риска, като е идентифицирал относимите рискове, направил е анализ на риска, посочил е примерна форма за риск, както и мерки за мониторинг и контрол. Идентифицираните рискове са определени по степен на вероятност, влияние, като са посочени превантивни мерки, мерки за реакция и отговорник.

В техническото предложение е показано изпълнението на общите изисквания за информационни системи в държавната администрация. Посочени са функционални,

нефункционални и технически изисквания, администриране на системата, използваемост, интернационализация и др.

Участникът е посочил поетапно изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е отграничил 5 броя дейности. За същите е налично описание, методи за изпълнение на съответната дейност и очаквани резултати.

**Резултати от оценяването на офертата на участника:**

В съответствие с посоченото в краткото описание на техническото, участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на техническите спецификации.

*За изготвеното предложение от участника са в сила две от следните обстоятелства:*

1. Участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени в тяхната последователност и взаимосвързаност, включително документацията, която следва да бъде изготвена по всяка дейност. – **обстоятелството е налице.**

В съответствие с посоченото в краткото описание на техническото предложение на участника, в него са посочени всички дейности, предмет на поръчката. Идентифицирани са нейните цели и етапи, дейностите са подробно описани, като вид, последователност и начин на изпълнение. В този смисъл комисията приема, че участникът ясно е аргументирал бъдещите си действия ако бъде избран за изпълнител на поръчката, доколкото нейният предмет е пълно и непротиворечиво описан.

2. Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност и етап, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил – **обстоятелството не е налице.**

В съответствие с посоченото в краткото описание на техническото предложение на участника, последният е посочил организацията на експертите в екипа си. Разпределението между отделните експерти е дадено в табличен вид, като за всеки експерт са посочени отделни задачи, както и етапите и дейностите от поръчката, в които участва. При разглеждането на организацията на експертите се установи, че посочените от участника задачи на всеки от експертите не са дефинирани на ниво отделна дейност и етап на обществената поръчка, а са дадени общо, като е обективно невъзможно да се установи кои от описаните задачи за кои дейности и етапи се отнасят. Тъй като участникът е описал петима експерти, всеки от които участва в по няколко етапа и дейности от предмета на поръчката, като същевременно за всеки са дефинирани по няколко задачи, описаното създава неяснота при идентифицирането на спецификата на описаната организация. Същевременно се констатира смесване на даденото от участника изложение, като в колоната с посочване на задачите са посочени дейности и етапи. За етапите и дейностите липсва единна класификация – на места същите са посочени, като номера (етап 1, дейност 1), без в описанието тази номерация да е спазена, на места са посочени с наименованията им. Липсва съотнасяне към графика на изпълнението на поръчката, както и взаимосвързка между организацията на експертите и последователността и времето разпределение на изпълнението. В този смисъл комисията констатира, че горепосоченото надграждащо обстоятелство не е изцяло налице, поради което приема, че същото не е налично, тъй като не са изпълнени всички предварително определени от възложителя условия в одобрената методика за оценка на офертите.

3. Участникът е предложил методи за изпълнение на всяка дейност и етап, които са конкретни и относими към изпълнението на конкретната услуга **обстоятелството не е налице.**

В съответствие с посоченото в краткото описание на техническото предложение, участникът е посочил поетапно изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е отграничил 5 броя дейности. За същите е налично описание, методи за изпълнение на съответната дейност и очаквани резултати. Посочените методи са относими към изпълнението на конкретната услуга, доколкото същите съдържат описания и текстове, пряко касаещи обществената поръчка. Комисията установи, че при описанието на етапите на изпълнение на поръчката не са посочени методи за всеки етап. В някои от етапите са описани методи за изпълнението им, докато за други, като например етап „обучение“ и етап „гаранционна поддръжка“ липсва конкретно изложение. Налице е описанието на методологията в т. 4.2.1.2.1 и т.4.2.1.3.1, като същото е дадена общо. Видно от прегледа и номерацията, описанието не се отнася и не обхваща гореописаните етапи „обучение“ и „гаранционна поддръжка“, тъй като същите са изложени хронологично след описанието на методологията. В описанието на дейностите са налични отделни методи, но не са описани отделните етапи на поръчката и между същите не е направена надлежна взаимовръзка. По този начин се създава неяснота и вътрешна непълнота в изложението на участника, доколкото е налице асинхоринизация в описанието и дефинирането на методите на изпълнение. Липсата на ясна последователност и връзка между описанието на дейностите и посочването и съответното описание на етапите на изпълнение на поръчката, както и констатираните по-горе непълноти в изложението на участника повлияват на качеството на техническото му предложение.

В този смисъл комисията констатира, че горепосоченото надграждащо обстоятелство не е изцяло налице, поради което приема, че същото не е налично, тъй като не са изпълнени всички предварително определени от възложителя условия в одобрената методика за оценка на офертите.

4. Предложени са мерки за вътрешен контрол на екипа от експерти, начини за взаимодействие както между експертите, както и с Възложителя - **обстоятелството е налице.**

В съответствие с посоченото в краткото описание на техническото предложение на участника, са посочени начини и форми на взаимодействие на експертите, както помежду им, така и с възложителя на обществената поръчка. Налице са адекватни мерки за вътрешен контрол върху екипа на изпълнителя. Посочена е органиграма, допринасяща за изясняване и онагледяване на йерархията.

Поради гореизложеното, Комисията оценява офертата на „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД по показател П1 „Предложение за изпълнение на поръчката” с 60 точки.

Комисията извърши оценка на участника „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД по показател П2 „Предлагана цена“:

35000

$$П2 = \frac{35000}{35000} \times 100 = 100$$

35000

Комисията оцени офертата по показател П2 със 100 (сто) точки.

Комисията извърши комплексна оценка на офертата „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД:

$$KO = 60 \times 0,6 + 100 \times 0,4 = 36 + 40 = 76 \text{ точки.}$$

**IV. Въз основа на извършената комплексна оценка на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет „Създаване на Публичен регистър на местата със замърсена почва“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) и в Профила на купувача (ПК) на ИАОС с изх. № 2412 от 14.09.2018, комисията извърши следното класиране на участниците:**

**I място „ГАП КОНСУЛТ“ ООД с 84,40 (осемдесет и четири цяло и четиридесет стотни) точки;**

**II място „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД със 76 (седемдесет и шест) точки.**

На основание чл. 109 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класираният на първо място участник - „ГАП КОНСУЛТ“ ООД, класиран на първо място в настоящата обществена поръчка. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор и е получил най-висока комплексна оценка съгласно методиката за оценка на офертите.

**Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол на 30.10.2018 г. и го предаде за утвърждаване от Възложителя.**

**Председател:**

Росалина Инд

Заличено обстоятелство на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП  
във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

**Членове:**

Росица Христи

Калоян Богев