

## ПРОТОКОЛ № 5

от оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Разработване и въвеждане на методи за определяне на приоритетни и специфични органични вещества във води, които досега не са били анализирани, както и методи за анализ на приоритетни и специфични вещества в седименти и биота и закупуване на необходимата техника и оборудване" по четири обособени позиции**

*Обособена позиция № 1 „Доставка, инсталиране и въвеждане в експлоатация на 1 (един) брой течна хроматографска система (HPLC/MS/MS) за Регионална лаборатория (РЛ) - Плевен. Разработване и въвеждане на методи за анализ на широка гама полярни съединения от допълнителния списък за наблюдение по Директива 2013/39/ЕС"*

*Обособена позиция № 2 „Доставка на 1 (един) брой газхроматографска система (GC/MS/MS) за Регионална лаборатория (РЛ) -Стара Загора, инсталиране и въвеждане в експлоатация. Разработване и въвеждане на методи за анализиране на органокалаени съединения и на методи за пробоподготовка и анализ на определени приоритетни вещества в седименти и биота и оборудване за подготовка на биота за изпитване"*

*Обособена позиция № 3 „Доставка на 1 (един) брой газхроматографска система (GC/MS/MS/NCI) за Регионална лаборатория (РЛ) -Пловдив, инсталиране и въвеждане в експлоатация. Разработване и въвеждане на методи за анализ на полибромиранидифенилови етери (PBDE) във води и биота и за C10-13-хлороалкани във води и седименти и оборудване за подготовка на биота за изпитване"*

*Обособена позиция № 4 „Закупуване, доставка и инсталиране на 3 (три) броя автоматични системи за твърдофазова екстракция на водни проби за Регионални лаборатории Плевен, Стара Загора и Русе"*

В периода от 28.10.2017 г. до .06.12.2017 г. в сградата на Изпълнителна агенция по околна среда /ИАОС/, в изпълнение на Заповед № 96 от 27.03.2017г. на и.д. Изпълнителен директор на ИАОС, изменена със Заповед №307/28.09.2017 г. и във връзка с Решение № 33 от 26.08.2016г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 06 от 02.03.2017г за одобряване на изменение или допълнителна информация, на основание чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

чл.42, ал.5 ЗОП, вр. с чл.2 ЗЗЛД

Пр  
1.  
Чл  
2.  
3.  
методи и  
4.  
5.  
(ФСУ), д  
(ФПОАЧ  
6.  
7.  
партньорс  
юридичес  
на метод  
ИАОС"

тални

ение"  
урси"

енд  
не на  
ждане  
ии на



Комисията в описания състав започна работа 28.10.2017 г. като на основание чл.57, ал.2 от ППЗОП пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници по отделните обособени позиции както следва:

### ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

В съответствие с утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите оценката на показателите различни от цена по Обособена позиция №1 се извършва както следва

#### Оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/

**Показател 2** – „Гаранционен срок” – с относителна тежест в комплексната оценка – 10% и максимален брой точки по показателя – 10т.

Показателят "Гаранционен срок" е качествен показател и се формира въз основа на предложението гаранционен срок в месеци съгласно Техническото предложение за Обособена позиция №1 на съответния участник (Образец №4.1).

Оценката по показател "Гаранционен срок" се извършва по следната формула:

$$Г = 10 \times \frac{\Gamma_n}{\Gamma_{\max}}$$

**Където:**

$\Gamma$  - оценка по показателя "Гаранционен срок" на съответния участник за Обособена позиция №1 с максимално възможен брой точки - 10т.

$\Gamma_{\max}$  - най-дългият предложен от участниците гаранционен срок /в месеци/ за Обособена позиция №1

$\Gamma_n$  - предложението от оценявания участник гаранционен срок /в месеци/ за Обособена позиция №1

#### Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/

**Показател 3** – „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” – с относителна тежест в комплексната оценка – 70% и максимален брой точки по показателя – 70т.

Показателят „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” е качествен показател и се формира въз основа на предложените параметри по отношение техническите и функционални характеристики на оборудването съгласно Техническото предложение за Обособена позиция №1 на съответния участник (Образец №4.1).

Оценката по показател „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” се извършва за част от параметрите на техническото оборудване, които Възложителят приема за съществени и от изключително значение за качеството на крайния резултат, произтичащ от предназначението на оборудването по Обособена позиция №1. Оценката на преимуществените технически параметри на предлаганото от участника оборудване се оценява според стойността на превишението над минималните стойности, дефинирани от Възложителя в Техническата спецификация, както и съобразно наличието на конкретно посочени от Възложителя допълнителни възможности, които предоставя оборудването.

До оценка по показателя се допускат само предложения, съответстващи на минималните задължителни технически изисквания към оборудването, посочени в Техническата спецификация, като точки се присъждат единствено за посочените в таблицата технически и функционални характеристики със стойност на съответните параметри надвишаващи минималните, определени от Възложителя в Техническата спецификация.



Съществените технически и функционални характеристики на оборудването, чиито параметри подлежат на оценка, както и конкретните допълнителни възможности, които се премират са посочени в таблицата по-долу. В зависимост от предложените в Техническото предложение на съответния участник параметри на оборудването, доказани със съответните документи, се присъждат и съответния брой точки в таблицата по-долу.

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Стойност на параметрите, превишаващи минималните изисквания на възложителя	Брой точки	Максимален брой точки
<b>Течнохроматографскабинерна двубутална помпа</b>					
1	T1	Точност на потока(accuracy)	от $\pm 0,5\%$ до $\pm 1\%$	2	T1 - max 3m
			по-малка от $\pm 0,5\%$	3	
2	T2	Работно налягане в обхват	над 1000 bar до 1250 bar	2	T2 - max 3m
			над 1250 bar	3	
<b>Тройно-квадруполенмаспектрометър</b>					
3	T3	Възможност за поддържане на поток на ESI	$\leq 1 \text{ ml/min}$	1	T3 - max 5m
			над 1 ml/min до 2,5 ml/min	3	
			по-голям от 2,5 ml/min	5	
4	T4	Масов обхват	по-голям от 1200 Da	7	T4 - max 7m
5	T5	Високоэффективна нелинейна колизионна клетка за елиминиране на неутралния шум	под ъгъл по-голям от $90^\circ$	8	T5 - max 8 m
6	T6	Масова разделителна способност	от 0.4Da до 0.7 Da	5	T6 - max 10m
			по-малко от 0.4Da	10	
7	T7	Скорост на сканиране	над 12 000Da/s до 15000 Da/s	5	T7 - max 10m
			над 15 000 Da/s	10	
8	T8	Получаванена спектър в режим на пълно сканиране (Fullscan) след акумулиране на йони в последния MS (Q3)	при наличие	8	T8 - max 8m
9	T9	Получаване на MS/MS спектър на продуктови йони след изолиране на прекурсор в първия квадрупол, фрагментиране в колизионната клетка и акумулиране на продуктови йони в третия MS	при наличие	8	T9 - max 8m



№	Означение	Технически и функционални характеристики	Стойност на параметрите, превишаващи минималните изисквания на възложителя	Брой точки	Максимален брой точки
10	T10	MS/MS/MS в анализатора, с изолиране на прекурсорен йон във всяка стъпка на MS/MS	при наличие	8	T10 - max 8m
Общо максимален брой точки- $\sum T1_{max} \dots T10_{max}$					70 m

При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/ по Обособена позиция №1:

№	Допуснати участници	Предложен Гаранционен срок	Оценка по показател "Гаранционен срок"
1	"ИНОВАКОМЕРС" ЕООД	24 месеца	4 точки
2	"АСМ 2" ЕООД	24 месеца	4 точки
3	"Т.Е.А.М." ООД	60 месеца	10 точки

При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/ на техническото предложение на "ИНОВАКОМЕРС" ЕООД по Обособена позиция №1:

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "ИНОВАКОМЕРС" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
<b>Течнохроматографскабинерна двубутална помпа</b>				
1	T1	Точност на потока(accuracy)	$\pm 1\%$	2
2	T2	Работно налягане в обхват	1300 bar	3
<b>Тройно-квадруполенмаспектрометър</b>				
3	T3	Възможност за поддържане на поток на ESI	0,005 ÷ 3 ml/min	5
4	T4	Масов обхват	5 ÷ 1250 Da	7
5	T5	Високоэффективна нелинейна колизионна клетка за елиминиране на неутралния шум	под ъгъл 180°	8



№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "ИНОВАКОМЕРС" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
6	T6	Масова разделителна способност	0.7 Da	5
7	T7	Скорост на сканиране	20 000 Da/s	10
8	T8	Получаванена спектър в режим на пълно сканиране (Fullscan) след акумулиране на йони в последния MS (Q3)	наличие	8
9	T9	Получаване на MS/MS спектър на продуктови йони след изолиране на прекурсор в първия квадрупол, фрагментиране в колизионната клетка и акумулиране на продуктови йони в третия MS	наличие	8
10	T10	MS/MS/MS в анализатора, с изолиране на прекурсорен йон във всяка стъпка на MS/MS	наличие	8
<i>Общо брой точки - <math>\sum T1_{max} \dots T10_{max}</math></i>				<b>64</b>

При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/ на техническото предложение на "АСМ 2" ЕООД по Обособена позиция №1:

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "АСМ 2" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
<b><i>Течнохроматографскабинерна двубутална помпа</i></b>				
1	T1	Точност на потока (accuracy)	± 0,1%	3
2	T2	Работно налягане в обхват	1034 bar	2
<b><i>Тройно-квадруполенмаспектрометър</i></b>				
3	T3	Възможност за поддържане на поток на ESI	1 ml/min	1
4	T4	Масов обхват	1800 Da	7



№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "АСМ 2" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
5	T5	Високоэффективна нелинейна колизионна клетка за елиминирание на неутралния шум	под ъгъл 90°	0
6	T6	Масова разделителна способност	0.2 Da	10
7	T7	Скорост на сканиране	15 000 Da/s	5
8	T8	Получаванена спектър в режим на пълно сканиране (Fullscan) след акумулиране на йони в последния MS (Q3)	не	0
9	T9	Получаване на MS/MS спектър на продуктови йони след изолиране на прекурсор в първия квадрупол, фрагментиране в колизионната клетка и акумулиране на продуктови йони в третия MS	не	0
10	T10	MS/MS/MS в анализатора, с изолиране на прекурсорен йон във всяка стъпка на MS/MS	не	0
<i>Общо брой точки - <math>\sum T1_{max} \dots T10_{max}</math></i>				<b>28</b>

При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и като взе предвид констатациите в предходния протокол, комисията извърши оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/ на техническото предложение на "Т.Е.А.М." ООД по Обособена позиция №1:

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "Т.Е.А.М." ООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
<b><i>Течнохроматографскабинерна двубутална помпа</i></b>				
1	T1	Точност на потока (ассигасу)	± 1 %	2
2	T2	Работно налягане в обхват	1300 bar	3

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "Т.Е.А.М." ООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
<b>Тройно-квадруполен масспектрометър</b>				
3	T3	Възможност за поддържане на поток на ESI	0,05-2,5ml/min	3
4	T4	Масов обхват	От 5 до 3000 Da	7
5	T5	Високоэффективна нелинейна колизионна клетка за елиминирание на неутралния шум	под ъгъл $\geq 90^\circ$	0
6	T6	Масова разделителна способност	0,7 Da (FWHM) при автоматична настройка, 0,5 Da (FWHM) при ръчна настройка	5
7	T7	Скорост на сканиране	17 000 Da/s	10
8	T8	Получаванена спектър в режим на пълно сканиране (Fullscan) след акумулиране на йони в последния MS (Q3)	не	0
9	T9	Получаване на MS/MS спектър на продуктови йони след изолиране на прекурсор в първия квадрупол, фрагментиране в колизионната клетка и акумулиране на продуктови йони в третия MS	не	0
10	T10	MS/MS/MS в анализатора, с изолиране на прекурсорен йон във всяка стъпка на MS/MS	не	0
		Общо брой точки - $\sum T1_{max} \dots T10_{max}$		30

Въз основа на гореизложеното оценките на допуснатите участници по Обособена позиция №1 по показателите, различни от цена са:



№	Допуснати участници по Обособена позиция №1	Оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Г/
1	"ИНОВАКОМЕРС" ЕООД	4 точки	64 точки
2	"АСМ 2" ЕООД	4 точки	28 точки
3	"Т.Е.А.М." ООД	10 точки	30 точки

### ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

В съответствие с утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите оценката на показателите различни от цена по Обособена позиция №2 се извършва както следва

#### Оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/

**Показател 2** – „Гаранционен срок” – с относителна тежест в комплексната оценка – 10% и максимален брой точки по показателя – 10т.

Показателят "Гаранционен срок" е качествен показател и се формира въз основа на предложението гаранционен срок в месеци съгласно Техническото предложение (Образец №4.2) за Обособена позиция №2 на съответния участник.

Оценката по показател "Гаранционен срок" се извършва по следната формула:

$$Г = 10 \times \frac{\Gamma_n}{\Gamma_{max}}$$

#### Където:

$\Gamma$  - оценка по показателя "Гаранционен срок" на съответния участник с максимално възможен брой точки - 10т.

$\Gamma_{max}$  - най-дългият предложен от участниците гаранционен срок /в месеци/ за Обособена позиция №2

$\Gamma_n$  - предложението от оценявания участник гаранционен срок /в месеци/ за Обособена позиция №2

#### Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Г/

**Показател 3** – „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” – с относителна тежест в комплексната оценка – 70% и максимален брой точки по показателя – 70т.

Показателят „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” е качествен показател и се формира въз основа на предложените параметри по отношение техническите и функционални характеристики на оборудването съгласно Техническото предложение (Образец №4.2) за Обособена позиция №2 на съответния участник.

Оценката по показател „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” се извършва за част от параметрите на техническото оборудване, които Възложителят приема за съществени и от изключително значение за качеството на крайния резултат, произтичащ от предназначението на оборудването. Оценката на преимуществените технически параметри на предлаганото от участника оборудване се оценява според стойността на превишението над минималните стойности, дефинирани от Възложителя в Техническата спецификация, както и съобразно наличието на конкретно посочени от Възложителя допълнителни възможности, които предоставя оборудването.



До оценка по показателя се допускат само предложения, съответстващи на минималните задължителни технически изисквания към оборудването, посочени в Техническата спецификация, като точки се присъждат единствено за посочените в таблицата технически и функционални характеристики със стойност на съответните параметри надвишаващи минималните, определени от Възложителя в Техническата спецификация.

Съществените технически и функционални характеристики на оборудването, чиито параметри подлежат на оценка, както и конкретните допълнителни възможности, които се премират са посочени в таблицата по-долу. В зависимост от предложените в Техническото предложение на съответния участник параметри на оборудването, доказани със съответните документи, се присъждат и съответния брой точки в таблицата по-долу.

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Стойност на параметрите, превишаващи минималните изисквания на възложителя	Брой точки	Максимален брой точки
1	T1	Интегрирана възможност за изхвърляне на остатъчен разтворител (Backflush) на PTV инжектор	Наличие на такава възможност	5	T1 - max 5m
			Липса на такава възможност	0	
2	T2	Сплит отношение на инжектора	$\geq 12000 : 1$	10	T2 - max 10m
			$< 12000 : 1$	0	
3	T3	Електронна енергия на емисионната камера на тройноквадруполния маспектрометър	$\geq 150 \text{ eV}$	10	T3 - max 10m
4	T4	Емисионен ток на тройноквадруполния маспектрометър	до $350 \mu\text{A}$ и повече	10	T4 - max 10m
			По-нисък от $350 \mu\text{A}$	1	
5	T5	Скорост на сканиране на тройноквадруполния маспектрометър	$\geq 15\,000 \text{ Da/s}$	10	T5 - max 10m
			$> 12\,000 < 15\,000 \text{ Da/s}$	1	
6	T6	Възможност за смяна на йонния източник на тройноквадруполния маспектрометър и почистване без разгерметизиране на системата	Наличие на такава възможност	5	T6 - max 5m
			Липса на такава възможност	0	
7	T7	Чувствителност на EI/SRM/MRM : $100 \text{ fg}$ октафлуоронафтаден (OFN) сминимално отношение сигнал/шум	$12\,000:1$ и по-висока	10	T7 - max 10m
			$> 8\,000:1 < 12\,000:1$	2	
8	T8	Инструментална граница на детектиране на тройноквадруполния маспектрометър	$\leq 0.5 \text{ fg}$ октафлуоронафтаден (OFN)	10	T8 - max 10m
			$> 0.5 \text{ fg} \leq 1 \text{ fg}$ октафлуоронафтаден (OFN)	5	
			$> 1 \text{ fg}$ октафлуоронафтаден (OFN)	1	
Общо максимален брой точки - $\sum T1_{\text{max}} \dots T8_{\text{max}}$					70 m



При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/ по Обособена позиция №2:

№	Допуснати участници	Предложен Гаранционен срок	Оценка по показател "Гаранционен срок"
1	"ИНОВАКОМЕРС" ЕООД	24 месеца	10 точки
2	"АСМ 2" ЕООД	24 месеца	10 точки

При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Г/ на техническото предложение на "ИНОВАКОМЕРС" ЕООД по Обособена позиция №2:

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "ИНОВАКОМЕРС" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Г/
1	T1	Интегрирана възможност за изхвърляне на остатъчен разтворител (Backflush) на РTV инжектор	Липса на такава възможност	0
2	T2	Сплит отношение на инжектора	9999 :1	0
3	T3	Електронна енергия на емисионната камера на тройноквадруполния маспектрометър	250 eV	10
4	T4	Емисионен ток на тройноквадруполния маспектрометър	200 µA	1
5	T5	Скорост на сканиране на тройноквадруполния маспектрометър	12 000 Da/s	0
6	T6	Възможност за смяна на йонния източник на тройноквадруполния маспектрометър и почистване без разгерметизиране на системата	Липса на такава възможност	0
7	T7	Чувствителност на EI/SRM/MRM : 100 fg октафлуоронафтаден (OFN) с минимално отношение сигнал/шум	8 000:1	0



№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "ИНОВАКОМЕРС" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
8	T8	Инструментална граница на детектиране на тройноквадруполния масспектрометър	S/N 1500:1 1 pg OFN	5
		Общо брой точки - $\sum T1_{max} \dots T8_{max}$		16

При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/ на техническото предложение на "АСМ 2" ЕООД по Обособена позиция №2:

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "АСМ 2" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
1	T1	Интегрирана възможност за изхвърляне на остатъчен разтворител (Backflush) на РТV инжектор	Наличие на такава възможност	5
2	T2	Сплит отношение на инжектора	12500 :1	10
3	T3	Електронна енергия на емисионната камера на тройноквадруполния масспектрометър	150 eV	10
4	T4	Емисионен ток на тройноквадруполния масспектрометър	350 $\mu$ A	10
5	T5	Скорост на сканиране на тройноквадруполния масспектрометър	20 000 Da/s	10
6	T6	Възможност за смяна на йонния източник на тройноквадруполния масспектрометър и почистване без разгерметизиране на системата	Наличие на такава възможност	5



№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "АСМ 2" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Г/
7	T7	Чувствителност на EI/SRM/MRM : 100 fg октафлуоронафтаден (OFN) с минимално отношение сигнал/шум	12 000:1	10
8	T8	Инструментална граница на детектиране на тройноквадруполния маспектрометър	≤ 0.0005 pg (≤ 0.5 fg) OFN	10
Общо брой точки - $\sum T1_{max} \dots T8_{max}$				70

Въз основа на гореизложеното оценките на допуснатите участници по Обособена позиция №2 по показателите, различни от цена са:

№	Допуснати участници по Обособена позиция №2	Оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Г/
1	"ИНОВАКОМЕРС" ЕООД	10 точки	16 точки
2	"АСМ 2" ЕООД	10 точки	70 точки

### ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

В съответствие с утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите оценката на показателите различни от цена по Обособена позиция №3 се извършва както следва

#### Оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/

**Показател 2** – „Гаранционен срок” – с относителна тежест в комплексната оценка – 10% и максимален брой точки по показателя – 10т.

Показателят "Гаранционен срок" е качествен показател и се формира въз основа на предложения гаранционен срок в месеци съгласно Техническото предложение (Образец №4.3) за Обособена позиция №3 на съответния участник.

Оценката по показател "Гаранционен срок" се извършва по следната формула:

$$\Gamma = 10 \times \frac{\Gamma_n}{\Gamma_{max}}$$



**Където:**

$\Gamma$  - оценка по показателя "Гаранционен срок" на съответния участник с максимално възможен брой точки - 10т.

$\Gamma_{max}$  - най-дългият предложен от участниците гаранционен срок /в месеци/ за Обособена позиция №3

$\Gamma_n$  - предложението от оценявания участник гаранционен срок /в месеци/ за Обособена позиция №3

**Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/**

**Показател 3** – „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” – с относителна тежест в комплексната оценка – 70% и максимален брой точки по показателя – 70т.

Показателят „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” е качествен показател и се формира въз основа на предложените параметри по отношение техническите и функционални характеристики на оборудването съгласно Техническото предложение за Обособена позиция №3 (Образец №4.3) на съответния участник.

Оценката по показател „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” се извършва за част от параметрите на техническото оборудване за Обособена позиция №3, които Възложителят приема за съществени и от изключително значение за качеството на крайния резултат, произтичащ от предназначението на оборудването. Оценката на преимуществените технически параметри на предлаганото от участника оборудване се оценява според стойността на превишението над минималните стойности, дефинирани от Възложителя в Техническата спецификация, както и съобразно наличието на конкретно посочени от Възложителя допълнителни възможности, които предоставя оборудването.

До оценка по показателя се допускат само предложения, съответстващи на минималните задължителни технически изисквания към оборудването, посочени в Техническата спецификация, като точки се присъждат единствено за посочените в таблицата технически и функционални характеристики със стойност на съответните параметри надвишаващи минималните, определени от Възложителя в Техническата спецификация.

Съществените технически и функционални характеристики на оборудването, чиито параметри подлежат на оценка, както и конкретните допълнителни възможности, които се премират са посочени в таблицата по-долу. В зависимост от предложените в Техническото предложение на съответния участник параметри на оборудването за Обособена позиция №3, доказани със съответните документи, се присъждат и съответния брой точки в таблицата по-долу.

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Стойност на параметрите, превишаващи минималните изисквания на възложителя	Брой точки	Максимален брой точки
1	T1	Интегрирана възможност за изхвърляне на остатъчен разтворител (Backflush) на РТВинжектор	Наличие на такава възможност	5	T1 - max 5т
			Липса на такава възможност	0	
2	T2	Сплит отношение наинжектора	$\geq 12000 : 1$	10	T2 - max 10т
			$< 12000 : 1$	0	
3	T3	Електронна енергия на емисионната камера на тройноквадруполния масспектрометър	$\geq 150 \text{ eV}$	10	T3 - max 10т



№	Означение	Технически и функционални характеристики	Стойност на параметрите, превишаващи минималните изисквания на възложителя	Брой точки	Максимален брой точки
4	T4	Емисионен ток на тройноквадруполния маспектрометър	до 350 $\mu$ A и повече	10	T4 - max 10m
			По-нисък от 350 $\mu$ A	1	
5	T5	Скорост на сканиране на тройноквадруполния маспектрометър	$\geq 15\ 000$ Da/s	10	T5 - max 10m
			$> 12\ 000 < 15\ 000$ Da/s	1	
6	T6	Възможност за смяна на йонния източник на тройноквадруполния маспектрометър и почистване без разхерметизиране на системата	Наличие на такава възможност	5	T6 - max 5m
			Липса на такава възможност	0	
7	T7	Чувствителност на EI/SRM/MRM : 100 fg октафлуоронафтаден (OFN) с минимално отношение сигнал/шум	12 000:1 и по-висока	10	T7 - max 10m
			$> 8\ 000:1 < 12\ 000:1$	2	
8	T8	Инструментална граница на детектиране на тройноквадруполния маспектрометър	$\leq 0.5$ fg октафлуоронафтаден (OFN)	10	T8 - max 10m
			$> 0.5$ fg $\leq 1$ fg октафлуоронафтаден (OFN)	5	
			$> 1$ fg октафлуоронафтаден (OFN)	1	
Общо максимален брой точки - $\sum T1_{max} \dots T8_{max}$					70 m

При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/ по Обособена позиция №3:

№	Допуснати участници	Предложен Гаранционен срок	Оценка по показател "Гаранционен срок"
1	"ИНОВАКОМЕРС" ЕООД	24 месеца	10 точки
2	"АСМ 2" ЕООД	24 месеца	10 точки

При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/ на техническото предложение на "ИНОВАКОМЕРС" ЕООД по Обособена позиция №3:



№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "ИНОВАКОМЕРС" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
1	T1	Интегрирана възможност за изхвърляне на остатъчен разтворител (Backflush) на РТВинжектор	Липса на такава възможност	0
2	T2	Сплит отношение наинжектора	9999 :1	0
3	T3	Електронна енергия на емисионната камера на тройноквадруполния масспектрометър	250 eV	10
4	T4	Емисионен ток на тройноквадруполния масспектрометър	200 μА	1
5	T5	Скорост на сканиране на тройноквадруполния масспектрометър	12 000 Da/s	0
6	T6	Възможност за смяна на йонния източник на тройноквадруполния масспектрометър и почистване без разгерметизиране на системата	Липса на такава възможност	0
7	T7	Чувствителност на EI/SRM/MRM : 100 fg октафлуоронафтаден (OFN) с минимално отношение сигнал/шум	8 000:1	0
8	T8	Инструментална граница на детектиране на тройноквадруполния масспектрометър	S/N 1500:1 1 pg OFN	5
		Общо брой точки - $\sum T1_{max}...T8_{max}$		16

При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/ на техническото предложение на "АСМ 2" ЕООД по Обособена позиция №3:

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "АСМ 2" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/



№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "АСМ 2" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
1	T1	Интегрирана възможност за изхвърляне на остатъчен разтворител (Backflush) на РТВинжектор	Наличие на такава възможност	5
2	T2	Сплит отношение наинжектора	12500 :1	10
3	T3	Електронна енергия на емисионната камера на тройноквадруполния масспектрометър	150 eV	10
4	T4	Емисионен ток на тройноквадруполния масспектрометър	350 $\mu$ A	10
5	T5	Скорост на сканиране на тройноквадруполния масспектрометър	20 000 Da/s	10
6	T6	Възможност за смяна на йонния източник на тройноквадруполния масспектрометър и почистване без разхерметизиране на системата	Наличие на такава възможност	5
7	T7	Чувствителност на EI/SRM/MRM : 100 fg октафлуоронафтаден (OFN) с минимално отношение сигнал/шум	12 000:1	10
8	T8	Инструментална граница на детектиране на тройноквадруполния масспектрометър	$\leq 0.0005$ pg ( $\leq 0.5$ fg) OFN	10
		Общо брой точки - $\sum T1_{max}...T8_{max}$		70



Въз основа на гореизложеното оценките на допуснатите участници по Обособена позиция №3 по показателите, различни от цена са:

№	Допуснати участници по Обособена позиция №3	Оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Г/
1	"ИНОВАКОМЕРС" ЕООД	10 точки	16 точки
2	"АСМ 2" ЕООД	10 точки	70 точки

#### ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4

В съответствие с утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите оценката на показателите различни от цена по Обособена позиция №4 се извършва както следва

##### Оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/

**Показател 2** – „Гаранционен срок” – с относителна тежест в комплексната оценка – 10% и максимален брой точки по показателя – 10т.

Показателят "Гаранционен срок" е качествен показател и се формира въз основа на предложението гаранционен срок в месеци съгласно Техническото предложение (Образец №4.4) за Обособена позиция №4 на съответния участник.

Оценката по показател "Гаранционен срок" се извършва по следната формула:

$$Г = 10 \times \frac{\Gamma_n}{\Gamma_{max}}$$

##### Където:

$\Gamma$  - оценка по показателя "Гаранционен срок" на съответния участник с максимално възможен брой точки - 10т.

$\Gamma_{max}$  - най-дългият предложен от участниците гаранционен срок /в месеци/ за Обособена позиция №4

$\Gamma_n$  - предложението от оценявания участник гаранционен срок /в месеци/ за Обособена позиция №4

##### Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Г/

**Показател 3** – „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” – с относителна тежест в комплексната оценка – 50% и максимален брой точки по показателя – 50т.

Показателят „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” е качествен показател и се формира въз основа на предложените параметри по отношение техническите и функционални характеристики на оборудването съгласно Техническото предложение (Образец №4.4) за Обособена позиция №4 на съответния участник.

Оценката по показател „Степен на съответствие на предлаганото оборудване” се извършва за част от параметрите на техническото оборудване за Обособена позиция №4, които Възложителят приема за съществени и от изключително значение за качеството на крайния резултат, произтичащ от предназначението на оборудването. Оценката на



преимуществените технически параметри на предлаганото от участника оборудване се оценява според стойността на превишението над минималните стойности, дефинирани от Възложителя в Техническата спецификация, както и съобразно наличието на конкретно посочени от Възложителя допълнителни възможности, които предоставя оборудването.

До оценка по показателя се допускат само предложения, съответстващи на минималните задължителни технически изисквания към оборудването, посочени в Техническата спецификация, като точки се присъждат единствено за посочените в таблицата технически и функционални характеристики със стойност на съответните параметри надвишаващи минималните, определени от Възложителя в Техническата спецификация.

Съществените технически и функционални характеристики на оборудването, чиито параметри подлежат на оценка, както и конкретните допълнителни възможности, които се премират са посочени в таблицата по-долу. В зависимост от предложените в Техническото предложение на съответния участник параметри на оборудването за Обособена позиция №4, доказани със съответните документи, се присъждат и съответния брой точки в таблицата по-долу.

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Стойност на параметрите, превишаващи минималните изисквания на възложителя	Брой точки	Максимален брой точки
1	T1	Възможност за работа с различни по обем съдове за елуенти	Наличие на такава възможност	10	T1 - max 10t
2	T2	Химически устойчива помпа за положително налягане	Точност $\leq \pm 2.5\%$	10	T2 - max 10t
3	T3	Възможност за обработка на подземни, повърхностни и отпадни водни проби	Наличие на такава възможност	10	T3 - max 10t
4	T4	Възможност за съхранение на минимум 20 метода за екстракция	Възможност за съхранение на повече от 20 метода	5	T4 - max 5t
5	T5	Компакта система, заемаща минимално работно пространство	Работно пространство (за всички модули) по-малко или равняващо се на 160см x 90 см.	10	T5 - max 10t
			Работно пространство (за всички модули) по-голямо от 160 см x 90 см по-малко или равняващо се на 180см x 90 см.	5	
			Работно пространство (за всички модули) по-голямо от 180 см x 90 см.	1	
6	T6	Възможност за разделно събиране на водните отпадъци от отпадъците от разтворители	Наличие на такава възможност	5	T6 - max 5t
			Липса на такава възможност	0	
Общо максимален брой точки - $\sum T1_{max} \dots T6_{max}$					50 t

При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/ по Обособена позиция №4:



№	Допуснати участници	Предложен Гаранционен срок	Оценка по показател "Гаранционен срок"
1	"АСМ 2" ЕООД	36 месеца	6 точки
2	"Т.Е.А.М." ООД	60 месеца	10 точки

При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/ на техническото предложение на "АСМ 2" ЕООД по Обособена позиция №4:

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "АСМ 2" ЕООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
1	T1	Възможност за работа с различни по обем съдове за елуенти	Наличие на такава възможност	10
2	T2	Химически устойчива помпа за положително налягане	Точност $\pm 2.5\%$	10
3	T3	Възможност за обработка на подземни, повърхностни и отпадни водни проби	Наличие на такава възможност	10
4	T4	Възможност за съхранение на минимум 20 метода за екстракция	Възможност за съхранение на 24 метода за екстракция в апарата и неограничен брой методи за екстракция в периферното устройство - компютър	5
5	T5	Компакта система, заемаща минимално работно пространство	Размер на работното пространство, което заема 160см x 69 см.	10
6	T6	Възможност за разделно събиране на водните отпадъци от отпадъците от разтворители	Наличие на такава възможност	5
		<i>Общо брой точки - <math>\sum T1_{max} \dots T6_{max}</math></i>		50



При прилагане на гореописаната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/ на техническото предложение на "Т.Е.А.М." ООД по Обособена позиция №4:

№	Означение	Технически и функционални характеристики	Предложение на "Т.Е.А.М." ООД	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
1	T1	Възможност за работа с различни по обем съдове за елуенти	Наличие на такава възможност	10
2	T2	Химически устойчива помпа за положително налягане	Точност $\leq \pm 1\%$	10
3	T3	Възможност за обработка на подземни, повърхностни и отпадни водни проби	Наличие на такава възможност	10
4	T4	Възможност за съхранение на минимум 20 метода за екстракция	Възможност за съхранение на повече от 20 метода за екстракция	5
5	T5	Компакта система, заемаща минимално работно пространство	Размер на работното пространство, което заема: 98,5 см x 60 см върху работния плот и 160 см x 60 см под работния плот	10
6	T6	Възможност за разделно събиране на водните отпадъци от отпадъците от разтворители	Наличие на такава възможност	5
Общо брой точки - $\sum T1_{max} \dots T6_{max}$				50

Въз основа на гореизложеното оценките на допуснатите участници по Обособена позиция №4 по показателите, различни от цена са:

№	Допуснати участници по Обособена позиция №4	Оценка по показател "Гаранционен срок" /Г/	Оценка по показател "Степен на съответствие на предлаганото оборудване" /Т/
1	"АСМ 2" ЕООД	6 точки	50 точки
2	"Т.Е.А.М." ООД	10 точки	50 точки



След извършване на описаните в настоящия протокол действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол отразява работата на комисията в периода 28.10.2017 г. до 06.12.2017 Следващото заседание на комисията ще се състои за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

чл.42, ал.5 ЗОП, вр. с чл.2 ЗЗЛД

ПРЕД

Член

2.....

4.....

6.....

/ Е