



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА

1618, София, бул. "Цар Борис III" № 136, п.к. 251 тел. 955 90 11 Факс: 955 90 15
e-mail:iaos@eea.government.bg ; <http://eea.government.bg/>

РЕШЕНИЕ

№.....*36*.....

София,.....*08.10*..... 2018 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“, по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Анализи и проучвания на видовете и типовете местообитания, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията (92/43/ЕИО)“;

Обособена позиция № 2: „Анализи и проучвания на видовете птици в България, предмет на докладване съгласно чл. 12 от Директивата за птиците (2009/147/ЕО)

Обособена позиция № 3: „Контрол и валидиране на резултатите от извършените анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 28.08.2017 г. под № 00740-2017-0006

и предвид следните **МОТИВИ**:

1. Извършените действия от назначената комисия със Заповед № 401 от 23.11.2017 г. на изпълнителния директор, изменена със Заповед № 286 от 24.7.2018 г. на заместник изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП по обществена поръчка с горечитирания предмет и предвид резултатите от работата ѝ, отразени в Доклад от 08.10.2018 г. и приложените към него Протокол № 1, започнат на 24.07.2018 г. и завършен на 09.08.2018 г., Протокол № 2, започнат на 10.09.2018 г. и завършен на 17.09.2018 г. и Протокол № 3, започнат на 20.09.2018 г. и завършен на 08.10.2018 г., изготвени от комисията за провеждане на процедурата за обществената поръчка и публикувани в Профила на купувача на адрес: http://eea.government.bg/bg/obyavi/obshtestveni-porachki-2017/15_OTP.

2. Предложените в офертите на участниците условия;

І. О Б Я В Я В А М:

Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

1. По обособена позиция № 1 „Анализи и проучвания на видовете и типовете местообитания, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията (92/43/ЕИО)“

І място – ДЗЗД „ЕНВИМОН“, с адрес гр. София, район Триадица, п.к. 1408 , ж.к. Иван Вазов, ул. Димитър Манов 33, офис 2.

2. По обособена позиция № 2: „Анализи и проучвания на видовете птици в България, предмет на докладване съгласно чл. 12 от Директивата за птиците (2009/147/ЕО)“

І място – Търговско обединение „ДИКОН – ПАРТИЦИП“, с адрес за кореспонденция гр. София 1505, р-н Подуяне ж.к. Суха река, бул. „Владимир Вазов“ помещение в трафопост до бл. 208, ет. 2

ІІ. О П Р Е Д Е Л Я М:

1. **Участника ДЗЗД „ЕНВИМОН“**, с адрес гр. София, район Триадица, п.к. 1408 , ж.к. Иван Вазов, ул. Димитър Манов 33, офис 2, за изпълнител по обособена позиция № 1 „Анализи и проучвания на видовете и типовете местообитания, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията (92/43/ЕИО)“;

2. **Участника Търговско обединение „ДИКОН – ПАРТИЦИП“**, с адрес за кореспонденция гр. София 1505, р-н Подуяне ж.к. Суха река, бул. „Владимир Вазов“ помещение в трафопост до бл. 208, ет. 2 за изпълнител по обособена позиция № 2: „Анализи и проучвания на видовете птици в България, предмет на докладване съгласно чл. 12 от Директивата за птиците (2009/147/ЕО)“.

ІІІ. О Т С Т Р А Н Я В А М:

1. По обособена позиция № 1 „Анализи и проучвания на видовете и типовете местообитания, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията (92/43/ЕИО)“ участника **Търговско Обединение (Консорциум) „ДИКОН – УБА НАТУРА“** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

МОТИВИ:

За ключов експерт 2 - безгръбначни животни е предложен Клаус Петер Цулка. В представената автобиография е посочено, че експертът е с висше образование, образователна степен доктор, професионална квалификация (специалност) зоология. Представен е документ, придружен с превод, от който е видно, че Клаус Петер Цулка е придобил научна степен „доктор на науките“, след като същият е написал дисертация на тема „Наводненията като екологичен фактор“ и е издържал изпитите по зоология. От представения документ не може да се направи

извод в каква област е придобитата от лицето научна степен. Извън тази констатация следва да се отбележи, че придобиването на научна степен в определена област или специалност не е обвързано с придобиване на висше образование в същата или еквивалентна област или специалност. Възможно е висшето образование да е придобито в съвсем различна област или специалност на тази, за която е присъдена научната степен. Така напр. съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България научната степен "доктор на науките" се придобива от лице с образователна и научна степен "доктор", което отговаря на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 на същия закон (тези изисквания са свързани с научна, преподавателска и/или художествено-творческа или спортна дейност). Същевременно образователната и научна степен "доктор" се придобива от лице с образователно-квалификационна степен "магистър", което отговаря на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от закона. Т.е. не е налице изискване образователно-квалификационната степен "магистър" да е придобита в същата или еквивалентна област на тази, за която лицето придобива образователна и научна степен "доктор", а впоследствие и „доктор на науките“.

За експерта Клаус Петер Цулка не са представени документи, доказващи, че експертът притежава висше образование с професионална квалификация „Биология“, или „Екология“ или „Опазване на околната среда“ или „Горско стопанство“ или „Управление/Планиране/Развитие на природата/природните ресурси“ или „Ботаника“ или „Животновъдство“ или еквивалентно. По тази причина предложеният експерт 2 - безгръбначни животни не отговаря на минималните изисквания на възложителя, поставени в документацията за участие.

2. По обособена позиция № 2: „Анализи и проучвания на видовете птици в България, предмет на докладване съгласно чл. 12 от Директивата за птиците (2009/147/ЕО)“:

2.1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП участника **ЕНВЕКО С.А.**

МОТИВИ: Участникът ЕНВЕКО С.А. е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

Предложение за изпълнение, ведно с Приложение 1 Организация и методология за изпълнение на поръчката, Приложение 2 Екип от ключови експерти и Приложение 3 График за изпълнение на дейностите.

Участникът е декларирал в Предложение за изпълнение на поръчката (Образец 2) срокове за изпълнение на отделните етапи, както следва:

ЕТАП 1 – 2 месеца
ЕТАП 2 – 10 месеца
ЕТАП 3 – 13 месеца
ЕТАП 4 – 10 месеца

В Предложение за изпълнение на поръчката (Образец 2) се съдържа описание за подхода, който ще е ориентиран към крайните резултати. Представено е описание на опита на Ръководителя на проекта.

Направен е обзор на птиците и Специалните защитени зони в България. Описани са географски характеристики и статистически данни за птиците в Европа и България. Съдържа се обобщена статистическа информация и данни за Специалните защитени зони в България. Представена е таблица с числеността и размерите на местообитанията в НАТУРА 2000, като е приложена и карта на СЗЗ в България.

В Раздел „Обхват на дейностите“ участникът е цитирал дословно текстове от Техническата спецификация.

В Раздел „Подход за изготвяне на оценки за състоянието на видовете птици на национално ниво“ участникът е потвърдил изисквания за докладване от Техническата спецификация и се цитирани дословно текстове от Техническата спецификация. Участникът е

описал, че ще използва опита си в организирането на теренни проучвания и оценки на видовете гнездящи птици в България.

В Раздел „Етапи за изпълнение на дейностите“ участникът е цитирал дословно дейностите и етапите от Техническата спецификация, като е изразил своето намерение да ги изпълни.

В Раздел „Очаквани резултати“ участникът е цитирал дословно очакваните резултати от Техническата спецификация, като е изразил своето намерение да ги постигне.

Приложение 1 Организация и методология за изпълнение на поръчката съдържа:

ПОДХОД ПРЕДЛАГАН ОТ ЕНВЕКО С.А. ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЕТАПИТЕ И ДЕЙНОСТИТЕ ЗАДАДЕНИ В ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ

Методика

В тази точка в отделни подточки участникът отново е цитирал дословно текстове от Техническата спецификация и в допълнение е представил описание на реквизитите на методиката за мониторинг с методи за мониторинг, техники за преброяване на птици, наблюдателни точки за полево проучване, стационарно наблюдение, комбинация между тях. Декларирано е разположението на необходимото техническо оборудване.

Местообитания, обект на мониторинг

Направено е описание как ще бъдат изготвени цифровите карти и техните слоеве.

Изготвяне на оценки на ПС, подготовка на формуляри по чл.12 от Директивата, ревизия на стандартните формуляри

В тази част отново са цитирани текстове от Техническата спецификация.

ПЛАН ЗА РАБОТА

В тази част на техническото предложение в табличен вид са представени Дейностите, като е записано, че за всяка Дейност ще бъде представен доклад и е посочен срока за изпълнение.

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ И ЙЕРАРХИЯТА НА ОТДЕЛНИТЕ ЕКСПЕРТИ ЗА ВСЯКА ОТ ДЕЙНОСТИТЕ

В тази част на техническото предложение в табличен вид са представени Дейностите, като е записано за всяка основен отговорен ключов експерт и подкрепящи ключови експерти.

ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА

В тази част са изброени ключовите експерти така, както са определени в Техническата спецификация. Предложен е допълнителен Ключов експерт 9 – Контрол на качеството и е заявена готовност за сформирание на екип от теренни експерти и привличане на широк екип от орнитолози. Направено е представяне на Ключовите експерти и на предложения допълнителен Ключов експерт 9.

МЕХАНИЗЪМ ЗА КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО

Описано е, че качеството ще се контролира на четири нива и е представена схема на организация на изпълнението на договора, в която са посочени взаимовръзки в рамките на екипа на участника.

МЕРКИ ЗА ПРЕОДОЛЯВАНЕ И ПРЕДОТРАТЯВАНЕ НА РИСКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

Описани са рисковете, дефинирани от Възложителя и стъпки за управлението им. За всеки риск е направен анализ, направена е оценка и са посочени мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Приложение 2. Екип от ключови експерти:

Представен е екипа от ключови експерти ведно с доказателства към тях.

Приложение 3. График за изпълнение на дейностите/Времеви график:

Представен е времеви график в табличен вид с Дейностите по етапи.

Констатации на комисията по представеното от участника ЕНВЕКО С.А. предложение за изпълнение на поръчката:

Съгласно т. 2.2.3.3. от документацията за участие - Организация и методология за изпълнение на поръчката, Предложението за изпълнение на поръчката, следва да съдържа: - подхода предлаган от Участника за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Техническата спецификация;

В цитираната точка е записан следния текст: *Участникът е необходимо да опише какъв подход ще използва при изпълнението на поръчката, като изложи своето виждане според естеството на поръчката. - план за работа за изпълнение на всяка от дейностите по етапите описани в Техническата спецификация и с кои от очакваните резултати кореспондират; Участникът е необходимо да разгледа всички дейности и етапи от техническата спецификация, като за дейностите и етапите опише начинът за изпълнението им, с посочен технически и човешки ресурс за изпълнението. Необходимо е да се посочат резултатите от съответната дейност, като те да са обвързани със самата дейност и начина, по който тя ще се изпълни, с идентифициране на ключовите моменти при изпълнението. - разпределение на задачите и йерархията на отделните експерти за всяка от дейностите по етапите описани в Техническата спецификация и организационна структура; Участникът трябва да опише своето виждане за комуникацията при изпълнението на поръчката, в която са идентифицирани всички заинтересовани страни, тяхната роля за изпълнение на поръчката и взаимодействието между тях. Трябва да предложи концепция за организация на персонала при изпълнението на обществената поръчка, разпределение на задачите по експерти на ниво етапи и дейности и са предложени подходящи механизми за ангажиране на експертите при изпълнението на поръчката. Участникът трябва да предложи организация на ключовите и неключовите /ако е приложимо/ експерти в екипа на участника, като се посочи как се разпределят отговорностите по изпълнението на поръчката и дейностите, предмет на поръчката между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Необходимо е участникът да посочи разпределението на изпълнението по отделните клонове по вертикална йерархичност в екипа, като посочи и обоснове процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип. - система за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката; Необходимо е участникът да предложи механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на обществената поръчка, който да е свързан със спецификата на поръчката, влиянието на рисковете и спецификата на дейностите, и ключовите моменти при изпълнението. Да се опишат начините, подхода и нивата на контрол и валидиране на резултатите, на ниво етапи и дейности. Участникът трябва да предложи механизъм за вътрешен контрол и мониторинг на изпълнението, както и за взаимодействието с Възложителя по отношение на прилагането на мерки за вътрешен контрол. Необходимо е да се предложат подходящи индикатори за оценка на напредъка при изпълнението на всички дейности, включени в поръчката и механизмите за вземане на решения за прилагане на коригиращи действия. - мерки за преодоляване и предотвратяване на описаните в техническата спецификация рискове по дейности. В настоящата част от своето предложение участникът следва да изложи мнението си / предложението си по отношение на рисковете дефинирани от Възложителя в техническата спецификация. Участникът анализира дефинираните от Възложителя рискове, формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние, като за всяка форма на проявление идентифицира мерки за предотвратяване на настъпването и минимизиране/елиминирание на последиците, в случай на настъпване на рисково събитие, така че договорът да бъде завършен*

в определения в техническите спецификации обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена.

В Предложението за изпълнение на поръчката, представено от ЕНВЕКО С.А. са налице следните несъответствия:

Приложение 1. Организация и методология за изпълнение на поръчката:

ПОДХОД, ПРЕДЛАГАН ОТ ЕНВЕКО С.А. ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЕТАПИТЕ И ДЕЙНОСТИТЕ, ЗАДАДЕНИ В ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ

В Приложение 1 участникът е цитирал дейности от техническата спецификация, като е изразил намерението си да ги изпълни и е описал реквизити на методиките и части от самите методики. Описаното в тази част на техническото предложение може да се приеме като подход за изпълнение на полевите проучвания и изготвянето на оценките, което представлява две дейности. Подход, който ще се използва при изпълнението на поръчката не е описан и в други части на техническото предложение на участника.

ПЛАН ЗА РАБОТА

В представения план за работа липсва описание за начина на изпълнение на дейностите и етапите с посочен технически ресурс за изпълнението. Липсва идентифициране на ключови моменти при изпълнението. От други части на офертата на участника може да се приеме, че са посочени резултатите от съответната дейност и човешкия ресурс, предвиден за изпълнението на дейностите.

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ И ЙЕРАРХИЯТА НА ОТДЕЛНИТЕ ЕКСПЕРТИ ЗА ВСЯКА ОТ ДЕЙНОСТИТЕ

Липсва описание на комуникацията по време на изпълнението на поръчката. Липсва идентификация на заинтересованите страни, ролята им и взаимодействието между тях. Липсва описание на комуникацията с Възложителя.

ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА

Липсва разпределение на изпълнението по отделните клонове по вертикална йерархичност в екипа и няма обосновка за процеса на възлагане на отделни задачи на експертния екип.

МЕХАНИЗЪМ ЗА КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО

Липсва описание на механизмите за гарантиране на качеството на ниво етапи и дейности. Липсват индикатори за оценка на напредъка при изпълнение на всички дейности.

В приложение График за изпълнение на дейностите и Предложението за изпълнение на поръчката са налице следните несъответствия:

Представен е времеви график в табличен вид с Дейностите по етапи. Графикът съответства на представената таблица в част „План за работа“ на Приложение 1 към техническото предложение. Графикът не съответства на Предложение за изпълнение на поръчката (Образец 2). В образеца участникът е декларирал следните срокове: ЕТАП 1 – 2 месеца; ЕТАП 2 – 10 месеца; ЕТАП 3 – 13 месеца; ЕТАП 4 – 10 месеца. Съгласно представения график (Приложение № 3) ЕТАП 1 се изпълнява в продължение на 15 месеца (2 месеца, прекъсване 10 месеца, след което още 3 месеца), ЕТАП 2 ще се изпълнява 9 месеца, ЕТАП 3 ще се изпълнява 7 месеца (3 месеца, прекъсване 1 месец, след което още 3 месеца), ЕТАП 4 ще се изпълнява 10 месеца.

Констатации на комисията по отношение на минималните изисквания към ключовите експерти, съгласно Техническата спецификация по обособена позиция № 2:

За ключов експерт 2 – Птици 1:

Не са представени документи/доказателства, удостоверяващи общия и специфичния опит на експерта. Представен е списък на приложените копия на възнаграждения на експерта от

1985 г. до днес. Към списъка са представени квитанции за предоставени услуги. В квитанциите не е посочен период, през който са изпълнени дейностите, за да направи комисията преценка относно продължителността на общия професионален опит по придобитата специалност. В квитанциите не е посочена ролята на експерта по проектите, за които са изплатени суми, за да направи комисията преценка относно наличието на специфичен професионален опит на експерта.

От представената информация в документите не се доказват изискванията към ключов експерт 2 – Птици 1, посочени в т. III. Ключови експерти на Техническата спецификация по обособена позиция № 2, както следва:

2) Общ професионален опит по придобитата специалност – 3 години;

3) „Специфичен професионален опит – да е участвал, като експерт по Птици в екип при изпълнението на услуги за изготвяне на доклад и/или отделни дейности свързани с докладването по чл.12 на Директивата за птиците и/или разработване на планове и програми за опазване на птици и/или изпълнение на конзервационни дейности/програми за опазване на птици в обхвата на Директивата и/или Закона за защитените територии или еквивалентен национален закон на друга държава – 1 проект“.

За Ключов експерт 5 – Статистика и бази данни:

1. Не е представен сертификат или еквивалентен документ за работа със статистически софтуер.

2. От представените документи не може да се направи категоричен извод, че експертът е участвал, като експерт по Статистика и/или бази данни в екип при изпълнението на услуги за изготвяне на доклад и/или отделни дейности свързани с докладването по чл.17 на Директивата за местообитанията и/или докладването по чл.12 на Директивата за птиците и/или разработване на планове и програми за опазване на видове/местообитания/птици в обхвата на Директивите и/или изпълнение на на планове и програми дейности/програми за опазване на видове/местообитания/птици в обхвата на Директивите и/или Закона за защитените територии или еквивалентен национален закон на друга държава. От представеното удостоверение за трудова заетост е видно, че предложеният експерт има сключени договори по проект „Технология на статистиката на околната среда по темите на култура, развитие и туризъм“ и „Питагор /околна среда/ - статистически вероятности за намаляване и изчезване на популацията на видовете в динамична среда. Не е посочена ролята на експерта в описаните проекти. От имената на проектите не може да се направи извод, че услугите са свързани с изготвяне на доклад и/или отделни дейности свързани с докладването по чл.17 на Директивата за местообитанията и/или докладването по чл.12 на Директивата за птиците и/или разработване на планове и програми за опазване на видове/местообитания/птици в обхвата на Директивите и/или изпълнение на на планове и програми дейности/програми за опазване на видове/местообитания/птици в обхвата на Директивите и/или Закона за защитените територии или еквивалентен национален закон на друга държава.

От представената информация в документите не се доказват изискванията към ключов експерт 5 – Статистика и бази данни, посочени в т. III. Ключови експерти на Техническата спецификация по обособена позиция № 2, както следва:

2) Сертификат или еквивалентен документ за работа със статистически софтуер;

3) Специфичен професионален опит – да е участвал, като експерт по Статистика и/или бази данни в екип при изпълнението на услуги за изготвяне на доклад и/или отделни дейности свързани с докладването по чл.17 на Директивата за местообитанията и/или докладването по чл.12 на Директивата за птиците и/или разработване на планове и програми за опазване на видове/местообитания/птици в обхвата на Директивите и/или изпълнение на на планове и програми дейности/програми за опазване на видове/местообитания/птици в обхвата на Директивите и/или Закона за защитените територии или еквивалентен национален закон на друга държава – 1 проект.

2.2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП участника ДЗЗД „ЕНВИМОН“.

МОТИВИ: Поради обстоятелството, че в определения от комисията срок участникът ДЗЗД „ЕНВИМОН“ не е представил изисканото на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП писмено разяснение относно формирането на предлаганата цена по отделните етапи. С непредставянето на писменото разяснение участникът не е спазил разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и предварително обявеното условие в документацията за участие, в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОФЕРТИТЕ И НЕОБХОДИМИТЕ ДОКУМЕНТИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ, т. 1. Изисквания към участниците в процедурата, подточка 1.1. Общи изисквания „Участниците трябва да се придържат точно към настоящите Указания, обявените от Възложителя изисквания и правилата на приложимата и относима нормативна уредба, като всяко отклонение от разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и от предварително заложените от възложителя изисквания се явява основание за отстраняване“.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящето решение да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, докладът и протоколите от дейността на комисията да се публикуват в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 196 - 199 от ЗОП - от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията, в 10-дневен срок от получаването ѝ.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА:**

чл. 42, ал.5 от
ЗОП във връзка
с чл. 2 от ЗЗЛД

(Георги Балчев)

