

ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на Комисия назначена със Заповед №171/23.04.2018г. на и.л. изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) да разгледа, оцени и класира представените оферти в открит процедура за възлагане на обществена поръчка, открит с Решение № 35/13.12.2017 г. с предмет: „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон и Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“.

I. В сградата на Изпълнителна агенция по околната среда в гр. София, б-д „Цар Борис III“ № 136, на основание Заповед №171/23.04.2018г., комисия в състав:

Председател:

чл. 42 ал. 5 ЗОП във връзка
чл.2 ЗЗЛД

Членове:

чл. 42 ал. 5 ЗОП във връзка чл.2
ЗЗЛД

2.

наричана по-долу в настоящия протокол „Комисията“.

Съгласно Заповед № 171 от 23.04.2017 г. на и. л. изпълнителния директор на ИАОС поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си Любомир Николчев – главен експерт, отдел ЛРИ се заменя от Атанас Каймакчиев – началник отдел МВИРМ. След като се запозна със списъка с участниците, подадените оферти както и работата на комисията, новият член подписа декларацията по чл.103, ал. 2 ЗОП.

Съгласно Заповед № 171 от 23.04.2017 г. на и. л. изпълнителния директор на ИАОС: поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си на мястото на Екатерина Бърборска – юристконсулт в отдел „Правен“ се определя Милица Паутова – началник отдел „Правен“. След като се запозна със списъка с участниците, подадените оферти както и работата на комисията, новият член подписа декларацията по чл.103, ал. 2 ЗОП.

II. В периода 12.03.2018г. – 18.04.2018 г. във закрити заседания Комисията извърши обективна проверка на Техническите предложения, съдържащи се в офертите на участниците, при което констатира следното:

1. „ТИТА-КОНСУЛТ“ ООД – участва по обособени позиции №1 и №2.

Относно **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** - „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон“.

След като разгледа Техническото предложение по обособена позиция № 1 предоставено от „ТИТА-КОНСУЛТ“ ООД, Комисията установи следното:

1. В т.3.1 от Техническата спецификация на документацията се изисква да бъде доставена 1 брой спектрометрична гама-сонида (СГС) ENVINET GmbH SARA-121 (SARA 2.0) или еквивалентна с посочени параметри. В оферта на кандидата трябва да има конкретно предложение за СГС, т.е. или ENVINET GmbH SARA-121, или еквивалентна с посочени параметри. В офертата на „ТИТА-КОНСУЛТ“ ООД липсва такова предложение.
2. В т. 3.2. от Техническата спецификация, в Дейност 2 – Текущ ремонт, са включени дейности за които няма ограничение във времето, т.е. те са за целия период на сервисната поддръжка. Обществената поръчка изисква от участниците да предложат сервисна поддръжка за срок от две години. Участникът „ТИТА-КОНСУЛТ“ ООД в Техническото си предложение, на стр. 000024 е посочил, че ще изпълни Дейност 2: „Диагностика, инсталация, настройки, софтуерни разработки, ремонт или подмяна на всички посочени в т.3.1. компоненти на БУЛРАМО за сметка на Изпълнителя без значение на тяхната стойност. Изключения са дефекти, възникнали в кристала на детектора на SARA IGS710/910, като тези дефекти следва да бъдат потвърдени от производителя Envinet GmbH.“
Участникът „ТИТА-КОНСУЛТ“ ООД в Техническото си предложение, на стр. 000025 е посочил, че „Дейност 2 ще бъде извършена в рамките на **първата година** от договора.“, което не съответства на Техническата спецификация на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията счита, че офертата на участника по обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия, съдържащи се в обявлението за поръчката и в документацията за участие, поради което предлага на основание чл.107 т.2 буква “а” от ЗОП не допуска участника „ТИТА-КОНСУЛТ“ ООД, да отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №1.

Относно ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - .. Сервизно обслужване на Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“.
След като разгледа Техническото предложение по обособена позиция № 2, предоставено от „ТИТА-КОНСУЛТ“ ООД, Комисията установи, че е в пълно съответствие с минималните изисквания, съдържащи се в т. 3 от Техническата спецификация на Възложителя.

По отношение на предложения екип от експерти съгласно изискванията в т.4. от техническата спецификация:

1. Ключов експерт I:
 - 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление – Предоставено копие от диплома за физик със специализация по атомна физика.

- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : 11 г.
- 3) Специфичен професионален опит – предоставени са копия от 3 договора с обхват посочен в Техническата спецификация.
Представени са копия от 4 договора. Договор № 1108139 е за закупуване на софтуер и не отговаря на обхвата посочен в Техническата спецификация 4.1. 3).

Ключовият експерт отговаря на минималните изисквания на Възложителя и може да бъде оценен Съгласно Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП).

Под изпълнен проект се разбира реализирани дейности по изпълнени договори с обхват, посочен в техническата спецификация.*

- Общ професионален опит по придобитата специалност – 11 г.
- Специфичен професионален опит - 0 изпълнени проекта.
По предоставените 3 договора (№ 3282р-24602/16.11.2015; № 328200-20236/11.11.2016; № 3346/28.12.2016) липсват документи за реализирани дейности от ключов експерт 1 по изпълнение на тези договори.

Подпоказател 1	Надграждани изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	0 изпълнени проекта	0

Комисията присъжда на Участника по ПП 40 точки.

2. Ключов експерт 2:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за електроинженер.
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : 16 г. 3м.
- 3) Специфичен професионален опит - предоставени са копия от 3 договора с обхват посочен в техническата спецификация.
Представени са копия от 4 договора. Договор № 1108139 е за закупуване на софтуер и не отговаря на обхвата посочен в Техническата спецификация 4.2. 3).

Ключовият експерт отговаря на минималните изисквания на Възложителя и може да бъде оценен Съгласно Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП).

Под изпълнен проект се разбира реализирани дейности по изпълнени договори с обхват, посочен в техническата спецификация.*

- Общ професионален опит по придобитата специалност – 20 г.
 - Специфичен професионален опит - 0 изпълнени проекта.
- По предоставените 3 договора (№ 3282р-24602/16.11.2015; № 328200-20236/11.11.2016; № 3346/28.12.2016) липсват документи за реализирани дейности от ключов експерт 2 по изпълнение на тези договори.

Подпоказател 2	Надграждани изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	0 изпълнени проекта	0

Комисията присъжда на Участника по ПП2 40 точки.

Оценката по Показател ПКН за участника е:

$$\text{ПКП} = (40+40)/2 = 40$$

На основание по-горе изложеното, Комисията присъжда на „ТИТА-КОНСУЛТ ООД“ 40 точки по показател „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията реши Участника „ТИТА-КОНСУЛТ ООД“ да бъде допуснат до отваряне на ценовите предложения по обособена позиция №2.

2. ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“- участва по обособени позиции №1 и №2.

Относно ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон“.

След като разгледа техническото предложение по обособена позиция № 1 предоставено от ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“, Комисията установи следното:

1. В т.3.1 от Техническата спецификация на документацията се изисква да бъде доставена 1 брой спектрометрична гама-сонида (CIC) ENVINET GmbH SARA-121 (SARA 2.0) или еквивалентна с посочени параметри. В оферта на кандидата трябва да има конкретно предложение за CIC ENVINET GmbH SARA-121 или еквивалентна с посочени параметри. В офертата на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ липсва такова предложение.
2. По отношение на предложения екип от експерти съгласно изискванията в т.4. от Техническата спецификация са заложили минималните изисквания към Техническите предложения:

1. Ключов експерт 1:

В т. 4.1. 3) от Техническите спецификации е заложено: Минималното изискване в Техническото предложение трябва да се съдържат доказателства за работата на ключовия експерт по поне един договор в съответното направление. В предоставеното Техническо предложение е декларирано участието на „Ключов експерт 1“ в 3 (три) договора. Съгласно изисквания в края на т.4 на Техническите спецификации, като доказателства трябва да бъдат предоставени копия на договорите. В Техническото предложение липсват копия от декларираните договори за Ключов експерт 1.

Представената от Участника референция е от свое име и е за своя ключов експерт, т.е. тази референция не може да послужи, като доказателство за извършена работа по декларираните сервизни договори.

2. Ключов експерт 2:

В т. 4.2. 3) от Техническите спецификации е заложено: Минималното изискване в Техническото предложение трябва да се съдържат доказателства за работата на ключовия експерт по поне един договор в съответното направление. В предоставеното Техническо предложение е декларирано участието на „Ключов експерт 2“ в 3 (три) договора. Съгласно изисквания в края на т.4 на Техническите спецификации, като доказателства трябва да бъдат предоставени копия на договорите. В Техническото предложение липсват копия от декларираните договори за Ключов експерт 2.

Представената от Участника референция е от свое име и е за своя ключов експерт, т.е. тази референция не може да послужи, като доказателство за извършена работа по декларираните сервизни договори.

3. Ключов експерт 3:

- В т. 4.3. 1) от Техническите спецификации е заложено:

„Висше образование с професионална квалификация в професионално направление физически науки и/или електротехника, електроника и автоматика и/или комуникационна и компютърна техника или еквивалентно“. Представената диплома на Ключов експерт 3 е за *инженер химик* по ядрени прибори. Тази професионална квалификация не спада към по-горе изброените направления.

- В т. 4.3. 3) от Техническите спецификации е заложено:

Минималното изискване в Техническото предложение трябва да се съдържат доказателства за работата на ключовия експерт по поне един договор в съответното направление. В предоставеното Техническо предложение е декларирано участието на „Ключов експерт 3“ в 3 (три) договора. Съгласно изисквания в края на т.4 на Техническите спецификации, като доказателства трябва да бъдат предоставени копия на договорите. В Техническото предложение липсват копия от декларираните договори за Ключов експерт 3.

Представената от Участника референция е от свое име и е за своя ключов експерт, т.е. тази референция не може да послужи, като доказателство за извършена работа по декларираните сервизни договори.

4. Ключов експерт 4:

В т. 4.4. 3) от Техническите спецификации е заложено: Минималното изискване в Техническото предложение трябва да се съдържат

доказателства за работата на ключовия експерт по поне един договор в съответното направление. В предоставеното Техническо предложение е декларирано участието на „Ключов експерт 4“ в 3 (три) договора. Съгласно изисквания в края на т.4 на Техническите спецификации, като доказателства трябва да бъдат предоставени копия на договорите. В Техническото предложение липсват копия от декларираните договори за Ключов експерт 4.

5. Ключов експерт 5:

В т. 4.5. 3) от Техническите спецификации е заложено: Минималното изискване в Техническото предложение трябва да се съдържат доказателства за работата на ключовия експерт по поне 1 (един) договор в съответното направление. В предоставеното Техническо предложение е декларирано участието на „Ключов експерт 5“ в три договора. Съгласно изисквания в края на т.4 на Техническите спецификации, като доказателства трябва да бъдат предоставени копия на договорите. В Техническото предложение липсват копия от декларираните договори за Ключов експерт 5.

6. Ключов експерт 6:

В т. 4.6. 3) от Техническите спецификации е заложено: Минималното изискване в Техническото предложение трябва да се съдържат доказателства за работата на ключовия експерт по поне 1 (един) договор в съответното направление. В предоставеното Техническо предложение е декларирано участието на „Ключов експерт 6“ в три договора. Съгласно изисквания в края на т.4 на Техническите спецификации, като доказателства трябва да бъдат предоставени копия на договорите. В Техническото предложение липсват копия от декларираните договори за Ключов експерт 6.

7. Ключов експерт 7:

- В т. 4.7. 1) от Техническите спецификации е заложено: „Висше образование с професионална квалификация в професионално направление физически науки и/или математика и/или информатика и компютърни науки и/или електротехника, електроника и автоматика и/или комуникационна и компютърна техника и/или и/или еквивалентно“. Предоставената диплома на Ключов експерт 7 е за инженер мениджър. Тази професионална квалификация не спада към по-горе изброените направления.
- В т. 4.7. 4) от Техническите спецификации е заложено: Минималното изискване в Техническото предложение трябва да се съдържат доказателства за работата на ключовия експерт по поне един договор в съответното направление. В предоставеното Техническо предложение е декларирано участието на „Ключов

експерт 7" в три договора. Съгласно изисквания в края на т.4 на Техническите спецификации, като доказателства трябва да бъдат предоставени копия на договорите. В Техническото предложение липсват копия от декларираните договори за Ключов експерт 7.

Въз основа на изложеното по-горе, Комисията счита, че офертата на участника в част Техническо предложение не отговаря на Техническата спецификация за обособена позиция №1 на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107 т.2 буква "а" от ЗОП Комисията не допуска участника ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ до отваряне на ценово предложение по обособена позиция №1.

Относно ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „Сервизно обслужване на Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй““. След като разгледа техническото предложение по обособена позиция № 2 предоставено от ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“, Комисията установи следното:

По отношения на предложения екип от експерти съгласно изискванията в т.4. от Техническата спецификация са заложили минималните изисквания към техническите предложения:

1. Ключов експерт 1:

В т. 4.1. 3) от Техническите спецификации е заложено: Минималното изискване в Техническото предложение трябва да се съдържат доказателства за работата на ключовия експерт по поне 1 (едни) договор в съответното направление. В предоставеното техническо предложение е декларирано участието на „Ключов експерт 1“ в три договора. Съгласно изисквания в края на т.4 на Техническите спецификации, като доказателства трябва да бъдат предоставени копия на договорите. В Техническото предложение липсват копия от декларираните договори за Ключов експерт 1.

Представената от Участника референция е от свое име и е за своя ключов експерт, т.е. тази референция не може да послужи, като доказателство за извършена работа по декларираните сервизни договори.

2. Ключов експерт 2:

В т. 4.2. 3) от Техническите спецификации е заложено: Минималното изискване в Техническото предложение трябва да се съдържат доказателства за работата на ключовия експерт по поне един договор в съответното направление. В предоставеното Техническо предложение е декларирано участието на „Ключов експерт 2“ в 3 (три) договора. Съгласно изисквания в края на т.4 на Техническите спецификации, като доказателства трябва да бъдат предоставени копия на договорите. В

Техническото предложение лишават копия от декларираните договори за Ключов експерт 2.

Представената от Участника референция е от свое име и е за своя ключов експерт, т.е. тази референция не може да послужи, като доказателство за извършена работа по декларираните сервизни договори.

Въз основа на изложеното по-горе, Комисията счита, че офертата на участника в част Техническо предложение не отговаря на Техническата спецификация за обособена позиция № 2.

Във връзка с горепозложеното и на основание чл.107 т.2 буква "а" от ЗОП Комисията не допуска участника ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ до отваряне на ценово предложение по обособена позиция №2 .

3. „ПРОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД-участва по обособени позиции №1 и №2.

Относно ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон“.

След като разгледа техническото предложение по обособена позиция № 1 предоставено от „ПРОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, Комисията установи, че е в пълно съответствие с минималните изисквания, съдържащи се в т. 3 от Техническата спецификация на Възложителя.

По отношения на предложения екип от експерти съгласно изискванията в т.4. от техническата спецификация:

1. Ключов експерт 1:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление – Предоставено копие от диплома за инженер по електроника и автоматика.
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : 20 г.
- 3) Специфичен професионален опит - предоставени са копия от 6 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Ключовият експерт отговаря на минималните изисквания на Възложителя и може да бъде оценен Съгласно Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП).

Под изпълнен проект се разбира реализирани дейности по изпълнени договори с обхват, посочен в техническата спецификация.

- Общ професионален опит по придобитата специалност – 20 г.
- Специфичен професионален опит - 4 изпълнени проекта.
Представени са 6 договора с обхват посочен в Техническата спецификация, като за 2 от тях, Договор №21105 / 01.08.2011 и

Договор №207055 / 17.10.2007, липсват документи за реализирани дейности от ключов експерт 1 по изпълнение на тези договори.

Подпоказател 1	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП1 100 точки.

2. Ключов експерт 2:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за инженер по радиоелектроника.
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : 12 г.
- 3) Специфичен професионален опит - предоставени са копия от 7 договора с обхват посочен в Техническата спецификация.

Ключовият експерт отговаря на минималните изисквания на Възложителя и може да бъде оценен Съгласно Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП).

Под изпълнен проект се разбира реализирани дейности по изпълнени договори с обхват, посочен в техническата спецификация.*

- Общ професионален опит по придобитата специалност – 12 г.
- Специфичен професионален опит - 6 изпълнени проекта.
Представени са 7 договора с обхват посочен в техническата спецификация, като за 1 от тях, Договор №21105 / 01.08.2011г., липсват документи за реализирани дейности от ключов експерт 2 по изпълнение на този договор.

Подпоказател 2	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП2 100 точки.

3. Ключов експерт 3:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за инженер по радиоселектроника.

- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : 17 г.
- 3) Специфичен професионален опит - предоставени са копия от 8 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Ключовият експерт отговаря на минималните изисквания на Възложителя и може да бъде оценен Съласно Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП).

Под изпълнен проект се разбира реализирани дейности по изпълнени договори с обхват, посочен в техническата спецификация.

- Общ професионален опит по придобитата специалност – 17 г.
- Специфичен професионален опит - 6 изпълнени проекта.
Представени са 8 договора с обхват посочен в техническата спецификация, като за 2 от тях , Договор №21105 / 01.08.2011 и Договор №207055 / 17.10.2007, липсват документи за реализирани дейности от ключов експерт 3 по изпълнение на тези договори.

Подпоказател 3	Надграждани изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ППЗ 100 точки.

4. Ключов експерт 4:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за инженер по електроника и автоматика.
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : 3 г. и 6 м.
- 3) Специфичен професионален опит - предоставени са копия от 5 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Ключовият експерт отговаря на минималните изисквания на Възложителя и може да бъде оценен Съласно Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП).

Под изпълнен проект се разбира реализирани дейности по изпълнени договори с обхват, посочен в техническата спецификация.

- Общ професионален опит по придобитата специалност – 3 г. и 6 м.
- Специфичен професионален опит - 4 изпълнени проекта.

Представени са 5 договора с обхват посочен в Техническата спецификация, като за 1 от тях, Договор №19/01.05.2012г., липсват документи за реализирани дейности от ключов експерт 4 по изпълнение на този договор.

Подпоказател 4	Надгравдащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	от 3 до 5 години	10
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП4 70 точки.

5. Ключов експерт 5:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за инженер по електроника и автоматика.
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност - Предоставено копие на трудова книжка със стаж : 15г.
- 3) Специфичен професионален опит - предоставени са копия от 6 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Ключовият експерт отговаря на минималните изисквания на Възложителя и може да бъде оценен Съгласно Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП).

Под изпълнен проект се разбира реализирани дейности по изпълнени договори с обхват, посочен в техническата спецификация.

- Общ професионален опит по придобитата специалност – 15г.
- Специфичен професионален опит - 4 изпълнени проекта.
Представени са 6 договора с обхват посочен в техническата спецификация, като за 2 от тях, Договор №21105 / 01.08.2011 и Договор №207055 / 17.10.2007г., липсват документи за реализирани дейности от ключов експерт 5 по изпълнение на този договор.

Подпоказател 5	Надгравдащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП5 100 точки.

6. Ключов експерт 6:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за инженер по електроника.
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : 21 г.
- 3) Специфичен професионален опит - предоставени са копия от 4 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Ключовият експерт отговаря на минималните изисквания на Възложителя и може да бъде оценен Съгласно Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП).

Под изпълнен проект се разбира реализирани дейности по изпълнени договори с обхват, посочен в техническата спецификация.

- Общ професионален опит по придобитата специалност – 21 г.
- Специфичен професионален опит - 4 изпълнени проекта.

Подпоказател 6	Надграждани изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП6 100 точки.

7. Ключов експерт 7:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за електроинженер и след дипломна квалификация по приложна математика.
- 2) Сертификат за преминат курс по бази данни – Предоставени са копия на 2 броя сертификати за бази данни: Querying Microsoft SQL Server 2014 и Administering Microsoft SQL Server 2014 Database.
- 3) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие от трудов договор със стаж : 38 г. 10м и 2д.
- 4) Специфичен професионален опит - Представени са 4 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Ключовият експерт отговаря на минималните изисквания на Възложителя и може да бъде оценен Съгласно Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП).

Под изпълнен проект се разбира реализирани дейности по изпълнени договори с обхват, посочен в техническата спецификация.

- Общ професионален опит по придобитата специалност – 38 г. 10м и 2д.
- Специфичен професионален опит - 4 изпълнени проекта.

Подпоказател 7	Надграждани изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП7 100 точки.

Оценката по Показател ИКП за участника е:

$$\text{ИКП} = (100+100+100+70+100+100+100)/7 = 95,71$$

На основание по-горе изложеното, Комисията присъжда на „ПРОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД 95,71 точки по показател „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията реши Участника да бъде допуснат до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №1.

Относно ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „Сервизно обслужване на Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води - р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй““. След като разгледа Техническото предложение по обособена позиция № 2 предоставено от „ПРОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, Комисията установи, че е в пълно съответствие с минималните изисквания, съдържащи се в т. 3 от Техническата спецификация на Възложителя.

По отношение на предложения екип от експерти съгласно изискванията в т.4. от техническата спецификация:

1. Ключов експерт 1:
 - 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление – Предоставено копие от диплома за инженер по радиоелектроника.
 - 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : 12 г.
 - 3) Специфичен професионален опит - предоставени са копия от 7 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Ключовият експерт отговаря на минималните изисквания на Възложителя и може да бъде оценен Съгласно Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ИКП).

Под изпълнен проект се разбира реализирани дейности по изпълнени договори с обхват, посочен в техническата спецификация.

- Общ професионален опит по придобитата специалност – 12г.
- Специфичен професионален опит - 6 изпълнени проекта.
Представени са 7 договора с обхват посочен в Техническата спецификация, като за 1 от тях, договор № 21105/01.08.2011, липсват документи за реализирани дейности от ключов експерт 1 по изпълнение на този договор.

Подпоказател 1	Надграждани изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП1 100 точки.

2. Ключов експерт 2:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за инженер по електроника и автоматика.
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : 20 г.
- 3) Специфичен професионален опит - предоставени са копия от 7 договора с обхват посочен в Техническата спецификация.

Ключовият експерт отговаря на минималните изисквания на Възложителя и може да бъде оценен Съгласно Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП).

Под изпълнен проект се разбира реализирани дейности по изпълнени договори с обхват, посочен в техническата спецификация.

- Общ професионален опит по придобитата специалност - 20г.
- Специфичен професионален опит - 4 изпълнени проекта.
Представени са 7 договора с обхват посочен в техническата спецификация, като за 3 от тях, договори № 21105/01.08.2011, № 208068/10.11.2008 и № 207055/17.10.2007, липсват документи за реализирани дейности от ключов експерт 2 по изпълнение на тези договори.

Подпоказател 2	Надграждани изисквания	Точки
Общ професионален опит по	Над 7 години	40

придобитата специалност		
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП2 100 точки.

Оценката по Показател ПКП за участника е:

$$ПКП = (100+100)/2 = 100$$

На основание по-горе изложеното, Комисията присъжда на „ПРОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИП“ ООД 100 точки по показателя „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията реши Участника да бъде консулат до отваряне на пълното предложение по обособена позиция №2.

IV. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията реши, че отварянето на допускащите до този етап ценови предложения на участниците в процедурата ще се състои на 26.04.2018 г. с начален час 10:30 ч. в зала 1 в сградата на ИАОС, за което се състави отделно съобщение на Профила на купувача.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 23.04.2018 г.

чл. 42 ал. 5 ЗОП във
връзка чл.2 ЗЗЛД

Членове:

чл. 42 ал. 5 ЗОП във
връзка чл.2 ЗЗЛД

3.

5.