

**Защитена
тайна**

УТВЪРЖДАВАМ:

ГЕОРГИ БАЛЧЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА

ДОКЛАД

работата на комисията, назначена със Заповед № 382/17.09.2018 г., изменена със Заповед № 15/16.01.2019 г. да продължи работата на комисия, назначена със Заповед № 401/23.11.2017 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на ЗОП) ППЗОП по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“, по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Анализи и проучвания на видовете и типовете местообитания, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията (92/43/ЕИО)“;

Обособена позиция № 2: „Анализи и проучвания на видовете птици в България, предмет на докладване съгласно чл. 12 от Директивата за за птиците (2009/147/ЕО)

Обособена позиция № 3: „Контрол и валидиране на резултатите от извършените анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“

На 23 ноември 2017 г., от 10:00 часа в сградата на ИАОС, гр. София 1618, бул. "Цар Борис III" № 136 комисия, в състав:

Председател:

Милда Паунова – главен юрисконсулт в отдел „Правен“

Членове:

Андрей Стоянов – младши експерт в отдел МБРГЕП;

Теодора Лакова – главен специалист в отдел „ФСУ“;

Наталия Станкова – външен експерт, ВЕ-644;

Ива Иванова – външен експерт, ВЕ-648

проведе публично заседание по отваряне на представените запечатани непрозрачни опаковки по Обособена позиция № 3: „Контрол и валидиране на резултатите от извършените анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване

съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за за птиците“ на обществена поръчка с горесцитирания предмет.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На публичното заседание присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Елена Найденова – упълномощен представител на ДЗЗД „Системни изследвания в околната среда“;
2. Румяна Лозанова – упълномощен представител на обединение Обединение „Еф СИ Джи Поввик“ 2017“;
3. Михаела Цекова – упълномощен представител на ДЗЗД „Екоконсулт Натура 2000“;
4. Станимира Иванова – упълномощен представител на обединение „Контрол 2017“

Комисията започна своята работа след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В указания срок са представени четири запечатани непрозрачни опаковки по обособена позиция № 3: „Контрол и валидиране на резултатите от извършените анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“ от следните участници:

1. ДЗЗД „Системни изследвания в околната среда“, с адрес гр. София, р-н Подуяне, ж.к. Хаджи Димитър, бл. 109, вх. Б вх. № 3 от 22.11.2017 г., 17.10 ч.;
2. Обединение „ЕФ СИ ДЖИ ПОВВИК 2017“, с адрес ул. „Михаил Тенев“ №12, Бизнес център ЕВРОТУР, ет. 6, офис 22, 1784 гр. София, вх. № 01 / 22.11.2017 г., 16.00 ч.
3. ДЗЗД „ЕКОКОНСУЛТ НАТУРА 2000“, с адрес България, гр. София 1407, бул. Черни връх № 32Г, ет. 1, офис А2, вх. № 02/ 22.11. 2017 г., 16.40 ч.
4. Обединение „Контрол 2017“ с адрес: България, 1756 София, бул. „Климент Охридски“ № 14, сграда Минпроект, ет. 5, вх. № 04/ 22.11.2017 г., 17.17 ч.

След прочитане на имената на участниците, подали оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, както следва:

1. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, представена от ДЗЗД „Системни изследвания в околната среда“, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Най-малко трима от членовете на комисията и представителя на обединение „Контрол 2017“ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, представена Обединение „ЕФ СИ ДЖИ ПОВВИК 2017“, оповести нейното съдържание и провери за наличието на

отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Най-малко трима от членовете на комисията и представителя на обединение „Контрол 2017“ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, представена от ДЗЗД „ЕКОКОНСУЛТ НАТУРА 2000“, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Най-малко трима от членовете на комисията и представителя на обединение „Контрол 2017“ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, представена от Обединение „Контрол 2017“ оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Най-малко трима от членовете на комисията и представителя на ДЗЗД „Системни изследвания в околната среда“ подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Най-малко трима члена на комисията и представителя на ДЗЗД „ЕКОКОНСУЛТ НАТУРА 2000“ подписаха техническото предложение на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 17.09.2018 г. със Заповед № 382 на изпълнителния директор бе назначена комисия в състав:

Комисия в състав:

Председател:

Красимир Аврамов - юрисконсулт в отдел „Правен“, Дирекция "Финанси, правно обслужване, администрация и човешки ресурси" (ФПОАЧР), ИАОС.

Членове:

Калоян Богев - външен експерт, ВЕ - 813;

Маргарита Димитрова – директор дирекция ФПОАЧР, ИАОС;

Валери Георгиев – началник отдел „Биологично разнообразие“, дирекция НСЗП, МОСВ.

Теодора Лакова – главен специалист в отдел „Финанси и стопанско управление“, дирекция ФПОАЧР, ИАОС,

която да продължи работата по подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

След като комисията се запозна с имената на участниците, подали оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатирано бе следното:

По Обособена позиция № 3: „Контрол и валидиране на резултатите от извършените анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за за птиците“

I. ДЗЗД „Системни изследвания в околната среда“.

Обединението е създадено с подписан между страните Договор за учредяване на Обединение „Системни изследвания в околната среда“ от 2017 г. и съгласно договора се представлява от Елена Кирилова Найденова.

Обединението се състои от:

1. „СЗТ“ ЕООД, ЕИК 202447571;
2. „Картгео“ ООД, ЕИК 110544542;
3. „Геокад-93“ ЕООД, ЕИК 131186850.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларирания в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

1. Относно договор за учредяване на Обединение „Системни изследвания в околната среда“:

В договора за обединение не е представено разпределение на дейностите между отделните партньори. Съгласно т. 3.2. от Споразумението за създаване на обединението разпределението на дейностите се извършва с отделен протокол. Този протокол не е представен в офертата. Не са посочени правата и задълженията на партньорите в обединението.

2. **Относно ЕЕДОП на обединението:** Не е посочен БУЛСТАТ на обединението.
3. **Относно ЕЕДОП на „СЗТ“ ЕООД:** ЕЕДОП на дружеството не е подписан от задължените лица.
4. **Относно ЕЕДОП на „Геокад-93“ ЕООД:** Не е попълнен раздел Г Други основания за изключване, графа Специфични национални основания за изключване.

Участникът Обединение „Системни изследвания в околната среда“ следва да представи:

1. Документ, от който е видно разпределението на дейностите между партньорите в обединението, както и правата и задълженията им.
2. Нов ЕЕДОП за обединението, подписан от задължените лица, в съответствие с констатациите по-горе.

За членовете на обединението:

А/ „СЗТ“ ЕООД: нов ЕЕДОП, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горните констатации

Б/ „Геокад-93“ ЕООД: нов ЕЕДОП, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горните констатации

II. Обединение „Еф СИ Джи Поввик“ 2017“:

Обединението е създадено с подписан между страните Договор за учредяване на обединение „Еф СИ Джи Поввик“ 2017“ от 20.11.2017 г. и съгласно договора се представлява от Мирослава Тодорова Терзийска.

Обединението се състои от:

1. „Еф Си Джи Интернешанал“, идентификационен номер FA 2474032-9;
2. „Еф Си Джи Поввик“ ЕАД, ЕИК 200766249.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

1. Относно ЕЕДОП на обединението: Не е посочен БУЛСТАТ на обединението. За общ оборот за 2015 г. е посочена сумата от 921 000 лв., а специфичен оборот за същата година е посочена сумата 2 715 942 лв. Не е посочен специфичен оборот за 2014 г. и за 2016 г.

2. Относно ЕЕДОП на „Еф Си Джи Интернешанал“:

С оглед обстоятелството, че „Еф Си Джи Интернешанал“ е чуждестранно лице и информация от публичен регистър, на български език, не е достъпна за комисията, то не може да се направи обоснован извод, че представеният ЕЕДОП е подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП. Предвид гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът да представи списък – декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, в която са посочени лицата, които представляват, управляват и контролират „Еф Си Джи Интернешанал“ съгласно законодателството на държавата, в която този член на обединението е установен. Декларацията следва да е подписана от лице, което представлява дружеството.

3. Относно ЕЕДОП на „Еф Си Джи Поввик“ ЕАД – да се провери представляващите

Участникът Обединение „Еф СИ Джи Поввик“ 2017“ следва да представи:

➤ **За обединението:** нов ЕЕДОП, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горните констатации

За участника в обединението - „Еф Си Джи Интернешанал“ - Списък – декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, в която са посочени лицата, които представляват, управляват и контролират „Еф Си Джи Интернешанал“ съгласно законодателството на държавата, в която този член на обединението е установен. Декларацията следва да е подписана от лице, което представлява дружеството.

III. ДЗЗД „Екоконсулт Натура 2000“:

Обединението е създадено с подписан между страните Договор за създаване на ДЗЗД „Екоконсулт Натура 2000“ от 20.11.2017 г. и съгласно договора се представлява от Веселина Кирилова Колешева – Димитрова.

Обединението се състои от:

1. „Географика“ ООД, ЕИК 200062954;
2. „Планеко“ ООД, ЕИК 175168917
3. Институт за гората към БАН ЕИК 000662192
4. Българска консултантска организация ЕООД, ЕИК 175345844

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

1. Относно ЕЕДОП на обединението: Не е посочен БУЛСТАТ на обединението. В ЕЕДОП не е декларирано липсата на основание за отстраняване по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество. Липсата на това основание за отстраняване следва да се декларира в Раздел Г: Други основания за изключване, Специфични национални основания за изключване.

2. Относно ЕЕДОП на „Планеко“ ООД. В ЕЕДОП не е декларирано липсата на основание за отстраняване по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество. Липсата на това основание за отстраняване следва да се декларира в Раздел Г: Други основания за изключване, Специфични национални основания за изключване.

3. Относно ЕЕДОП на „Географика“ ООД. В ЕЕДОП не е декларирано липсата на основание за отстраняване по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество. Липсата на това основание за отстраняване следва да се декларира в Раздел Г: Други основания за изключване, Специфични национални основания за изключване.

4. **Относно ЕЕДОП на Институт за гората към БАН.** В ЕЕДОП не е декларирано липсата на основание за отстраняване по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество. Липсата на това основание за отстраняване следва да се декларира в Раздел Г: Други основания за изключване, Специфични национални основания за изключване.

5. **Относно ЕЕДОП на Българска консултантска организация ЕООД.** В ЕЕДОП не е декларирано липсата на основание за отстраняване по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество. Липсата на това основание за отстраняване следва да се декларира в Раздел Г: Други основания за изключване, Специфични национални основания за изключване.

Участникът ДЗЗД „Екоконсулт Натура 2000“ да представи нови ЕЕДОП за обединението и за участниците в обединението, подписани от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горните констатации.

IV. Обединение „Контрол 2017“:

Обединението е създадено с подписан между страните Договор за създаване на Обединение „Контрол 2017“ от 10.11.2017 г. и съгласно договора се представлява от Петър Господинов Петров.

Обединението се състои от:

1. „П-юнайтед“ ЕООД, ЕИК 131572936;
2. „Гап Консулт“ ООД, ЕИК 175199834;
3. „Екотех Консулт“ ООД, ЕИК 121254355

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

1. **Относно ЕЕДОП на обединението:** Не е посочен БУЛСТАТ на обединението. В ЕЕДОП не е декларирано липсата на основание за отстраняване по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество. Липсата на това основание за отстраняване следва да се декларира в Раздел Г: Други основания за изключване, Специфични национални основания за изключване. Не е посочен нито общ, нито специфичен оборот за трите години, както и не е посочена сходна дейност. Общият и специфичен оборот и сходната дейност се формират от данните, посочени в ЕЕДОП на различните участници в обединението.
2. **Относно ЕЕДОП на „П-юнайтед“ ЕООД.** В ЕЕДОП не е декларирано липсата на основание за отстраняване по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество. Липсата на това основание за

отстраняване следва да се декларира в Раздел Г: Други основания за изключване, Специфични национални основания за изключване.

3. **Относно ЕЕДОП на „Гап Консулт“ ООД.** В ЕЕДОП не е декларирано липсата на основание за отстраняване по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество. Липсата на това основание за отстраняване следва да се декларира в Раздел Г: Други основания за изключване, Специфични национални основания за изключване.
4. **Относно ЕЕДОП на „Екотех Консулт“ ООД.** В ЕЕДОП не е декларирано липсата на основание за отстраняване по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество. Липсата на това основание за отстраняване следва да се декларира в Раздел Г: Други основания за изключване, Специфични национални основания за изключване.

Участникът е представил ЕЕДОП подписан само от Екатерина Тодорова. При справка в Търговския регистър комисията установи, че управителите на дружеството са Екатерина Тодорова и Стефан Стаменов, които представляват дружеството заедно и по отделно, тоест ЕЕДОП следва да бъде подписан и от двамата управителя.

Участникът „Контрол 2017“ да представи нови ЕЕДОП за обединението и за участниците в обединението, подписани от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горните констатации

Всички участници следва да имат предвид, че според чл. 41, ал. 1 ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Всички участници следва да имат предвид, че според чл. 41, ал. 1 ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Навсякъде в протокол № 1А, където се изисква представяне на нов ЕЕДОП се има предвид еЕЕДОП в електронен вид, подписани с електронен подпис от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 ППЗОП. Документите следва да са представени при условията на документацията за участие, разясненията към документацията за участие и придружени с опис на представените документи.

Предвид направените констатации комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Участниците в процедурата да бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокол № 1А.

II. Документите, изискани от участниците да се представят в запечатан, непрозрачен плик в срок от 5 (пет) работни дни, в рамките на работното време – от 9.00 – 17.30 ч. в сградата на Изпълнителна агенция по околна среда, с адрес гр. София 1618, бул. „Цар Борис III“ № 136. Върху плика се посочва: участник, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис: „Допълнителни документи по обособена позиция“.

III. Срокът за представяне на документите по предходната точка е 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Комисията състави и подписа протокол № 1А на 26.09.2018 г. в един оригинален екземпляр.

На 16.01.2019 г. комисия в състав:

Председател: Красимир Аврамов - юриконсулт в отдел „Правен“, Дирекция "Финанси, правно обслужване, администрация и човешки ресурси" (ФПОАЧР), ИАОС.

Членове:

Калоян Богев - външен експерт, ВЕ - 813;

Маргарита Димитрова – директор дирекция ФПОАЧР, ИАОС;

Валери Георгиев – началник отдел „Биологично разнообразие“, дирекция НСЗП, МОСВ.

Теодора Лакова – главен специалист в отдел „Финанси и стопанско управление“, дирекция ФПОАЧР, ИАОС

продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи по обособена позиция № 3: „Контрол и валидиране на резултатите от извършените анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за за птиците“

Констатирано бе следното:

I. ДЗЗД „Системни изследвания в околната среда“.

Участникът е представил Анекс № 1 към Споразумение за създаване на обединение, в което са разписани правата и задълженията на отделните партньори.

Представеният ЕЕДОП на ДЗЗД „Системни изследвания в околната среда“ в електронен вид не е подписан от задължените лица. Не е представен ЕЕДОП и със саморъчно положени подписи.

Представеният ЕЕДОП на „СЗТ“ ЕООД в електронен вид не е подписан от задължените лица. Не е представен ЕЕДОП и със саморъчно положени подписи.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участника ДЗЗД „Системни изследвания в околната среда“ да бъде отстранен от участие по обособена позиция № 3: „Контрол и валидиране на резултатите от извършените анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за за птиците“.

II. Обединение „Еф СИ Джи Поввик“ 2017“:

Представен е ЕЕДОП на обединението „Еф СИ Джи Поввик“ 2017“, който отговаря на изискванията, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

За участника в обединението - „Еф Си Джи Интернешанал“ е представен Списък – декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, в която са посочени лицата, които представляват, управляват и контролират „Еф Си Джи Интернешанал“ съгласно законодателството на държавата, в която този член на обединението е установен. Декларацията е подписана от лице, което представлява дружеството.

За участника в обединението „Еф Си Джи Поввик“ ЕАД е представен ЕЕДОП, който отговаря на изискванията, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника „Еф СИ Джи Поввик“ 2017“ с изискванията по чл. 63, ал. 1 и чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

III. ДЗЗД „Екоконсулт Натура 2000“:

Представен е ЕЕДОП на обединението ДЗЗД „Екоконсулт Натура 2000“, който отговаря на изискванията, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Представен е ЕЕДОП на „Планеко“ ООД, който отговаря на изискванията, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Представен е ЕЕДОП на „Географика“ ООД, който отговаря на изискванията, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Представен е ЕЕДОП на Институт за гората към БАН, който отговаря на изискванията, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Представен е ЕЕДОП на Българска консултантска организация ЕООД, който отговаря на изискванията, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника ДЗЗД „Екоконсулт Натура 2000“ с изискванията по чл. 63, ал. 1 и чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

IV. Обединение „Контрол 2017“:

Представен е ЕЕДОП на обединението „Контрол 2017“, който отговаря на изискванията, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Представен е ЕЕДОП на П-юнайтед“ ЕООД., който отговаря на изискванията, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Представен е ЕЕДОП на Гап Консулт“ ООД., който отговаря на изискванията, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Представен е ЕЕДОП на „Екотех Консулт“ ООД, който отговаря на изискванията, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника „Контрол 2017“ с изискванията по чл. 63, ал. 1 и чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по обособена позиция 3 „Контрол и валидиране на резултатите от извършените анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за за птиците“.

Комисията установи следното:

1. Участникът ДЗЗД „ЕКОКОНСУЛТ НАТУРА 2000“ е представил **техническо предложение** за изпълнение на поръчката, което съдържа:

а) предложение за изпълнение на поръчката (Образец 2), в съответствие с изискванията на документацията за участие.

б) организация и методология за изпълнение на поръчката, която съдържа подход за изпълнение на всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация; План за работа за изпълнение на всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация. Очаквани резултати, с които дейностите кореспондират. Разпределение на задачите и йерархията на отделните експерти за всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация, Система за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, Мерки за преодоляване и предотвратяване на описаните в Техническата спецификация рискове;

в) график за изпълнение на дейностите/времеви график

г) списък на персонала, с приложени декларации за ангажираност, автобиография и документи, доказващи изискванията към експертите.

Кратко описание на предложението на ДЗЗД „ЕКОКОНСУЛТ НАТУРА 2000“:

Част Организация и методология за изпълнение на поръчката съдържа:

Описание на етапите и дейностите, параметрите, които ще включват теренните проверки, източниците на информация, които са обект на проверка, начинът по който ще бъде извършена

верификацията на оценките на природозащитното състояние на видовете и природните местообитания, както и на птиците, методи за верификация на теренните проучвания по обособена позиция 2.

План за работа с описание на дейностите и начина на изпълнение, технически и човешки ресурс, очаквани резултати и ключови моменти при изпълнението на дейността.

Разпределение на задачите и йерархията на отделните експерти за всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация,

В Табличен вид е представена концепция за организация на персонала и вертикалната йерархичност в екипа. Подробно са описани заинтересованите страни, вкл. комуникация при изпълнението на поръчката. Представени са комуникационните канали. Описна е комуникацията и взаимодействието с възложителя, комуникацията и взаимодействието с другите заинтересовани страни, комуникацията вътре в екипа.

Подробно са описани механизмите за ангажиране на експертите при изпълнението на поръчката.

Представено е в табличен вид разпределението на задачите по експерти на ниво етапи и дейности.

Представена е **Система за осигуряване на качеството** при изпълнение на поръчката, включваща механизъм за гарантиране на качеството, свързан със спецификата на поръчката, влиянието на рисковете и спецификата на дейностите, и ключовите моменти при изпълнението.

Описани са начини, подход и нива на контрол и валидиране на резултатите, на ниво етапи и дейности. Представен е механизъм за вътрешен контрол и мониторинг на изпълнението, както и за взаимодействието с Възложителя по отношение на прилагането на мерки за вътрешен контрол.

Описана е Система за вътрешен контрол на качеството.

Представена е **Система за управление на риска**, която включва етапи на управление на риска, идентифициране на рисковете – регистър и оценка на риска, описание на мерките за предотвратяване и преодоляване на посочените рискове – в табличен вид.

Представен е екипа от ключови експерти.

Представен е **График за изпълнение на дейностите.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **ДЗД „ЕКОКОНСУЛТ НАТУРА 2000“** по отношение на минималното съдържание отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие.

По отношение на изпълнение на изискванията относно ключовите експерти, комисията установи следното:

За ключов експерт 1 – Ръководител на екипа са представени:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта, към която са приложени следните документи, удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобито висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност Екология, опазване и възстановяване на околната среда.
 - Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представена е служебна бележка, с която се удостоверява над 14 г. общ професионален опит по придобитата специалност.

- Специфичен професионален опит на ръководна позиция в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил линк към страница на проект, копие на договор и 4 бр. референции, за над 5 проекта, в които експертът е участвал на ръководна позиция в изпълнението на услуги с обхват, посочен в документацията за участие. Проектите са свързани с анализ на структурата и функционалните характеристики на горските екосистеми, въздействието на провеждани в миналото залесявания върху тревни пустеещи почви и на самозалесявания след ветровали върху функционирането на горските екосистеми с фокус върху почвите, оценка и мониторинг на кръговрата на елементи в иглолистни култури, разработване на методология за оценка и картиране на състоянието на урбанизираните екосистеми и екосистемните услуги, които те предоставят и др. подобни.

Въз основа на представените документи комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 2 – Безгръбначни животни са представени:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта, към която са приложени следните документи, удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобито висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност Горско стопанство;
 - Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представена е служебна бележка, с която се удостоверява над 40 г. общ професионален опит по придобитата специалност.
 - Специфичен професионален опит в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил 7 бр. референции за проекти, в които експертът е участвал като експерт безгръбначни животни в изпълнението на услуги с обхват, посочен в документацията за участие. Проектите са свързани с експертна оценка на повредите от насекоми вредители в насажденията на обикновен кестен, определяне на видовия състав на паразитоидите в гостоприемници, изясняване регулиращия потенциал на паразитоидите при ограничаване вредността на листозавивачките в дъбовите гори в ПП Витоша; мониторинг на ксилофагни насекоми и други вредители и техния паразитен комплекс; оценка и многогодишен мониторинг на повредите от болести, вредители и абиотични фактори в горските екосистеми, идентификация на насекоми, причиняващи повреди по иглолистни и широколистни дървештни видове в горските екосистеми; картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза V и др. подобни.

Въз основа на представените документи комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя.

За ключов експерт 3 – Риби са представени:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта, към която са приложени следните документи, удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобито висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност Биология;
 - Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представено е копие от трудов договор, с който се удостоверяват над 36 г. общ професионален опит по придобитата специалност.
 - Специфичен професионален опит в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил 5 бр. договори за проекти, в които експертът е участвал като експерт риби в изпълнението на услуги с обхват, посочен в документацията за участие. Проектите са свързани с инвентаризация и картиране разпространението на 24 вида риби в зоните на Натура 2000; влиянието на наводненията върху състоянието и промените на ихтиофауната на стоящи водоеми на примера на р. Дунав; план за действие за есетровите риби в българските акватории на р. Дунав и Черно море; възстановяване на приоритетни хабитати тип влажни зони и видове с европейско значение по течението на река Лесновска; картиране и определяне на природозащитно състояние на природни местообитания – фаза I“.

Въз основа на представените документи комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 4 – Земноводни и влечуги са представени:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта, към която са приложени следните документи и доказателства, удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобито висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност Биология;
 - Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представено е копие от трудов договор, с който се удостоверяват над 35 г. общ професионален опит по придобитата специалност.
- Специфичен професионален опит в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил поредица от копия на научна литература, автор на която е предложения експерт. Научните разработки са с обхват, посочен в документацията за участие, напр. Червена книга на България, том 2 Животни; Фаунистично разнообразие на природен парк Врачански Балкан, Херпетофауната – земноводни и влечуги; Национална стратегия за опазване на

биологичното разнообразие; Биологично разнообразие в НП Рила; Биологично разнообразие в НП Централен Балкан; Червена книга на Шуменския регион и др. подобни

Въз основа на представените документи комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 5 – Бозайници

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта с приложени следните документи, удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобито висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност Горско стопанство;
 - Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представена е служебна бележка, с която се удостоверяват над 15 г. общ професионален опит по придобитата специалност.
 - Специфичен професионален опит в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил копия от служебна бележка, удостоверение и граждански договори за над 5 бр. проекти, в които експертът е участвал като експерт бозайници в изпълнението на услуги с обхват, посочен в документацията за участие. Проектите са свързани с оптимизиране на националната екологична мрежа Натура 2000; възстановяване на екологичната мрежа през пътната инфраструктура на България; научни разработки, основа за докладите за ОВОС; План за действие за дивата котка в България; екология на видове от ловната фауна на България; картиране и определяне на природозащитно състояние на природни местообитания – фаза I“ и др.

Въз основа на представената документация комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 6 – Прилепи

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта с приложени следните документи, удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобито висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност Биология;
 - Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представено е копие от трудова книжка, с която се удостоверяват над 27 г. общ професионален опит по придобитата специалност.

- Специфичен професионален опит в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил копия от препоръка и граждански договори за над 5 бр. проекти, в които експертът е участвал като експерт прилепи в изпълнението на услуги с обхват, посочен в документацията за участие. Проектите са свързани с Разработване на План за управление на резерват „Бяла крава“, проучване на прилепите през периода август-септември 2014 г., полеви изследвания и видов състав, както и летателни коридори на гнездящите и зимуващите птици; независими мниторингови изследвания на прилепите и др.

Въз основа на представената документация комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 7 – Висши растения и мъхове

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта с приложени следните документи, удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобито висше образование на образователно-мониторингово-квалификационна степен „магистър“ по специалност Горско стопанство;
 - Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представена е служебна бележка, с която се удостоверяват над 20 г. общ професионален опит по придобитата специалност.
 - Специфичен професионален опит в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил копия от препоръка и граждански договори за над 5 бр. проекти, в които експертът е участвал като експерт висши растения и мъхове в изпълнението на услуги с обхват, посочен в документацията за участие. Проектите са свързани с картиране и определяне на природозащитното състояние на висши растения, мъхове и природни местообитания, изолиране на култури на мицела на силнопатогенен щам на гъба; състояние и перспектива на популацията на обикновен кестен; експерт по оценка на биологичното разнообразие и съхранението на качеството на месторастенията на обикновения смърч, установяване на здравословното състояние, качеството и жизнеността на насаждения, доминирани от дъбови гори; мониторинг на горските екосистеми и др.

Въз основа на представената документация комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 8 – Местообитания са представени:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта с приложени следните документи, удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобито висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност Горско стопанство;

- Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представена е служебна бележка, с която се удостоверяват над 27 г. общ професионален опит по придобитата специалност.
- Специфичен професионален опит в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил копия от препоръка и граждански договори за над 5 бр. проекти, в които експертът е участвал като експерт местообитания в изпълнението на услуги с обхват, посочен в документацията за участие. Проектите са свързани с картиране и определяне на природозащитно състояние на природни местообитания – фаза I“; състояние и перспективи на популацията от бял кестен в Беласица; използване на отсечената смърчова дървесина в резерват Бистришко бранище; дългосрочен биологичен мониторинг на ветровално петно в територията на резерват Бистришко бранище; мрежата за инвазивни чужди видове в Югоизточна Европа – средство в подкрепа на управлението на чужди видове в България; мониторинг на горските екосистеми и др.

Въз основа на представената документация комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 9 – Птици са представени:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта, към която са приложени следните документи и удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобитото висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност Биология;
 - Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представена е служебна бележка, с която се удостоверяват над 21 г. общ професионален опит по придобитата специалност.
 - Специфичен професионален опит в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил копия от препоръка за над 5 бр. проекти, в които експертът е участвал като експерт птици в изпълнението на услуги с обхват, посочен в документацията за участие. Проектите са свързани с Доклад: Анализ и оценка на пригодността на междинни достъпи на тунел Кресна на АМ Струма; обновена оценка за степента на въздействие с предмета и целите за опазване на защитени зони; разработване на ПУ на НП Пирин; проучване на значението на ПП Златни пясъци за мигриращите птици по черноморския прелетен път Виа Понтика; проучване и картиране на гнездата на късопръст ястреб и земеродно рибарче и др. подобни

Въз основа на представената документация комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 10 – Статистика и бази данни са представени:

- Декларация за разположение на експерта;

- Автобиография на експерта, към която са приложени следните документи удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобито висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност География;
 - Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представена е служебна бележка, с която се удостоверяват над 18 г. общ професионален опит по придобитата специалност.
 - Специфичен професионален опит в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил копия от препоръка за над 5 бр. проекти, в които експертът е участвал като експерт статистика и база данни в изпълнението на услуги с обхват, посочен в документацията за участие. Проектите са свързани с изработване на тематични и общогеографски карти за територията на резерват Бяла крава и поддържани резервати Хайдушки чукар и Савчов чаир; изработване на цифров модел на територията на природен парк Беласица; инвентаризация на абиотичните компоненти за целите на Плана за управление на ПП Българка и др.

Въз основа на представената документация комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя

За ключов експерт 11 – ГИС 1 са представени:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта, към която са приложени следните документи, удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобито висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност География;
 - Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представена е служебна бележка, с която се удостоверяват над 18 г. общ професионален опит по придобитата специалност.
 - Специфичен професионален опит в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил копия от препоръка за над 5 бр. проекти, в които експертът е участвал като експерт ГИС в изпълнението на услуги с обхват, посочен в документацията за участие. Проектите са свързани със събиране, обобщаване, анализиране и даване на конкретни мерки и препоръки относно режима на дейностите, засягаща територии на защитени зони Кочериново и Мещица; изготвяне на инвентаризация на компонентите на околната среда и антропогенни фактори по проект Разработване на план за управление на природен парк Българка; изработване на план за управление на резерват Бяла крава; изготвяне на общински планове за околната среда на общините Смолян, Лъки, Кърджали, Крумовград и Момчилград; Приложение на ГИС и пространственото моделиране за

интегрирана оценка на динамиката на рисковите процеси и явления в планински водосбори на Централна Стара планина и др.

- Сертификат за завършен образователен курс на обучение по Географски информационни системи – ArcGIS 9.x – първо и второ ниво

Въз основа на представената документация мисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 12 – са представени: ГИС 2 са представени:

- Декларация за разположение на експерта;
 - Автобиография на експерта с приложени следните документи, удостоверяващи декларираната информация:
 - Висше образование с професионална квалификация. Представено е копие на диплома за придобито висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност География;
 - Общ професионален опит по придобитата специалност – 5 години. Представена е служебна бележка, с която се удостоверяват над 18 г. общ професионален опит по придобитата специалност.
 - Специфичен професионален опит в екип, изпълнил услуги с обхват, посочен в техническата спецификация – 1 проект. Участникът е представил копия от препоръка и договори за над 5 бр. проекти, в които експертът е участвал като експерт ГИС в изпълнението на услуги с обхват, посочен в документацията за участие. Проектите са свързани с очертаване на територия за лазерно сканиране по течението на главните реки в Дунавски район за басейново управление с цел създаване на цифров модел на релефа и изготвяне на карти на заплахата от наводнение, съгласно Закона за водите; инвентаризация на абиотични компоненти за целите на Плана за управление на ПП Българка; изработване на цифров модел на територията на ПП Беласица; изработване на тематични и общогеографски карти за територията на резерват Бяла крава и поддържани резервати Хайдушки чукар и Савчов чаир и др.
- Сертификат за завършен образователен курс на обучение по Географски информационни системи – ArcGIS 9.3

Въз основа на представената документация комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

С оглед гореизложеното комисията счита, че предложението на участника по обособена позиция 3 отговаря на минималните изисквания, посочени в документацията за участие и допуска участникът ДЗЗД „ЕКОКОНСУЛТ НАТУРА 2000“ до оценка по методиката за оценка.

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕФ СИ ДЖИ ПОВВИК 2017“ е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа раздели със следните наименования:

а) предложение за изпълнение на поръчката (Образец 2), в съответствие с изискванията на документацията за участие.

б) Организация и методология за изпълнение на поръчката, която съдържа подход за изпълнение на всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация; План за работа за изпълнение на всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация. Очаквани резултати, с които дейностите кореспондират. Разпределение на задачите и йерархията на отделните експерти за всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация, Система за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, Мерки за преодоляване и предотвратяване на описаните в Техническата спецификация рискове;

в) график за изпълнение на дейностите/Времеви график

д) списък на експерти, придружен с автобиографии и документи, доказващи изискванията.

Кратко описание на предложението на ОБЕДИНЕНИЕ „ЕФ СИ ДЖИ ПОВВИК 2017“ :

Част Организация и методология за изпълнение на поръчката съдържа:

Съгласно т. 2.2.3.3. Организация и методология за изпълнение на поръчката – оформена като Приложение към Предложението за изпълнение на поръчката, следва да съдържа:

- подхода предлаган от Участника за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Техническата спецификация; Участникът е необходимо да опише какъв подход ще използва при изпълнението на поръчката, като изложи своето виждане според естеството на поръчката.

На практика участникът в своето предложение е копирал дословно текстовете от Техническата спецификация по обособена позиция 3, като не е описал подхода, който ще използва при изпълнение на поръчката, нито е изложил виждането си според естеството на обособената позиция.

В допълнение, в тази част на предложението си е описал механизмът за вътрешен контрол, мониторинг на изпълнението и валидиране на резултатите от теренната работа.

- Участникът е представил в табличен вид план за работа за изпълнение на всяка от дейностите по етапите описани в Техническата спецификация и с кои от очакваните резултати кореспондират. Участникът подробно е описал етапите, дейностите, начините на изпълнение, техническия ресурс, човешкия ресурс, резултатите и ключовите моменти при изпълнението.

- Участникът е представил в табличен вид подробно разпределение на задачите и йерархията на отделните експерти за всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация и организационна структура. Идентифицирал е заинтересованите страни, тяхната роля за изпълнение на поръчката, но не е описал своето виждане за комуникацията при изпълнението на поръчката. Не е описано взаимодействието между заинтересованите страни.

Само бланкетно е посочил, че комуникацията ще се осъществява хоризонтално, между отделните изпълнители на обособените позиции, и вертикално между изпълнителите по обособените позиции и възложителя. Не са посочени начини и методи за комуникация, комуникационни канали и др.

- Участникът е предложил концепция за организация на персонала при изпълнението на обществената поръчка, разпределение на задачите по експерти на ниво етапи и дейности и механизми за ангажиране на експертите при изпълнението на поръчката.

Представена е органиграма, която визуализира разпределението на отговорностите по изпълнение на поръчката, но не показва начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

- Участникът е представил система за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката; Описани са индикаториза оценка на напредъка и механизмите за вземане на решения за прилагане на коригиращи действия;

- Участникът е направил специфичен анализ на рисковете, идентифицирани от Възложителя, изготвил е оценка на вероятността от настъпване на рисковете.

В табличен вид са посочени формите на проявление на рисковете, действията за предотвратяване или ограничаване на негативните проявления.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕФ СИ ДЖИ ПОВВИК 2017“ по отношение на минималното съдържание не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕФ СИ ДЖИ ПОВВИК 2017“**.

МОТИВИ: Съгласно т. 2.2.3.3. Организация и методология за изпълнение на поръчката – оформена като Приложение към Предложението за изпълнение на поръчката, следва да съдържа подхода, предлаган от Участника за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Техническата спецификация. Участникът е необходимо да опише какъв подход ще използва при изпълнението на поръчката, като изложи своето виждане според естеството на поръчката.

На практика участникът в своето предложение е копирал дословно текстовете от Техническата спецификация по обособена позиция № 3, като не е описал подхода, който ще използва при изпълнение на поръчката, нито е изложил виждането си според естеството на обособената позиция.

Участникът е представил в табличен вид подробно разпределение на задачите и йерархията на отделните експерти за всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация и организационна структура. Идентифицирал е заинтересованите страни, тяхната роля за изпълнение на поръчката, но не е описал своето виждане за комуникацията при изпълнението на поръчката. Не е описано взаимодействието между заинтересованите страни.

Само бланкетно е посочил, че комуникацията ще се осъществява хоризонтално, между отделните изпълнители на обособените позиции, и вертикално между изпълнителите по обособените позиции и възложителя. Не са посочени начини и методи за комуникация, комуникационни канали и др.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала при изпълнението на обществената поръчка, разпределение на задачите по експерти на ниво етапи и дейности и механизми за ангажиране на експертите при изпълнението на поръчката. Представена е органиграма, която визуализира разпределението на отговорностите по изпълнение на поръчката, но не показва начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРОЛ 2017“ е представил **техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:**

а) предложение за изпълнение на поръчката (Образец 2), в съответствие с изискванията на документацията за участие, включващо раздели със следните наименования: Организация и методология за изпълнение на поръчката, която съдържа подход за изпълнение

на всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация; План за работа за изпълнение на всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация. Очаквани резултати, с които дейностите кореспондират. Разпределение на задачите и йерархията на отделните експерти за всяка от дейностите по етапите, описани в Техническата спецификация, Система за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, Мерки за преодоляване и предотвратяване на описаните в Техническата спецификация рискове;

б) график за изпълнение на дейностите/Времеви график

в) списък на експертите, придружен с автобиография за всеки експерт и документи за доказване на изискванията към експертите.

Кратко описание на предложението на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРОЛ 2017“ :

Част Организация и методология за изпълнение на поръчката съдържа:

Съгласно т. 2.2.3.3. Организация и методология за изпълнение на поръчката – оформена като Приложение към Предложението за изпълнение на поръчката, следва да съдържа:

- подхода предлаган от Участника за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Техническата спецификация; Участникът е необходимо да опише какъв подход ще използва при изпълнението на поръчката, като изложи своето виждане според естеството на поръчката.

-Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРОЛ 2017“** е описал първоначално общ подход на изпълнение на дейностите, описани в техническата спецификация, след което е направил описание на подхода и виждането си според естеството на поръчката по етапи и дейности, вкл. описание на логистичен подход, комуникационен подход, системен научен подход, методи на наблюдение и документиране.

- Участникът е представил план за работа за изпълнение на всяка от дейностите по етапите описани в Техническата спецификация и с кои от очакваните резултати кореспондират. Участникът подробно е описал етапите, дейностите, техническия ресурс, човешкия ресурс, резултатите и ключовите моменти при изпълнението.

- Участникът е идентифицирал заинтересованите страни, тяхната роля за изпълнение на поръчката и е описал своето виждане за комуникацията при изпълнението на поръчката.

По отношение на изискването, посочено на с. 33 от документацията за участие към т. т. 2.2.3.3. Организация и методология за изпълнение на поръчката – участникът трябва да предложи концепция за организация на персонала при изпълнението на обществената поръчка, разпределение на задачите по експерти на ниво етапи и дейности комисията констатира следното:

Участникът не е представил разпределение на задачите по експерти на ниво етапи и дейности. Представено е разпределение на задачите за ръководителя на екипа и общо разпределение на задачи за всички ключови експерти. Не са разграничени задачите за всеки експерт поотделно или като минимум да са разграничени задачите от една страна на ключовите експерти – специалисти по съответната биологична група или природни местообитания и от друга страна на ключовите експерти ГИС и Бази данни. По тази причина е налице смесване на задачи между тези две групи ключови експерти и вменяване на задачи на експерти, които са неотнормирани към тях. Същевременно поради липсата на разграничаване на задачите между отделните ключови експерти/групи експерти е налице неяснота кой ключов експерт/ група ключови експерти каква задача ще извършва за съответния етап и дейност.

В предложението на с. 162 са изброени ключовите експерти, които ще вземат участие при изпълнението на Етап 1, Дейност 1. Видно е, че участие в изпълнението на този етап и дейност ще вземат и ключовите експерти 11 и 12 – ГИС. Поради обстоятелството, че е представено общо

разпределение на задачите за всички ключови експерти по този етап и дейност, се прави извод, че ключовите експерти 11 и 12 – ГИС представляват ръководители на групи целеви обекти, което е неприложимо за тях. Другата задача по тази дейност, която не е относима към експертите ГИС е по отношение на определяне на екипите за теренни проверки.

Подобни изводи се налагат и по отношение на разпределението на задачите по експерти за Етап 1, Дейност 2. В изпълнение на този етап и дейност вече е включен и експерт 10 – Статистика и бази данни. Една от задачите, които участникът е формулирал е «Всеки ключов експерт, в съответствие със своите компетенции по целеви групи, проверява 100% съдържанието на полевите формуляри и съпътстващите ги пространствени данни, с помощта на екип от съответните неключови експерти и подкрепа от функционалния персонал, при необходимост». Тази задача очевидно е неотнормима към експерта Статистика и база данни, тъй като се отнася за ключови експерти с компетенции по целеви групи. Същевременно е относима за експертите ГИС, тъй като се проверяват пространствени данни, но е налице противоречие във формулировката на участника *«ключови експерти с компетенции по целеви групи»* за кои точно експерти се отнася тази задача.

Участникът е следвало да разпредели задачите на съответните експерти в зависимост от тяхната роля, компетентност и отговорност при изпълнение на етапите и дейностите. Това на практика не е направено, което води до непълнота на предложението и го прави неотговарящо на изискванията.

Представена е организационна структура и органиграма, която визуализира разпределението на отговорностите по изпълнение на поръчката и показва начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

- Участникът е представил система за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката; Описани са критерии, определени в съответствие с ключовите моменти при изпълнение на поръчката, индикатори в съответствие със спецификата на поръчката, начин на контрол и валидиране, предвидени коригиращи действия, ниво на контрол, рискове, които биха повлияли върху изпълнението на индикатора, ниво на етапи и дейности, за които е приложим критерия.

В табличен вид са посочени формите на риска, описание на риска, форма на проявление на риска, вероятност на риска, влияние, мерки за предотвратяване на настъпването – препоръчителни превантивни действия, мерки за минимизиране/елиминирание на последиците – препоръчителни действия при настъпване на риска.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРОЛ 2017“** по отношение на минималното съдържание не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРОЛ 2017“**.

МОТИВИ:

По отношение на изискването, посочено на с. 33 от документацията за участие към т. т. 2.2.3.3. Организация и методология за изпълнение на поръчката – участникът трябва да предложи концепция за организация на персонала при изпълнението на обществената поръчка, разпределение на задачите по експерти на ниво етапи и дейности комисията констатира следното:

Участникът не е представил разпределение на задачите по експерти на ниво етапи и дейности. Представено е разпределение на задачите за ръководителя на екипа и общо разпределение на задачи за всички ключови експерти. Не са разграничени задачите за всеки

експерт поотделно или като минимум да са разграничени задачите от една страна на ключовите експерти – специалисти по съответната биологична група или природни местообитания и от друга страна на ключовите експерти ГИС и Бази данни. По тази причина е налице смесване на задачи между тези две групи ключови експерти и вменяване на задачи на експерти, които са неотнормими към тях. Същевременно поради липсата на разграничаване на задачите между отделните ключови експерти/групи експерти е налице неяснота кой ключов експерт/ група ключови експерти каква задача ще извършва за съответния етап и дейност.

В предложението на с. 162 са изброени ключовите експерти, които ще вземат участие при изпълнението на Етап 1, Дейност 1. Видно е, че участие в изпълнението на този етап и дейност ще вземат и ключовите експерти 11 и 12 – ГИС. Поради обстоятелството, че е представено общо разпределение на задачите за всички ключови експерти по този етап и дейност, се прави извод, че ключовите експерти 11 и 12 – ГИС представляват ръководители на групи целеви обекти, което е неприложимо за тях. Другата задача по тази дейност, която не е относима към експертите ГИС е по отношение на определяне на екипите за теренни проверки.

Подобни изводи се налагат и по отношение на разпределението на задачите по експерти за Етап 1, Дейност 2. В изпълнение на този етап и дейност вече е включен и експерт 10 – Статистика и бази данни. Една от задачите, които участникът е формулирал е «Всеки ключов експерт, в съответствие със своите компетенции по целеви групи, проверява 100% съдържанието на полевите формуляри и съпътстващите ги пространствени данни, с помощта на екип от съответните неключови експерти и подкрепа от функционалния персонал, при необходимост». Тази задача очевидно е неотнормима към експерта Статистика и база данни, тъй като се отнася за ключови експерти с компетенции по целеви групи. Същевременно е относима за експертите ГИС, тъй като се проверяват пространствени данни, но е налице противоречие във формулировката на участника «ключови експерти с компетенции по целеви групи» за кои точно експерти се отнася тази задача.

Участникът е следвало да разпредели задачите на съответните експерти в зависимост от тяхната роля, компетентност и отговорност при изпълнение на етапите и дейностите. Това на практика не е направено, което води до непълнота на предложението и го прави неотговарящо на изискванията.

Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение на допуснатия участник ДЗЗД „ЕКОКОНСУЛТ НАТУРА 2000“ съгласно методиката за оценка.

За ключов експерт 1 – Ръководител на екипа

Таблица 1 – Подпоказател 1 (ПП1) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 1 Ръководител на екипа.

Подпоказател 1 – ПП1	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	14 години	40
1.2. Специфичен професионален опит	2 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 5 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 1 (ПП1), точки:			100

За ключов експерт 2 – Безгръбначни животни

Таблица 2 – Подпоказател 2 (ПП2) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 2 Безгръбначни животни.

Подпоказател 2 – ПП2	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Над 40 г.	40

1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 7 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 2 (ПП2), точки:			100

За ключов експерт 3 – Риби

Таблица 3 – Подпоказател 3 (ПП3) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 3 Риби.

Подпоказател 3 – ПП3	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Над 36 г.	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 3 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 3 (ПП3), точки:			100

За ключов експерт 4 – Земноводни и влечуги

Таблица 4 – Подпоказател 4 (ПП4) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 4 Земноводни и влечуги.

Подпоказател 4 – ПП4	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Над 35 г.	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 3 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 4 (ПП4), точки:			100

За ключов експерт 5 – Бозайници

Таблица 5 – Подпоказател 5 (ПП5) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 5 Бозайници.

Подпоказател 5 – ПП5	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Над 15 г.	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 3 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 5 (ПП5), точки:			100

За ключов експерт 6 – Прилепи

Таблица 6 – Подпоказател 6 (ПП6) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 6 Прилепи.

Подпоказател 6 – ПП6	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Над 27 г.	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 5 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 6 (ПП6), точки:			100

За ключов експерт 7 – Висши растения и мъхове

Таблица 7 – Подпоказател 7 (ПП7) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 7 Висши растения и мъхове.

Подпоказател 7 – ПП7	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Над 20 г.	40

1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 5 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 7 (ПП7), точки:			100

За ключов експерт 8 – Местообитания

Таблица 8 – Подпоказател 8 (ПП8) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 8 – Местообитания.

Подпоказател 8 – ПП8	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Над 27 г.	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 5 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 8 (ПП8), точки:			100

За ключов експерт 9 – Птици

Таблица 9 – Подпоказател 9 (ПП9) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 9 – Птици

Подпоказател 9 – ПП9	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Над 21 г.	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 5 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 9 (ПП9), точки:			100

За ключов експерт 10 – Статистика и бази данни

Таблица 10 – Подпоказател 10 (ПП10) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 10 – Статистика и бази данни

Подпоказател 10 – ПП10	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Над 18 г.	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 5 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 10 (ПП10), точки:			100

За ключов експерт 11 – ГИС 1

Таблица 11 – Подпоказател 11 (ПП11) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 11 – ГИС 1

Подпоказател 11 – ПП11	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Над 18 г.	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 5 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 11 (ПП11), точки:			100

За ключов експерт 12 – ГИС 2

Таблица 12 – Подпоказател 12 (ПП12) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 12 – ГИС 2.

Подпоказател 12 – ПП12	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Над 18 г.	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	Над 5 изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 12 (ПП12), точки:			100

Оценката по показател ПКП за участника е :

$$\text{ПКП} = [100(\text{ПП1}) + 100(\text{ПП2}) + 100(\text{ПП3}) + 100(\text{ПП4}) + 100(\text{ПП5}) + 100(\text{ПП6}) + 100(\text{ПП7}) + 100(\text{ПП8}) + 100(\text{ПП9}) + 100(\text{ПП10}) + 100(\text{ПП11}) + 100(\text{ПП12})] / 12 = 100 \text{ т.}$$

Комисията предлага участникът ДЗЗД „ЕКОКОНСУЛТ НАТУРА 2000“ да бъде допуснат до отваряне на ценовите предложения по обособена позиция № 3.

Комисията насрочи заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на 28 януари 2019 г. от 15.00 ч. в сградата на Изпълнителна агенция по околна среда.

Комисията проведе 3 (три) заседания и състави и подписа Протокол № 2А на 23 януари 2019 г. в един оригинален екземпляр.

На 28.01.2019 г. комисия в състав:

Председател: Красимир Аврамов - юрисконсулт в отдел „Правен“, Дирекция "Финанси, правно обслужване, администрация и човешки ресурси" (ФПОАЧР), ИАОС.

Членове:

Калоян Богев - външен експерт, ВЕ - 813;

Маргарита Димитрова – директор дирекция ФПОАЧР, ИАОС;

Валери Георгиев – началник отдел „Биологично разнообразие“, дирекция НСЗП, МОСВ.

Теодора Лакова – главен специалист в отдел „Финанси и стопанско управление“, дирекция ФПОАЧР, ИАОС

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на предлаганите ценови параметри на допуснатите участници по обособена позиция № 3: „Контрол и валидиране на резултатите от извършените анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“.

Комисията присъства в пълен състав. На публичното заседание присъстваха:

1. Михаела Цекова – упълномощен представител на „ДЗЗД „Екоконсулт Natura 2000“;
2. Станимира Иванова – упълномощен представител на Обединение „Контрол 2017“;
3. Даниел Делчев – упълномощен представител на ДЗЗД „Системни изследвания в околната среда“;
4. Ваня Чинова – упълномощен представител на Обединение „Еф СИ Джи Поввик“ 2017“.

Председателят на комисията съобщи оценките на техническото предложение на допуснатия участник „ДЗЗД „Екоконсулт Натура 2000“, след което пристъпи към отваряне и оповестяване на предлаганите ценови параметри.

Участникът „ДЗЗД „Екоконсулт Натура 2000“ предлага обща цена от 1 966 580.00 лв. (един милион деветстотин шестдесет и шест хиляди петстотин и осемдесет лева) без вкл. ДДС или 2 359 896.00 лв. (два милиона триста петдесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и шест лева) с вкл. ДДС. Цената е формирана, както следва:

	Цифром без ДДС	Словом без ДДС
Етап 1	983 290.00	Деветстотин осемдесет и три хиляди двеста и деветдесет лева
Етап 2	983 290.00	Деветстотин осемдесет и три хиляди двеста и деветдесет лева

	Цифром с ДДС	Словом с ДДС
Етап 1	1 179 948.00	Един милион сто седемдесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и осем хиляди лева
Етап 2	1 179 948.00	983 290.00

Трима от членовете на комисията и представителят на Обединение „Контрол 2017“ подписаха всички страници на ценовото предложение.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание като извърши проверка за съответствие на ценовото предложение с образеца на ценово предложение от документацията за участие, както и проверка за аритметични или други грешки.

Комисията не констатира аритметични или други грешки.

Съгласно одобрената методика за оценка по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) оценката по Показател ПЦ се изчислява по формулата: $ПЦ = ПЦЕ1 + ПЦЕ2$.

По посочената по-горе формула участникът „ДЗЗД „Екоконсулт Натура 2000“ получава следния брой точки:

$$ПЦ = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

Определяне на Комплексната оценка (КО)

Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели ПКП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка на участника „ДЗЗД „Екоконсулт Натура 2000“ се изчислява по формулата:

$$КО = 100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 50 + 50 = 100 \text{ бр. точки}$$

Комисията извърши класиране по обособена позиция № 3 „Контрол и валидиране на резултатите от извършените анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“ по критерий „икономически най-изгодна оферта“, обявен в обявлението и документацията за участие, както следва:

I място – „ДЗД „Екоконсулт Натура 2000“

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 3 „Контрол и валидиране на резултатите от извършените анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“ да бъде определен участника „ДЗД „Екоконсулт Натура 2000“.

Комисията проведе 2 (две) заседания и състави и подписа Протокол № 3А на 04.02.2019 г. в един оригинален екземпляр.

Комисията проведе общо 7 (седем) заседания за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от ЗОП и чл. 54 и следващи от ППЗОП и състави и подписа настоящия доклад на 04.02.2019 г. в един оригинален екземпляр.

Комисия, назначена със Заповед № 382/17.09.2018 г., изменена със Заповед № 15/16.01.2019 г.

1.

4.

(Валер

5.

(Теодора Ла.

