



..  
I ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО НА  
I ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД  
I

на ИАОС

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 192/17.06.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) по обществена поръчка с предмет: „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон и Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 18.12.2017 г. под № 00740-2017-0012, в състав:

### 1. Състав на комисията:

#### Председател:

Любен Калев - главен експерт в отдел „Мониторинг на въздуха, шума и радиологичен мониторинг“, дирекция МООС.

#### Членове:

Красимир Аврамов – юриконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Финанси, правно обслужване, администрация и човешки ресурси“ (ФПОАЧР);

Иванка Събева – главен специалист в отдел „Финанси и стопанско управление“

### 2. Описание на дейността на комисията

След като се запозна с протокола по чл. 48, ал. 6 от ЗОП, Красимир Аврамов - член на комисията подписа и представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с провеждането на настоящата процедура.

Комисията разгледа постъпилите декларации за удължаване срока на валидност на офертите с 180 (сто и осемдесет) дни за обществена поръчка с предмет: „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон и Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“, както следва:

1. ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ - с вх. № 4359/13.06.2019 г.;
2. „Просервиз инженеринг“ ООД – с вх. № 4359/13.06.2019 г.;
3. „Тита-Консулт“ ООД – с вх. № 4359/13.06.2019 г.;

На комисията не е предоставяна информация за писмено уведомяване на възложителя от участниците в съответствие с чл. 46 ППЗОП.

Комисията се запозна с Решение № 16311 от 28.12.2018 по адм. дело № 10569/2018 г. по описа на Върховния административен съд, с което е ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 863/02.08.2018г., постановено по обединена преписка № КЗК- 545/556/2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията, с което ОТМЕНЯ КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО Решение № 16 от 13.06.2018 г. на Заместник изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) за класиране на участниците и определяне на изпълнител за обществена поръчка с предмет: "Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон и Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ "Козлодуй" със следните обособени позиции: Обособена позиция № 1: Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон; Обособена позиция № 2: Сервизно обслужване на Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ "Козлодуй" и ВРЪЦА преписката на възложителя за продължаване на процедурата за възлагане на обществената поръчка на етап последно законосъобразно действие – преглед на техническите предложения на участниците.

Предвид мотивите и указанията, съдържащи се в решенията на ВАС и КЗК, комисията продължи своята работа от последното законосъобразно действие по провеждането на откритата процедура за възлагане на горепосочената обществена поръчка, а именно – от етапа етап последно законосъобразно действие – преглед на техническите предложения на участниците.

**Обособена позиция № 1: „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон“**

**1. ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“**

Комисията пристъпи към разглеждане на представеното от участника Техническо предложение, като установи следното:

0. Въведение и въстъпителен анализ.0.1. Коментари по тръжната документация. В т. 0.1.1. Обект на поръчката е посочено, че целта е да се осигурява непрекъснатата работоспособност на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон (БУЛРАМО). 0.1.2. Посочени са източници на информация: ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“, е заявил, че заедно с техни експерти внимателно е прегледал информацията в предоставената документация, анализирал е наличната информация, целите на поръчката, изискванията на регламентите, и е оценил досегашния си опит в предоставянето на сервизно обслужване на подобна апаратура. Счита, че изпълнението на този договор ще бъде улеснено от знанията и опита, натрупан от изпълнени и текущи проекти в тази област.

Направил е коментари на основните въпроси, че с оглед на естеството на поръчката разполага с достатъчно собствен персонал, разполага с необходимия софтуер и оборудване за изпълнението ѝ. На изпълнителя ще се налага използването на радиоактивни източници при изпълнение на договора, докато Възложителя не е поставил изискване за притежаване на лиценз. Посочил е 0.1.4. Цели и резултати, че

разбира напълно специфичните цели, които трябва да се постигнат от този договор. Посочил е 0.1.5. Начална дата и период на изпълнение, че съгласно документацията договора влиза в сила от датата на регистриране в деловодната система на Възложителя и е с продължителност 24 месеца.

Техническото предложение съдържа: 0.2. Мнение по основните въпроси, 0.2.1. Ключови въпроси, свързани с постигане на целите на договора а именно за да се осигури успех на проекта, за да бъде той изпълнен навреме и в рамките на бюджета, има няколко ключови изисквания, които трябва да бъдат изпълнени: Устойчиво управление на проекта с цел ефективност и директна координация на всички експерти. Гарантирани добри умения за управление на проекти за осигуряване на резултатите в тези различни дисциплини; Ефективна координация между техния екип и съответните представители на заинтересованите страни; Взаимовръзка между отделните компоненти по проекта за осигуряване на логично и балансираното му изпълнение; Желание и наличие на гъвкавост на екипа да прави промени и да се адаптира към условията, където и когато е необходимо; Отговорните звена от страна на бенефициента да са на разположение при необходимост при изпълнение на дейностите и да предоставят необходимата документация; Директорът на проекта непрекъснато да следи дейностите; Своевременното осигуряване на лица за контакт от страна на възложителя ще увеличи устойчив трансфер на ноу-хау и ще оптимизира ефективността на дейностите по проекта. Екипът на проекта да включва опитни практики с необходимото образование и подготовка.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ също включва:

0.2.2. Времева рамка на договора. Времевата рамка за изпълнение на договора е 24 месеца. 0.2.3. Мултидисциплинарен подход и единство на екипа Към проекта ще се подходи по общата стратегия „first things first“, дейностите ще се изпълняват в необходимата последователност, без да се правят необосновани предположения за привидно пестене на време, според нуждите и целите на изпълнението на дейностите съгласно техническата спецификация, като счита, че има богат опит за това. Този подход изисква мобилизация на повече специалисти и капитализирането на надеждния им опит. Те трябва да работят в перфектно единство за постигане на резултатите на проекта и в правилна посока за постигане на общите цели. Екипът от ключови експерти, мобилизиран от фирмата за целите на този проект, ще е сформиран на базата на изискванията на Възложителя. Изказал е твърдение, че те имат и допълнителни умения по другите дисциплини за нуждите на изпълнение на договора.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ съдържа:

0.3. Мнение по отношение на допусканията и рисковете, 0.3.1. Мнение по отношение на допусканията, че определя следните предпоставки за изпълнение на договора:

Финансирането е осигурено и Възложителят ще извършва плащанията към Изпълнителя своевременно; Изпълнителят има осигурен пълен достъп до наличните данни, които са необходими за успешно изпълнение на задълженията му; Изпълнителят има осигурен пълен достъп до ЛМС и ЦС, които са необходими за успешно изпълнение

на задълженията му; Всички страни, свързани с изпълнението на дейностите, ще си сътрудничат за гладкото и своевременно изпълнение на дейностите, предвидени в отделните договори. Най съществената предпоставка е датата на стартирането с оглед на обема от работа в началото му, свързано с метеорологичната обстановка. Анализ на документацията на обявените обществени поръчки показва, че Възложителя се е постарал да заложи изисквания, които да осигурят избора на качествени изпълнители. Участието, но и ангажираността на различните институции и целеви групи в рамките на този проект са необходими за дългосрочен успех и устойчивост на проекта. Посочил е че е наясно, че е задачата му е да предизвика тази ангажираност, където е необходимо. Допуска се, че представителите от страната на Възложителя ще бъдат налични по време на изпълнението на договора.

ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е предложил присъствен подход:

Интегрираният присъствен подход от заинтересованите страни ще допринесе за подпомагане на изпълнението на проекта. Трудността при този подход е в различните му интерпретации. Всяка заинтересована страна има различни очаквания. Някои приемат участието си, като участие във взимането на решения, докато други – като право на участие в изпълнението на планираните дейности. Участието не е просто серия от срещи, а изисква реално ангажиране за изслушване и разбиране на нуждите, целите и капацитета на заинтересованите страни и намиране на начин за задоволяване на множеството интереси, при спазване на всички изисквания.

Участникът е посочил, че екипът на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е на разположение да консултира местните партньори, като доброто сътрудничество с местните власти и партньорите по проекта се приема и се желае от ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“

В Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е включено: 0.3.2. Мнение по отношение на рисковете. Управлението на рисковете, които повлияват на изпълнението на дейностите са основен елемент за управление на изпълнението на поръчката. По тази причина е отделил този компонент, като е направили факторен анализ на риска, оценил е рисковете, по дейности. В зависимост от резултата от оценката са посочили за всеки риск мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците, в случай на настъпване на рисковото събитие. Към системата е разработена контролен лист за периодична оценка на рисковете и определяне на необходимостта за предприемане на действия. Тази информация е дадена в Приложение.

В техническото си предложение ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е предоставил 1. Стратегия, като е посочил, че проектът засяга въпроси, свързани с населението, институциите и околната среда. Отбелязал е и въпроси, които трябва да се имат предвид по време на изпълнение на договора и начина, по който Изпълнителят смята да ги постигне. Посочил е за ефективно изпълнение на договора към кои въпросите да се подходи освен консултантски, и с управленски присъствен подход. 1.1. подход на работа. Този управленски подход ще създаде подходящи условия за значим постоянен трансфер на ноу-хау по време на изпълнението на договора. Посочил е, че опитът в подобни проекти показва, че подобен подход води до постигане на правилно решение, което включва: Осигуряване на количество, качество и постоянство на ресурсите; Оптимизиране на бюджета и инвестицията; Спазване на сроковете и графика;

Осигуряване на бъдещата надеждност на системата; Осигуряване на качество на услугата. Прилагането на принципа „правилно решение“ по определението, дадено по-горе, изисква тясно и активно сътрудничество със заинтересованите страни, с които ще се работи възможно най-тясно, като предварително се дискутира въздействието, което се иска да се постигне. Предложено е провеждаме редовно официални и работни срещи и изграждане на консенсус на всички нива и елементи на проекта; на дейностите, алтернативите за решения и на стъпките, с които проектът може да се изпълни успешно. Ключовите елементи в подхода, са: Комуникация с персонала на Изпълнителя; Консултации със заинтересованите страни; Високо ниво на прозрачност. Този кооперативен подход почива на взаимен респект и разбиране и ще създаде естествени възможности за изграждане на приемственост в изпълнение на договора.

Важно е още в началото да има ясно разбиране на целия обхват, неговите фази и компоненти и как целите, задачите и ключовите резултати си взаимодействат.

ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е предоставил програма и организация за изпълнение, както и са представени дейностите в тяхната последователност, техния контекст, някои дейности са разделени на поддейности, описани са задачите и резултатите, които ще се постигнат. Предвидените мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, мерките и механизмите за осигуряване на комуникацията и разпределението на задачите са на база на предложената организационна структура и са синтезирани в Система за управление на рисковете и План за управление на качеството. В третата част на рамката е даден План-графика. Въведена е дейност за въстъпителен период, която не е включена в графика. При определяне на отговорностите в екипа е посочена използваната специфична номерация, която може да се открие в съответните части на техническото предложение. Посочено е, че в съответствието със специалността към специфичната номерация на екипа, може да бъде проверена най-лесно в Приложение 1 „График“, в Раздел Персонал. Екипа от ключови експерти и длъжностите на другите са разпределени, както следва: Административен персонал – започват с буква „А“; Ключови експерти - започват с букви „КЕ“; Неключови експерти започват с „НКЕ“;

В Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е включено: 2. Задачи, Дейност 0. Въстъпителен период (в Месец 1), Административния и експертен персонал е наличен преди стартиране на договора. В рамките на една седмица ще бъде мобилизирани всички експерти, като предварително ще бъдат държани в течение за ориентировъчната начална дата. Експертите, които са посочени са основно техни служители, като тези, които са външни са работили по други проекти с тях и имат изградени дългосрочни договорни отношения. Това ще улесни процеса на мобилизация. Успоредно с мобилизацията неключовите експерти ще бъдат запознати с настоящата оферта, техните конкретни отговорности и сроковете за изпълнение, за да бъдат подготвени за срещата с Възложителя. Провеждане на въстъпителна работна среща с Възложителя. Въстъпителната среща е най-важната за успешното започване на изпълнението. На тази среща ще се обсъдят и съгласуват, актуализирания график, актуализираната Система за управление на риска (СУР) и Плана за качество на проекта (ПКП). Като съставна части от тях са мерките за наблюдение и контрол, механизма на комуникация, разпределението на отговорностите, образци и формуляри. Ще се

актуализират сроковете през призмата на фактическата дата на срещата. Ще се представи списък с необходимата информация, като по възможност на място ще се провери наличността ѝ. Срещата ще се протоколира, като ще се определят и лица за контакт на различните нива между страните. Ще се съгласуват предложения състав на срещата с Възложителя предварително. Проучване на материали и документи: Получената от Възложителя документация ще бъде анализирана в контекста на изпълнение на настоящия договор. Резултата от този анализ, както и всичко за периода на подготвителния етап ще бъде представено на Възложителя чрез встъпителен доклад. Изхождайки от принципа „first things first” е посочено, че този подготвителен период е необходим, за да бъде изпълнен договора качествено и в срок. Посочено е, че при изпълнението на тази дейност ще се придържат към изискванията за обхват и съдържание на техническата спецификация, като ще интегрира и най-добрите европейски практики. Това е особено важно за осигуряване на проследимост. По отношение на техническо и административно обезпечаване е заложено: В рамките на тази задача ще се извършат необходимите действия за техническо и административно обезпечаване на работата на екипа. Заложени са следните Задачи и Резултати: Сключване на договори с външните експерти; Запознаване със задълженията; Запознаване със сроковете; Подготовка за среща с Възложителя; Анализ на документацията; Идентифициране на нужда от допълнителна информация; Подготовка на встъпителен доклад; Изготвен встъпителен доклад; Актуализиран план за работа; Актуализирана система за управление на рисковете; Актуализиран План за качество.

По отношение на Дейност 1 Първоначален ремонт от Техническите спецификации: Приключване на ремонта на старите гама-сонди IGS421B в ЛМС: Монтана, Велико Търново, Ореш, Русе и София и пускането им в експлоатация (Месец: 1 от предоставената диаграма) е посочено: Изпълнението на тази задача ще стартира веднага след встъпителната среща с Възложителя. Екипът ще изработи график на посещенията, като ще определи обхвата на ремонта и ще ангажира съответните специалисти за бързо приключване на ремонта. Ремонтът ще бъде извършен до 10 (десет) работни дни от стартиране на договора.

Посочени са следните Задачи и Резултати: Определяне на необходимите действия по Ремонтът; Определяне на последователността на изпълнение на ремонта; Определяне на необходимия човешки ресурс за завършване в срок; Определяне на необходимото оборудване; Ремонтирани гама-сонди; Пуснати в експлоатация гама-сонди.

По отношение на Дейност 1 Първоначален ремонт от Техническите спецификации:

Дейност 1.2. Преглед и профилактика на захранващите блокове на ЛМС-Вълчедръм, Хайредин, Селановци (Месец: 1 от предоставената диаграма) е посочено: изпълнението на тази задача ще стартира веднага след встъпителната среща с Възложителя. Екипът ще изработи график на посещенията, като ще определи обхвата на прегледа и профилактиката и ще ангажира съответните специалисти за бързо

приключване на профилактиката. Ремонта ще бъде извършен до 10 (десет) работни дни от стартиране на договора. Посочени са следните Задачи и Резултати: Определяне на необходимите действия; Определяне на последователността на изпълнение; Определяне на необходимия човешки ресурс за завършване в срок; Определяне на необходимото оборудване; Прегледани хранващи блокове; Направена профилактика на хранващите блокове;

По отношение на Дейност 1 Първоначален ремонт от Техническите спецификации:

Дейност 1.2. Дейност 1.3. Преглед на работоспособността на резервните копия на спектрите от IGS710/910 (Месец: 1 от предоставената диаграма) е посочено: Изпълнението на тази задача ще стартира веднага след встъпителната среща с Възложителя. Екипът ще изработи график на посещенията, като ще определи обхвата на прегледа и ще ангажира съответните специалисти за бързо приключване на задачата. Ремонта ще бъде извършен до 10 (десет) работни дни от стартиране на договора. Посочени са следните Задачи и Резултати: Определяне на необходимите действия; Определяне на последователността на изпълнение; Определяне на необходимия човешки ресурс за завършване в срок; Определяне на необходимото оборудване; Прегледани резервни копия на спектрите;

По отношение на Дейност 2 от Техническите спецификации Текущ ремонт. Дейност 2.0. Планиране на текущия ремонт (Месец: 1 от предоставената диаграма) е посочено:

Изпълнението на тази задача ще стартира веднага след встъпителната среща с Възложителя. Екипът ще изработи график на посещенията, като ще определи екипа, който е необходим за посещения във връзка със следващите дейности. Плана при необходимост ще бъде актуализиран в хода на изпълнение на договора. Ще се прецизира начина комуникация при възникване на проблем между Възложителя и Изпълнителя. Посочени са следните Задачи и Резултати: Определяне на необходимите действия; Определяне на последователността на изпълнение; Определяне на необходимия човешки ресурс за завършване в срок; Определяне на необходимото оборудване; План за изпълнение на текущия ремонт;

По отношение на Дейност 2 Текущ ремонт от Техническите спецификации е посочено:

Дейност 2.1. Диагностика (Месец: 1 от предоставената диаграма). Изпълнението на тази задача ще стартира веднага след изготвяне на плана по предходната под дейност 2.0. Екипът съгласно изготвения план ще направи диагностика на всички ЛМС, ЦС, РКЦ, ДМЦ-Враца, ДМЦ-Варна и оборудването на радиоканалите. В случай на необходимост плана за изпълнение на текущия ремонт ще бъде актуализиран. Ще се планират необходимите задачи за изпълнение на софтуерните надстройки и осъществяването на текущия ремонт. Посочени са следните Задачи и Резултати: Диагностика на системите; Анализ на необходимите действия; Определяне на

необходимия човешки ресурс; Определяне на необходимото оборудване; Извършена диагностика;

По отношение на Дейност 2 Текущ ремонт от Техническите спецификации е посочено:

Дейност 2.2. Софтуерни надстройки (Месец: 2-12 от предоставената диаграма). Съгласно плана за изпълнение на текущия ремонт ще се извършат софтуерните надстройки. Действията по надстройките ще бъдат съгласно изискванията на техническата спецификация и извършената диагностика по предходната дейност. Софтуерните надстройки ще бъдат извършени в първата година на действието на договора. Посочени са следните Задачи и Резултати: Софтуерни надстройки; Извършени софтуерни надстройки;

По отношение на Дейност 2 Текущ ремонт от Техническите спецификации е посочено: Дейност 2.3. Осъществяване на текущ ремонт (Месец: 2-24 от предоставената диаграма). Съгласно плана за изпълнение на текущия ремонт ще се извърши и самия текущ ремонт. Текущия ремонт ще се извършва и в зависимост и от необходимостта и поведението на системата. Текущия ремонт ще се осъществява според изискванията на техническата спецификация през целия срок на договора. Посочени са следните Задачи и Резултати: Текущ ремонт; Извършен текущ ремонт;

По отношение на Дейност 3 Профилактика от Техническите спецификации е посочено:

Дейност 3.0. Планиране на профилактиката (Месец: 3 от предоставената диаграма). Предлага се профилактиката да се извършва през летните месеци, като точните периоди ще се уточнят предварително с Възложителя. Плана за профилактиката ще предвижда тя да се извършва веднъж годишно. Посочени са следните Задачи и Резултати: Планиране на профилактиката; План за извършване на профилактиката;

По отношение на Дейност 3 Профилактика от Техническите спецификации е посочено:

Дейност 3.0. Планиране на профилактиката (Месец: 6 и 18 от предоставената диаграма). Съгласно съгласувания и одобрен план за профилактика ще бъде извършена профилактика на всички ЛМС, ЦС, РКЦ, ДМЦ-Враца, ДМЦ-Варна и оборудването на радиоканалите. Профилактиката ще се извършва веднъж годишно. Посочени са следните Задачи и Резултати: Изпълнение на плана за профилактика; Изпълнени дейности по профилактика;

В Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е включено: 3. Организация за изпълнение на поръчката, като е посочено, че в съответствие с Програмата по-горе са предложили срокове за всички дейности, които са посочени в графика за изпълнение. Периода е разделен на месеци, които са разделени на 2, като една клетка се приема за 10 работни дни. Предложили са организационна структура, като тези неща са описани и в Плана за качество – Приложение 3 към офертата. Предоставена е 3.1. Организационна структура, като е посочено, че проектът е от мултидисциплинарно естество, включва услуги в сектор електроника, специализирана електроника, инженерни компоненти, радио и телекомуникации. Предоставена е организационна структура основана на: (1) разбиране на проекта, (2)

мултидисциплинарната същност на проекта; (3) предишен опит в сектора; и (4) най-добрите управленски практики. Посочено е, че ролята на всяко звено от структурата на проекта е, както следва: Изпълнителна агенция по околна среда е Възложител и бенефициент по договора. Екип на Изпълнителя. Съставът и организацията на екипа, който ще се използва е организирана на няколко нива: - Екип от ключови експерти „КЕ“; - Екип от консултанти „НКЕ“; - Административен персонал в централния офис „А“. Координацията между Изпълнителя и Възложителя ще организира на две нива: На ниво Възложител – чрез директора на проекта А.1. и КЕ.2.; На оперативно ниво – от КЕ.2 и Координатора и А.3. Пряко свързани страни: Ролята на пряко свързаните страни се изразява в предоставяне на достъп до съответната апаратура, разрешителни и съдействие. Други свързани страни: Ролята на другите свързани страни не е пряко свързана с изпълнение на договора и се изразява в получаване на данни за БУЛРАМО (от 8 ЛМС на АЕЦ „Козлодуй“, 1 ЛМС на ДП РАО) и ползване на данни от БУЛРАМО на останалите. РЛ Враца и РЛ Варна се намират освен в тази група, така и в групата на пряко свързаните страни. За изпълнението на настоящия договор сътрудничеството на всички е от изключителна важност.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ съдържа: 3.2. Екип на проекта. Посочено е, че опита на състава на екипа от експерти по проекта е описан в другите документи към техническото предложение. Управление на проекта: Цялостното управление на проекта ще бъде отговорност на директора на проекта с подкрепата на КЕ.2. Те ще подпомагат екипа и ще поддържат последователността на подхода и качеството на проекта. Следващата таблица описва техните управленски отговорности: Позиция управленски дейности. А.1. Директор на проекта: Съдейства на ръководителя на екипа за прилагане на плана за качество; Управява административно договора. КЕ.2. Сервизен инженер специализирана електроника 1. Управление на експертите; Управление на административния сътрудник; Комуникация с Възложителя (вкл. подготовка на работни документи преди всяка среща); Подготовка на доклади; Приемане на вътрешните технически доклади; Цялостно управление на работната програма и предвидените услуги; Цялостно наблюдение и координация на екипа от експерти за гарантиране, че задачите на проекта са изпълнени съобразно методологията, плана за работа, времевия и експертния графици; Гарантиране, че извършената работа и резултатите съответстват на най-високите професионални стандарти; Поддържане на връзка и докладване на Възложителя относно напредъка на проекта и ежедневните оперативни въпроси. За директор на Проекта е избран г-н Борис Каракушев, изказано е твърдение без да са приведени доказателства, че има богат опит в управлението на комплексни големи проекти. Опит в управление на договори, управление на персонала, както и управление на кризи и конфликти. Управление на дейностите: По време на въстъпителната фаза, съвместно с директора на проекта, ключовите експерти ще обогатят методологията за изпълнение на дейностите в техните отделни ресори. Те ще координират действията и резултатите от работата на неключовите експерти и ще комуникират помежду си, за да осигурят последователност и концентрация на техните резултати под координацията на ръководителя на екипа. Изпълнение на проекта: Освен ключовите експерти, Консултанта е осигурил и

неключови експерти. Те подпомагат и допълват ключовите експерти във връзка с изпълнението на специфични дейности по проекта. Те са посочени в графика по специалности, като е посочено, че няма да ги копират тук, за да не се увеличава обема на техническото предложение. 3.2.1. Кадрово подсигуряване: екипът на Изпълнителя ще използва кадрово подсигуряване чрез главния офис. Ще се осигури управление на качеството, компютърна и ИТ, административна и финансова подкрепа. Това високо ниво на съдействие ще позволи на експертите от екипа на консултанта да концентрират вниманието си единствено върху изпълнението на дейностите по проекта. В Табличен вид е предоставена информация за кадровото обезпечение: А.2. Отговорник по качеството: Приготвя план за осигуряване на качеството; Подготвя стандартни документи; Съдейства за прилагане на плана за качество; Проектира базата с данни на документите по проекта. А.3. Координатор: Координира административните задачи по проекта; Координира вътрешните информационни потоци – между партньорите, членовете на екипа, всички експерти; Координира външните информационни потоци – между Изпълнителя, Възложителя и всички други външни организации и администрации; Осигурява координация по изпълнение на дейностите под ръководството на КЕ.2. А.4. Административен сътрудник: Съдействие за административните задачи по проекта; Подсигурява безпроблемното движение на вътрешните информационни потоци – между партньорите, членовете на екипа, всички експерти; осигурява безпроблемното движение на външните информационни потоци – между Фирмата, Възложителя и всички други външни организации и администрации; Подсигурява качествено съхранение на получената информация преди и по време на изпълнение на проекта; Подсигурява достъпа до получената информация преди и по време на изпълнение на проекта.

В техническото предложение е включено 3.2.2. Комуникация: Комуникация с клиента. Посочено е, че в мултидисциплинарни проекти комуникацията е от изключително значение за успеха. Консултантът ще адаптира гама от мерки за осигуряване на комуникацията по време на всички фази на изпълнение на проекта. Присъствие на място: Посочено е, че имат богат опит при сходни обекти показва, че ефективен трансфер на капацитет може да се постигне само при продължително присъствие на екипа на Изпълнителя на място.

В техническото предложение е включено Междинни доклади за изпълнение: Междинни доклади ще държат Възложителя информиран относно напредъка на дейностите, въпросите и резултатите. Вътрешна комуникация: Тясното сътрудничество между членовете на екипа е най-важно. То ще се гарантира по описаните по-долу начини чрез периодични срещи, като КЕ.2. е отговорен за поддържане на тясното взаимодействие с членовете на екипа, с оглед на постигане на консенсус и общ подход относно методологиите и резултатите, и за да се гарантира последователност в преследване на качеството. Предвидени са и специални срещи, като преди започване на всяка дейност съответният отговорен експерт ще организира срещи с директора на проекта и с експертите по изпълнението. Като минимум тези срещи ще включват: Представяне на методологии/стандарти/моделите, които ще се използват; Съгласуване на действията, времето и отговорностите; Осигуряване на основните данни, нужни за

задачата; Оценка на важните рискове/трудности за всяка задача; Потвърждаване на основните срокове;

По отношение на докладването е посочено 3.3. Докладване: Напредъка по изпълнението на настоящия договор ще се извършва, чрез серия от доклади: а) Встъпителен доклад; б) Междинни доклади; в) Окончателен доклад. Съгласно изискванията на техническата спецификация са предвидили и специален доклад за изпълнението на Дейност 1.

По отношение на графика е посочено: 3.4. График: Представеният график на дейностите посочва времева рамка от 24 месеца за изпълнение на проекта, и сроковете. Тя ще бъде актуализирана след подробна дискусия с Възложителя по време на встъпителната фаза. Графика включва четири основни раздела: Дейностите и поддейностите, последователността и продължителността на изпълнение, със съответните срокове, вземайки предвид и времето за мобилизация; Идентификацията и време на очакваните резултати при изпълнение на договора; Персонал за изпълнение на договора. Графика е изготвен при следните допускания: Срока за изпълнение на настоящия договор 24 месеца; Приемат, че месец I е февруари месец, с оглед на някои отбелязвания в графика и съответствието им с текстовата част; Планираният график на дейностите е показан в Приложение 1.

В Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ съдържа: 4. Инструменти за управление. 4.1. Контрол на дейностите. Допълнителните мерки, наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите включват факторен анализ на риска за всяка дейност, определяне на мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване на рисковете. В зависимост от нивото на риска при оценката се определя периодичност за мониторинг по време на изпълнението на договора, на всеки риск, спрямо всяка дейност. Въз основа на това е разработен контролен лист, който е приложен към Плана за качество. В зависимост от оценката се прилагат определените мерки за предотвратяване и преодоляване на риска. След като е анализирана тази информация ще се определи точно ключовите и рискови събития и в хода на изпълнение на техните дейности и ще бъде адаптиран пакет от конкретни мерки за наблюдение и контрол към Плана за качество. Ще се съгласува обща структура, обхват и съдържание на докладите за напредък по дейностите с оглед на по-добра проследимост при изпълнението. Ще бъде поискан лица за оперативен контакт. Посочено е, че в допълнение са идентифицирани някои други критични фактори за успех и е изказано твърдение, че вярват, че предварителната подготовка за неутрализирането им ще допринесе за гладкото и навременно изпълнение на различните дейности, като те включват: Добро разбиране на проекта от всички заинтересовани страни; Изграждане на консенсус; Високо ниво на комуникация и участие; и Отлично управление на проекта.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ включва: 4.2. Оценка и управление на риска: Системата за управление на рисковете съдържа метод за дефиниране на конкретни рискове в съответната област, система за анализ и оценка, стратегия за управление, която се базира на периодичен мониторинг, предлагане на мерки за предотвратяване на рисковете, а в случай на проявление на рисково събитие са

предложени мерки за преодоляване. Системата за управление на рисковете е представена в Приложение 2 към настоящата оферта. Посочен е и 4.3. План за качество: Като е изказано твърдение, че това е иновативно и творческо предоставяне на решения, разчитани на прилагането на проверена стратегия чрез използване на системи за осигуряване на качеството. Като приложение са приложили работен вариант на План за качество. Той е основан на принципите на стандарта ISO 9001:2015 и системите за качество, за неговото прилагане е определен отговорник по качеството, експерт А.2., който ще наблюдава разбирането и правилното прилагане на плана за качество, ще актуализира плана за качество според нуждите, ще идентифицира действия, които могат да подобрят ефективността на системата за качество, и ще обучава екипа на принципите на управление на качеството.

Посочено е, че плана за качество е използван в редица договори, с което е доказал своята приложимост и е представен в Приложение 3.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ включва: 5. Време за отстраняване на възникнали повреди. Максимални срокове при отстраняване на възникнал проблем, вследствие на който не постъпват данни за гама-фона в Централната станция са показани в таблица със следното съдържание: Местоположение на повредата - Време за отстраняване (работни дни): Централна станция – нарушаване на функционалността до 2; ЛМС - София, Видин, Вълчедръм, Оряхово, Хайредин, Кнежа, Монтана, Враца до 10; РКЦ-София до 10; ЛМС – вр. Ореляк до 20; ЛМС – вр. Ботев до 30; Всички останали ЛМС, РКЦ-Варна, ДМЦ-Варна, ДМЦ-Враца до 15 ;

Допълнително е посочено, че Начало на периода за отстраняване на възникналия проблем ще се счита датата на уведомление на Изпълнителя от представител на Възложителя чрез имейл, факс или в случай на одобрение от Възложителя и чрез приложената форма към ПК. В случай, че повредата възникне през зимния период (01 декември ÷ 31 март) времето за отстраняване на проблема се удвоява, като това не важи за Централната станция. Сроковете за отстраняване на повреди в SARA IGS710/910 , за които е необходимо сондите да бъдат изпратени на производителя се добавя и периода за ремонт на производителя. За всички останали технически проблеми срока на отстраняване е 2 месеца. Изпълнителят, съвместно с Българския институт по метрология ще извършва необходимите действия за осъществяване на ежегодната метрологичната проверка (последваща периодична и последваща след ремонт) на системата BULRAMO (гама сонда IGS421B-H и SARA IGS710/910 като дозиметрична сонда), съгласно действащото в страната законодателство за поставянето на отличителните знаци на Българския институт по метрология. Държавните такси за метрологичните проверки (първоначални, последващи, последващи след ремонт и др.) до края на срока на договора ще са за сметка на Изпълнителя. Изпълнителят ще извършва всички действия изисквани при проверки на Комисията за регулиране на съобщенията на лицензията, използвана от Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон и подписва съставените констативни протоколи след предоставяне на пълномощно от Възложителя на Изпълнителя. Компонентите подлежащи на сервиз и калибровъчния радиоактивен източник ще се предават от Възложителя на Изпълнителя и обратно, чрез надлежно оформени приемо-

предавателни протоколи, подписани от двете страни. Посочено е, че не поставено условие за в документацията за притежаване на съответния лиценз. Посочено е, че Изпълнителят разполага със собствена сервизна база за извършване на дейности по пуск, наладка, сервизно обслужване на ядрено уредостроене и Лиценз за дейности с източници на йонизиращи лъчения №2701, серия Р-206, валиден до 20.06.2019 г.

В Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ включва: 6. Опис на приложенията: Приложение 1 – График на дейностите; Приложение 2 – Система за оценка, контрол и управление на рисковете; Приложение 3 – План за качеството на проекта;

В т.3.1 от Техническата спецификация на документацията се изисква да бъде доставена 1 брой спектрометрична гама-сонда (СГС) ENVINET GmbH SARA-121 (SARA 2.0) или еквивалентна с посочени параметри. Участника ДЗЗД "Иджис Туви" е записал: *"Дейностите, включени в предмета на възлаганата обществена поръчка, ще бъдат изпълнени в обем и съдържание, съответстващи с изискванията и условията на възложителя, определени в техническата спецификация – подробно описание на стратегията и методологията за изпълнение на поръчката. Съгласно горесцитираното Решение на КЗК: „Доколкото в документацията възложителят не е посочил конкретни дейности, които да бъдат включени в техническото предложение на участниците по обособена позиция № 1 и предвид обстоятелството, че участникът е представил техническо предложение по Образец № 3, където декларирал изпълнение на дейностите в обем и съдържание, съответстващи с изискванията и условията на възложителя, определени в техническата спецификация, то следва да се приеме, че направеното предложение съответства на изискванията на възложителя.“*

По отношения на предложения екип от експерти съгласно изискванията в т.4. от Техническата спецификация:

Съгласно изисквания в края на т.4 на техническите спецификации, Участникът следва да докаже, че отговаря на изисквания на т.4 от Техническите спецификации, като представи списък на екипа от експерти, в който декларира образование, общ и специфичен професионален опит, наличие на изискуеми сертификати. Към списъка участникът трябва да представи доказателства за декларираните обстоятелства, а именно: копие на дипломи, копие на трудови, служебни, осигурителни книжки, копие на референции, копие на договори и др. подобни. В техническото предложение липсват копия от декларираните договори за предложените Ключови експерти както и няма предоставени доказателства за тяхното участие по тези договори и съответно изпълнени дейности. Съгласно Решение на КЗК за доказване на опита на експертите, към списъка с предложените експерти са представени копия на трудови книжки и референции от работодател. Следва да се има предвид изискването на възложителя по т. 4 от техническата спецификация за обособени позиции № 1 и № 2, съгласно което към списъка с предложените експерти за съответната обособена позиция, участникът трябва да представи доказателства за декларираните обстоятелства, а именно: копие на дипломи, копие на трудови, служебни, осигурителни книжки, копие на референции, копие на договори и др. подобни. Доколкото копията на трудови книжки и референции

от работодател са част от изброените документи и с оглед факта, че посочените от възложителя изисквания за представяне на документи не са в кумулативност.

**С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.**

**Водена от горните съображения, комисията допуска участника ДЗД „ИДЖИС ТУВИ“ до следващия етап от процедурата.**

## **2. „Просервиз инженеринг“ ООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на представеното от участника Техническо предложение, като установи следното:

В т. 9.2. от документацията за участие, буква "Б" е посочено изискване предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. В образеца на техническо предложение (Образец № 3) възложителят е поставил следните условия:

- дейностите, включени в предмета на възлаганата обществена поръчка, да бъдат изпълнени в обем и съдържание, съответстващи с изискванията и условията на възложителя, определени в техническата спецификация – подробно описание на стратегията и методологията за изпълнение на поръчката.
- Представената методология, като минимум да включва:
  - Подход на работа – последователността от действия за осигуряване на изпълнението на предмета на поръчката;
  - Обхват и срокове за изпълнение на описаните действия;
  - Организация и начин на комуникация с възложителя и подход за осигуряване на проследимост на процеса;
  - Инструменти за управление на поръчката – план, оценка на риска, контрол на дейностите и др.
  - Време за отстраняване на възникнали повреди (не по-дълго от посоченото в Техническите изисквания) (т. 2.6. от фактическата част)

В представеното от участника "Просервиз Инженеринг" ООД техническо предложение за обособена позиция № 1 е преповторена техническата спецификация на възложителя, като не е посочен срок за изпълнение на дейност 2 и начин на комуникация с възложителя и подход за осигуряване на проследимост на процеса. Следва да се отбележи, че срокове за изпълнение на описаните действия е задължително да бъдат посочени в техническата оферта, като в подкрепа на този извод следва да се има предвид, че в настоящите правни изводи беше коментирано основателното отстраняване на жалбоподателя "ТИТА-КОНСУЛТ" ООД по преписка КЗК-545/2018 г. за обособена позиция № 1, поради обстоятелството че е предложил срок за изпълнение на дейност 2, който е по-кратък от определения от възложителя. В конкретния случай участникът определен за изпълнител не е посочил такъв срок. Задължително условие е

и представянето на начина на комуникация с възложителя и подход за осигуряване на проследимост на процеса, каквито от предатвеното по преписката копие на техническото предложение на "Просервиз Инженеринг" ООД по обособена позиция № 1 не са посочени. При така действащите изисквания на възложителя и констатациите от Решението на КЗК, техническото предложение на участника определен за изпълнител "Просервиз Инженеринг" ООД е непълно и не отговаря на условията на документацията.

С оглед на горепосочените обстоятелства, на основание чл.107, т. 2, б. „а“ ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 ЗОП, както и техническите спецификации, представляващи неразделна част от документацията за участие в процедурата, комисията взе единодушно решение да предложи офертата на участника "Просервиз Инженеринг" ООД за отстраняване от процедурата поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

### 3. „Тита-Консулт“ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на представеното от участника Техническо предложение, като установи следното:

В техническото предложение на "ТИТА-КОНСУЛТ" ООД за обособена позиция № 1 в раздел Обхват и срокове за изпълнение на описаните действия е посочено, че *"Дейност 2 ще бъде извършена в рамките на първата година на договора"*. Съгласно влязлата в сила документация за участие в процедурата, предмет на обособена позиция № 1 е *"Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон"*. Сервизното обслужване включва три дейности – ДЕЙНОСТ 1, ДЕЙНОСТ 2 и ДЕЙНОСТ 3. В т. 9 от документацията е записано, че *"Срокът, за който се възлага обществената поръчка, е 2 години, считано от датата на влизане в сила на договора за възлагане на обществената поръчка за всяка обособена позиция"*. В техническата спецификация са посочени срокове за изпълнение на ДЕЙНОСТ 1 и ДЕЙНОСТ 3, но не и за ДЕЙНОСТ 2, като макар и да не е посочен такъв, то следва да се приеме, че той е обвързан със срока на изпълнение на поръчката. Този извод се налага от описанието ДЕЙНОСТ 1 - Първоначален ремонт и ДЕЙНОСТ 3 - Профилактика, от което може да се заключи, че същите не следва да се изпълняват постоянно за срока на договора. За ДЕЙНОСТ 1 е предвидено да се изпълни не по-късно от 10 работни дни от влизане в сила на договора, а профилактиката в обхвата на дейност 3 - веднъж годишно. По друг начин обаче стоят нещата с ДЕЙНОСТ 2 – Текущ ремонт, която по своя обхват и естество обхваща основния набор от дейности по т. 3.1 от Техническата спецификация, включени в обхвата на поръчката. От изложеното може да бъде направен обоснован извод, че срокът за изпълнение на ДЕЙНОСТ 2 е 2 години от датата на влизане в сила на договора, с оглед на което предложението на участника не съответства на техническата спецификация на възложителя и отстраняването на последния се явява правилно и законосъобразно, а твърдението на

жалбоподателя, че в т. 3.1. от Техническата спецификация са включени редица дейности, сред които и визираната "Дейност 2", като за всички тях е посочено, че следва да бъдат извършени в рамките на първата година на договора се явява неправилно.

Със оглед на гореизложените констатации от Решението на КЗК, комисията потвърждава решението от Протокол № 2 да предложи участника „Тита-Консулт“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, поради обстоятелството, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията премина към оценка на техническото предложение на единствения допуснат участник по обособена позиция №1: „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон“ - ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Обществената поръчка се възлага по критерия **„оптимално съотношение качество/цена“**.

1. Ключов експерт 1:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление – Предоставено копие от диплома за инженер по електроника и автоматика.
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : над 10 г.
- 3) Специфичен професионален опит - декларирано е, че е работил по 3 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Подпоказател 1	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП1 100 точки.

2. Ключов експерт 2:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за Магистър, ядрена физика, дозиметрист
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : над 13 г.
- 3) Специфичен професионален опит - декларирано е, че е работил по 3 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Подпоказател 2	Надграждащи изисквания	Точки
----------------	------------------------	-------

Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП2 100 точки.

### 3. Ключов експерт 3:

1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставената диплома на Ключов експерт 3 е за инженер химик по ядрени прибори Съгласно Решение на КЗК, в приложеното към техническото предложение копие на Дипломата на лицето посочено като ключов експерт 3 - Сервизен инженер специализирана електроника е посочено висше образование с квалификация инженер химик по ядрени прибори и завършен пълен курс по специалност химични войски дозиметристи. В тази връзка следва да се отбележи, че дозиметристът е лице което работи с измервателен уред дозиметър и извършва дозиметрични измервания. От научна гледна точка, разделът от физиката, занимаващ се с определянето (измерването) на дозата на йонизиращите лъчения, се нарича дозиметрия, а измервателните уреди – дозиметри. От изложеното следва категоричен извод, че завършената специалност от предложението от участника ключов експерт 3 - Сервизен инженер специализирана електроника попада в професионално направление физически науки, с оглед на което твърдението е основателно.

2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : над 9 г.

3) Специфичен професионален опит - декларирано е, че е работил по 3 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Подпоказател 3	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП3 100 точки.

### 4. Ключов експерт 4:

1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за Магистър Електронна техника.

2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : над 10 г.

3) Специфичен професионален опит - декларирано е, че е работил по 3 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Подпоказател 4	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП4 100 точки.

5. Ключов експерт 5:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Средно специално образование, механик електротехник, Електронно-физични апарати и ядрени прибори.
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : над 8 г.
- 3) Специфичен професионален опит - декларирано е, че е работил по 3 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Подпоказател 5	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП5 100 точки.

6. Ключов експерт 6:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Бакалавър, Компютърен инженер.
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : над 7 г.
- 3) Специфичен професионален опит - декларирано е, че е работил по 3 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Подпоказател 6	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП6 100 точки.

7. Ключов експерт 7:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за диплома 7 е за инженер мениджър.
- 2) Сертификат за преминал курс по бази данни – Предоставено е копие на 1 брой сертификат за бази данни: Programing Foundations: Databases .
- 3) Общ професионален опит по придобитата специалност – : над 10 г.
- 4) Специфичен професионален опит - декларирано е, че е работил по 3 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Подпоказател 7	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП7 100 точки.

Оценката по Показател ПКП за участника е:

$$\text{ПКП} = (100+100+100+100+100+100+100)/7 = 100$$

На основание по-горе изложеното, Комисията присъжда на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ 100 точки по показател „Професионална компетентност на персонала“. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата за етап отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

## **Обособена позиция № 2: Сервизно обслужване на Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“.**

### **1. ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“**

Комисията пристъпи към разглеждане на представеното от участника Техническо предложение, като установи следното:

0. Въведение и въстъпителен анализ.0.1. Коментари по тръжната документация. В т. 0.1.1. Обект на поръчката е посочено, че целта е да се осигурява непрекъснатата работоспособност на Автоматизирана система за радиационен мониторинг на водите на р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“ (АСРМВ). 0.1.2. Посочени са източници на информация: ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“, е заявил, че заедно с техни експерти внимателно е прегледал информацията в предоставената документация, анализирал е наличната информация, целите на поръчката, изискванията на регламентите, и е оценил досегашния си опит в предоставянето на сервизно обслужване на подобна апаратура. Счита, че изпълнението на този договор ще бъде улеснено от знанията и опита, натрупан от изпълнени и текущи проекти в тази област.

Направил е коментари на основните въпроси, че с оглед на естеството на поръчката разполага с достатъчно собствен персонал, разполага с необходимия софтуер и оборудване за изпълнението ѝ. На изпълнителя ще се налага използването на радиоактивни източници при изпълнение на договора, докато Възложителя не е

поставил изискване за притежаване на лиценз. Посочил е 0.1.4. Цели и резултати, че разбира напълно специфичните цели, които трябва да се постигнат от този договор. Посочил е 0.1.5. Начална дата и период на изпълнение, че съгласно документацията договора влиза в сила от датата на регистриране в деловодната система на Възложителя и е с продължителност 24 месеца.

Техническото предложение съдържа: 0.2. Мнение по основните въпроси, 0.2.1. Ключови въпроси, свързани с постигане на целите на договора а именно за да се осигури успех на проекта, за да бъде той изпълнен навреме и в рамките на бюджета, има няколко ключови изисквания, които трябва да бъдат изпълнени: Устойчиво управление на проекта с цел ефективност и директна координация на всички експерти. Гарантирани добри умения за управление на проекти за осигуряване на резултатите в тези различни дисциплини; Ефективна координация между техния екип и съответните представители на заинтересованите страни; Взаимовръзка между отделните компоненти по проекта за осигуряване на логично и балансираното му изпълнение; Желание и наличие на гъвкавост на екипа да прави промени и да се адаптира към условията, където и когато е необходимо; Отговорните звена от страна на бенефициента да са на разположение при необходимост при изпълнение на дейностите и да предоставят необходимата документация; Директорът на проекта непрекъснато да следи дейностите; Своевременното осигуряване на лица за контакт от страна на възложителя ще увеличи устойчив трансфер на ноу-хау и ще оптимизира ефективността на дейностите по проекта. Екипът на проекта да включва опитни практики с необходимото образование и подготовка.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ също включва:

0.2.2. Времева рамка на договора. Времевата рамка за изпълнение на договора: 24 месеца. 0.2.3. Мултидисциплинарен подход и единство на екипа. Към проекта ще се подходи по общата стратегия, като дейностите ще се изпълняват в необходимата последователност, без да се правят необосновани предположения за привидно пестене на време, според нуждите и целите на изпълнението на дейностите съгласно техническата спецификация, като счита, че има богат опит за това. Този подход изисква мобилизация на повече специалисти и капитализирането на надеждния им опит. Те трябва да работят в перфектно единство за постигане на резултатите на проекта и в правилна посока за постигане на общите цели. Екипът от ключови експерти, мобилизиран от фирмата за целите на този проект, ще е сформиран на базата на изискванията на Възложителя. Изказал е твърдение, че те имат и допълнителни умения по другите дисциплини за нуждите на изпълнение на договора.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ съдържа:

0.3. Мнение по отношение на допусканията и рисковете; 0.3.1. Мнение по отношение на допусканията, че определя следните предпоставки за изпълнение на договора:

Финансирането е осигурено и Възложителят ще извършва плащанията към Изпълнителя своевременно; Изпълнителят има осигурен пълен достъп до наличните данни, които са необходими за успешно изпълнение на задълженията му; Изпълнителят

има осигурен пълен достъп до ЛМС и ЦС, който са необходими за успешно изпълнение на задълженията му; Всички страни, свързани с изпълнението на дейностите, ще си сътрудничат за гладкото и своевременно изпълнение на дейностите, предвидени в отделните договори. Най съществената предпоставка е датата на стартирането с оглед на обема от работа в началото му, свързано с метеорологичната обстановка. Анализ на документацията на обявените обществени поръчки показва, че Възложителя се е постарал да заложи изисквания, които да осигурят избора на качествени изпълнители. Участието, но и ангажираността на различните институции и целеви групи в рамките на този проект са необходими за дългосрочен успех и устойчивост на проекта. Посочил е че е наясно, че е задачата му е да предизвика тази ангажираност, където е необходимо. Допуска се, че представителите от страната на Възложителя ще бъдат налични по време на изпълнението на договора.

ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е предложил присъствен подход:

Интегрираният присъствен подход от заинтересованите страни ще допринесе за подпомагане на изпълнението на проекта. Трудността при този подход е в различните му интерпретации. Всяка заинтересована страна има различни очаквания. Някои приемат участието си, като участие във взимането на решения, докато други – като право на участие в изпълнението на планираните дейности. Участието не е просто серия от срещи, а изисква реално ангажиране за изслушване и разбиране на нуждите, целите и капацитета на заинтересованите страни и намиране на начин за задоволяване на множеството интереси, при спазване на всички изисквания.

Участникът е посочил, че екипът на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е на разположение да консултира местните партньори, като доброто сътрудничество с местните власти и партньорите по проекта се приема и се желае от ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“.

В Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е включено: 0.3.2. Мнение по отношение на рисковете. Управлението на рисковете, които повлияват на изпълнението на дейностите са основен елемент за управление на изпълнението на поръчката. По тази причина е отделил този компонент, като е направили факторен анализ на риска, оценил е рисковете, по дейности. В зависимост от резултата от оценката са посочили за всеки риск мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците, в случай на настъпване на рисковото събитие. Към системата е разработена контролен лист за периодична оценка на рисковете и определяне на необходимостта за предприемане на действия. Тази информация е дадена в Приложение.

В техническото си предложение ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е предоставил 1. Стратегия, като е посочил, че проектът засяга въпроси, свързани с населението, институциите и околната среда. Отбелязал е и въпроси, които трябва да се имат предвид по време на изпълнение на договора и начина, по който Изпълнителят смята да ги постигне. Посочил е за ефективно изпълнение на договора към кои въпросите да се подходи освен консултантски, и с управленски присъствен подход. 1.1. подход на работа. Този управленски подход ще създаде подходящи условия за значим постоянен трансфер на ноу-хау по време на изпълнението на договора. Посочил е, че опитът в подобни проекти показва, че подобен подход води до постигане на правилно решение,

което включва: Осигуряване на количество, качество и постоянство на ресурсите; Оптимизиране на бюджета и инвестицията; Спазване на сроковете и графика; Осигуряване на бъдещата надеждност на системата; Осигуряване на качество на услугата. Прилагането на принципа „правилно решение” по определението, дадено по-горе, изисква тясно и активно сътрудничество със заинтересованите страни, с които ще се работи възможно най-тясно, като предварително се дискутира въздействието, което се иска да се постигне. Предложено е провеждаме редовно официални и работни срещи и изграждане на консенсус на всички нива и елементи на проекта, на дейностите, алтернативите за решения и на стъпките, с които проектът може да се изпълни успешно. Ключовите елементи в подхода, са: Комуникация с персонала на Изпълнителя; Консултации със заинтересованите страни; Високо ниво на прозрачност. Този кооперативен подход почива на взаимен респект и разбиране и ще създаде естествени възможности за изграждане на приемственост в изпълнение на договора.

ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е предоставил програма и организация за изпълнение, както и са представени дейностите в тяхната последователност, техния контекст, някои дейности са разделени на поддейности, описани са задачите и резултатите, които ще се постигнат. Предвидените мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, мерките и механизмите за осигуряване на комуникацията и разпределението на задачите са на база на предложената организационна структура и са синтезирани в Система за управление на рисковете и План за управление на качеството. В третата част на рамката е даден План-графика. Въведена е дейност за встъпителен период, която не е включена в графика. При определяне на отговорностите в екипа е посочена използваната специфична номерация, която може да се открие в съответните части на техническото предложение. Посочено е, че в съответствието със специалността към специфичната номерация на екипа, може да бъде проверена най-лесно в Приложение 1 „График“, в Раздел Персонал. Екипа от ключови експерти и длъжностите на другите са разпределени, както следва: Административен персонал – започват с буква „А“; Ключови експерти - започват с букви „КЕ“; Неключови експерти започват с „НКЕ“;

В Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ е включено:

2. Задачи, Дейност 0. Встъпителен период (в Месец 1), Административния и експертен персонал е наличен преди стартиране на договора. В рамките на една седмица ще бъде мобилизирани всички експерти, като предварително ще бъдат държани в течение за ориентировъчната начална дата. Експертите, които са посочени са основно техни служители, като тези, които са външни са работили по други проекти с тях и имат изградени дългосрочни договорни отношения. Това ще улесни процеса на мобилизация. Успоредно с мобилизацията неключовите експерти ще бъдат запознати с настоящата оферта, техните конкретни отговорности и сроковете за изпълнение, за да бъдат подготвени за срещата с Възложителя. Провеждане на встъпителна работна среща с Възложителя. Встъпителната среща е най-важната за успешното започване на изпълнението. На тази среща ще се обсъдят и съгласуват, актуализирания график, актуализираната Система за управление на риска (СУР) и Плана за качество на проекта (ПКП). Като съставна части от тях са мерките за наблюдение и контрол, механизма на комуникация, разпределението на отговорностите, образци и формуляри. Ще се

актуализират сроковете през призмата на фактическата дата на срещата. Ще се представи списък с необходимата информация, като по възможност на място ще се провери наличността ѝ. Срещата ще се протоколира, като ще се определят и лица за контакт на различните нива между страните. Ще се съгласуват предложения състав на срещата с Възложителя предварително. Проучване на материали и документи: Получената от Възложителя документация ще бъде анализирана в контекста на изпълнение на настоящия договор. Резултата от този анализ, както и всичко за периода на подготвителния етап ще бъде представено на Възложителя чрез встъпителен доклад. Изхождайки от принципа „first things first” е посочено, че този подготвителен период е необходим, за да бъде изпълнен договора качествено и в срок. Посочено е, че при изпълнението на тази дейност ще се придържат към изискванията за обхват и съдържание на техническата спецификация, като ще интегрира и най-добрите европейски практики. Това е особено важно за осигуряване на проследимост. По отношение на техническо и административно обезпечаване е заложено: В рамките на тази задача ще се извършат необходимите действия за техническо и административно обезпечаване на работата на екипа. Заложени са следните Задачи и Резултати: Сключване на договори с външните експерти; Запознаване със задълженията; Запознаване със сроковете; Подготовка за среща с Възложителя; Анализ на документацията; Идентифициране на нужда от допълнителна информация; Подготовка на встъпителен доклад; Изготвен встъпителен доклад; Актуализиран план за работа; Актуализирана система за управление на рисковете; Актуализиран План за качество.

По отношение на Дейност 1 Първоначален ремонт Реинсталация на приложния софтуер и основен преглед и ремонт (при необходимост) на пробовземния тракт на ЛМС. Не се уточнява коя ЛМС. Изпълнението на тази задача ще стартира веднага след встъпителната среща с Възложителя. Екипът ще изработи график на посещенията, като ще определи обхвата на ремонта и ще ангажира съответните специалисти за бързо приключване на ремонта.

Посочени са следните задачи по принцип, без уточнение: Определяне на необходимите действия; Определяне на последователността на изпълнение; Определяне на необходимия човешки ресурс за завършване в срок; Определяне на необходимото оборудване. Ремонтът ще бъде извършен до 1 месец след стартиране на договора.

По отношение на Дейност 2 от Техническите спецификации Текущ ремонт. Дейност 2.0. Планиране на текущия ремонт (Месец: 1 от предоставената диаграма) е посочено: Изпълнението на тази задача ще стартира веднага след встъпителната среща с Възложителя. Екипът ще изработи график на посещенията, като ще определи екипа, който е необходим за посещения във връзка със следващите дейности. Плана при необходимост ще бъде актуализиран в хода на изпълнение на договора. Ще се прецизира начина комуникация при възникване на проблем между Възложителя и Изпълнителя. Посочени са следните Задачи и Резултати: Определяне на необходимите действия; Определяне на последователността на изпълнение; Определяне на

необходимия човешки ресурс за завършване в срок; Определяне на необходимото оборудване; План за изпълнение на текущия ремонт;

По отношение на Дейност 2 Ежемесечни и ремонтни дейности от Техническите спецификации е посочено: Дейност 2.1. Ежемесечно калибриране на системата и почистване на измервателния съд

По тази дейност участника е посочил: Изпълнението на тази задача ще стартира веднага след встъпителната среща с Възложителя. Екипа ще изработи график на посещенията, като ще определи обхвата на калибрирането и почистването и ще ангажира съответните специалисти за бързо приключване на задачата. Ремонтът ще бъде извършен до 10 (десет) работни дни от стартиране на договора. Не е ясно какъв ремонт възнамерява да извършва участника по тази дейност 2.1

По Дейност 2.2. Откриване и отстраняване на повреди, участника е заявил: Изпълнението на тази задача ще стартира веднага след встъпителната среща с Възложителя. Екипа ще е на разположение да реагира веднага при повреда. Определили сме и дежурен, който ще е на разположение 24 часа в денонощието. Ще се прецизира начина комуникация при възникване на проблем между Възложителя и Изпълнителя. Не е уточнено естеството на проблемите, които участника очаква да възникнат между Възложителя и Изпълнителя.

По отношение на Дейност 3. Профилактика свързана със зимния сезон, участника е заявил следното: Профилактика на тръбната част от водовземната система, проверка на пропускливостта на системата и надеждността на тръбните съединения. Извършва се през месеците октомври и април (преди и след зимния сезон) За профилактиката ще се изготви план, който ще се съгласува с Възложителя. По тази дейност участника си е поставил за единствена и основна задача да планира профилактиката.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ съдържа организация за изпълнение на поръчката и организационна структура с нарисувана диаграма.

Посочено е, че опита на състава на екипа от експерти по проекта е описан в другите документи към техническото предложение. Управление на проекта: Цялостното управление на проекта ще бъде отговорност на директора на проекта с подкрепата на КЕ.2. Те ще подпомагат екипа и ще поддържат последователността на подхода и качеството на проекта. Следващата таблица описва техните управленски отговорности: Позиция управленски дейности. А.1. Директор на проекта: Съдейства на ръководителя на екипа за прилагане на плана за качество; Управява административно договора. КЕ.2. Сервизен инженер специализирана електроника 1. Управление на експертите; Управление на административния сътрудник; Комуникация с Възложителя (вкл. подготовка на работни документи преди всяка среща); Подготовка на доклади; Приемане на вътрешните технически доклади; Цялостно управление на работната програма и предвидените услуги; Цялостно наблюдение и координация на екипа от

експерти за гарантиране, че задачите на проекта са изпълнени съобразно методологията, плана за работа, времевия и експертния графици; Гарантиране, че извършената работа и резултатите съответстват на най-високите професионални стандарти; Поддържане на връзка и докладване на Възложителя относно напредъка на проекта и ежедневните оперативни въпроси. За директор на Проекта е избран г-н Борис Каракушев, изказано е твърдение без да са приведени доказателства, че има богат опит в управлението на комплексни големи проекти. Опит в управление на договори, управление на персонала, както и управление на кризи и конфликти. Управление на дейностите: По време на встъпителната фаза, съвместно с директора на проекта, ключовите експерти ще обогатят методологията за изпълнение на дейностите в техните отделни ресори. Те ще координират действията и резултатите от работата на неключовите експерти и ще комуникират помежду си, за да осигурят последователност и концентрация на техните резултати под координацията на ръководителя на екипа. Изпълнение на проекта: Освен ключовите експерти, Консултанта е осигурил и неключови експерти. Те подпомагат и допълват ключовите експерти във връзка с изпълнението на специфични дейности по проекта. Те са посочени в графика по специалности, като е посочено, че няма да ги копират тук, за да не се увеличава обема на техническото предложение. 3.2.1. Кадрово подсигуряване: екипът на Изпълнителя ще използва кадрово подсигуряване чрез главния офис. Ще се осигури управление на качеството, компютърна и ИТ, административна и финансова подкрепа. Това високо ниво на съдействие ще позволи на експертите от екипа на консултанта да концентрират вниманието си единствено върху изпълнението на дейностите по проекта. В Табличен вид е предоставена информация за кадровото обезпечение: А.2. Отговорник по качеството: Приготвя план за осигуряване на качеството; Подготвя стандартни документи; Съдейства за прилагане на плана за качество; Проектира базата с данни на документите по проекта. А.3. Координатор: Координира административните задачи по проекта; Координира вътрешните информационни потоци – между партньорите, членовете на екипа, всички експерти; Координира външните информационни потоци – между Изпълнителя, Възложителя и всички други външни организации и администрации; Осигурява координация по изпълнение на дейностите под ръководството на КЕ.2. А.4. Административен сътрудник: Съдействие за административните задачи по проекта; Подсигурява безпроблемното движение на вътрешните информационни потоци – между партньорите, членовете на екипа, всички експерти; осигурява безпроблемното движение на външните информационни потоци – между Фирмата, Възложителя и всички други външни организации и администрации; Подсигурява качествено съхранение на получената информация преди и по време на изпълнение на проекта; Подсигурява достъпа до получената информация преди и по време на изпълнение на проекта.

В техническото предложение е включено 3.2.2. Комуникация: Комуникация с клиента. Посочено е, че в мултидисциплинарни проекти комуникацията е от изключително значение за успеха. Консултантът ще адаптира гама от мерки за осигуряване на комуникацията по време на всички фази на изпълнение на проекта. Присъствие на място: Посочено е, че имат богат опит при сходни обекти показва, че

ефективен трансфер на капацитет може да се постигне само при продължително присъствие на екипа на Изпълнителя на място.

В техническото предложение е включено Междинни доклади за изпълнение: Междинни доклади ще държат Възложителя информиран относно напредъка на дейностите, въпросите и резултатите. Вътрешна комуникация: Тясното сътрудничество между членовете на екипа е най-важно. То ще се гарантира по описаните по-долу начини чрез периодични срещи, като КЕ.2. е отговорен за поддържане на тясното взаимодействие с членовете на екипа, с оглед на постигане на консенсус и общ подход относно методологиите и резултатите, и за да се гарантира последователност в преследване на качеството. Предвидени са и специални срещи, като преди започване на всяка дейност съответният отговорен експерт ще организира срещи с директора на проекта и с експертите по изпълнението. Като минимум тези срещи ще включват: Представяне на методологии/стандарти/модели, които ще се използват; Съгласуване на действията, времето и отговорностите; Осигуряване на основните данни, нужни за задачата; Оценка на важните рискове/трудности за всяка задача; Потвърждаване на основните срокове;

По отношение на докладването е посочено 3.3. Докладване: Напредъка по изпълнението на настоящия договор ще се извършва, чрез серия от доклади: а) Въстъпителен доклад; б) Междинни доклади; в) Окончателен доклад.

По отношение на графиците е посочено: 3.4. График: Представеният график на дейностите посочва времева рамка от 24 месеца за изпълнение на проекта, и сроковете. Тя ще бъде актуализирана след подробна дискусия с Възложителя по време на въстъпителната фаза. Графика включва четири основни раздела: Дейностите и поддейностите, последователността и продължителността на изпълнение, със съответните срокове, вземайки предвид и времето за мобилизация; Идентификацията и време на очакваните резултати при изпълнение на договора; Персонал за изпълнение на договора. Графика е изготвен при следните допускания: Срока за изпълнение на настоящия договор 24 месеца; Приемат, че месец I е февруари месец, с оглед на някои отбелязвания в графика и съответствието им с текстовата част; Планираният график на дейностите е показан в Приложение 1.

В Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ съдържа: 4. Инструменти за управление. 4.1. Контрол на дейностите. Допълнителните мерки, наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите включват факторен анализ на риска за всяка дейност, определяне на мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване на рисковете. В зависимост от нивото на риска при оценката се определя периодичност за мониторинг по време на изпълнението на договора, на всеки риск, спрямо всяка дейност. Въз основа на това е разработен контролен лист, който е приложен към Плана за качество. В зависимост от оценката се прилагат определените мерки за предотвратяване и преодоляване на риска. След като е анализирана тази информация ще се определи точно ключовите и рискови събития и в хода на изпълнение на техните дейности и ще бъде адаптиран пакет от конкретни мерки за наблюдение и контрол към Плана за качество. Ще се съгласува обща структура, обхват и съдържание на докладите за напредък по дейностите с оглед на по-добра проследимост при изпълнението. Ще бъде поискан лица за оперативен контакт.

Посочено е, че в допълнение са идентифицирани някои други критични фактори за успех и е изказано твърдение, че вярват, че предварителната подготовка за неутрализирането им ще допринесе за гладкото и навременно изпълнение на различните дейности, като те включват: Добро разбиране на проекта от всички заинтересовани страни; Изграждане на консенсус; Високо ниво на комуникация и участие; и Отлично управление на проекта.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ включва: 4.2. Оценка и управление на риска: Системата за управление на рисковете съдържа метод за дефиниране на конкретни рискове в съответната област, система за анализ и оценка, стратегия за управление, която се базира на периодичен мониторинг, предлагане на мерки за предотвратяване на рисковете, а в случай на проявление на рисково събитие са предложени мерки за преодоляване. Системата за управление на рисковете е представена в Приложение 2 към настоящата оферта. Посочен е и 4.3. План за качество: Като е изказано твърдение, че това е иновативно и творческо предоставяне на решения, разчитани на прилагането на проверена стратегия чрез използване на системи за осигуряване на качеството. Като приложение са приложили работен вариант на План за качество. Той е основан на принципите на стандарта ISO 9001:2015 и системите за качество, за неговото прилагане е определен отговорник по качеството, експерт А.2., който ще наблюдава разбирането и правилното прилагане на плана за качество, ще актуализира плана за качество според нуждите, ще идентифицира действия, които могат да подобрят ефективността на системата за качество, и ще обучава екипа на принципите на управление на качеството.

Посочено е, че плана за качество е използван в редица договори, с което е доказал своята приложимост и е представен в Приложение 3.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ включва: 5. Време за отстраняване на възникнали повреди. Максимални срокове при отстраняване на възникнал проблем, са показани в таблица със следното съдържание: Централна станция до 2 дни; ЛМС-Оряхово и ЛМС-Козлодуй – до 5 дни.

Допълнително е посочено, че Начало на периода за отстраняване на възникналия проблем ще се счита датата на уведомление на Изпълнителя от представител на Възложителя чрез имейл, факс или в случай на одобрение от Възложителя и чрез приложената форма към ПК. В случай, че повредата възникне през зимния период (01 декември ÷ 31 март) времето за отстраняване на проблема се удвоява до 10 работни дни. В случай, че за отстраняване на повредата е нужна доставка на резервна част, срока за отстраняване на повредата може да се удължи, но не повече от 3 месеца, само след представяне на писмена обосновка от Изпълнителя. Сервизния протокол с описание на нужните резервни части, ще бъде представен в рамките на пет работни дни от датата на заявката за отстраняване на проблема.

В Техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ включва: 6. Опис на приложенията: Приложение 1 – График на дейностите; Приложение 2 – Система за оценка, контрол и управление на рисковете; Приложение 3 – План за качеството на проекта;

С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Водена от горните съображения, комисията допуска участника ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ до следващия етап от процедурата.

## 2. „Просервиз инженеринг“ ООД и „Тита-Консулт“ ООД

С мотивите и констатациите, изложени в Протокол № 1 (завършен на 21.02.2018 г.) и Протокол № 2 (завършен на 23.04.2018 г.), настоящата комисия потвърждава допускането на участниците „Просервиз инженеринг“ ООД и „Тита-Консулт“ ООД до разглеждане на ценовите им предложения.

Комисията премина към оценка на техническото предложение на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ по обособена позиция № 2: Сервизно обслужване на Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ "Козлодуй" - в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Обществената поръчка се възлага по критерия **„оптимално съотношение качество/цена“**.

### 1. Ключов експерт 1:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление – Предоставено копие от диплома за инженер по електроника и автоматика.
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : над 10 г.
- 3) Специфичен професионален опит - декларирано е, че е работил по 3 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Подпоказател 1	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	Над 7 години	40
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП1 100 точки.

### 2. Ключов експерт 2:

- 1) Висше образование с професионална квалификация в професионално направление - Предоставено копие от диплома за Магистър, ядрена физика, дозиметрист
- 2) Общ професионален опит по придобитата специалност – Предоставено копие на трудова книжка със стаж : над 13 г.
- 3) Специфичен професионален опит - декларирано е, че е работил по 3 договора с обхват посочен в техническата спецификация.

Подпоказател 2	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по	Над 7 години	40

придобитата специалност		
Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта	60

Комисията присъжда на Участника по ПП2 100 точки.

Оценката по Показател ПКП за участника е:

$$\text{ПКП} = (100+100)/2 = 100$$

На основание по-горе изложеното, Комисията присъжда на ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ 100 точки по показател „Професионална компетентност на персонала“. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата за етап отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 във връзка с ал. 3 от ППЗОП, насрочи заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на 20.06.2019 г. (четвъртък) от 14:00 г. в сградата на Изпълнителна агенция по околна среда.

На 20.06.2019 г., от 14:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция по околна среда, гр: София 1618, бул. "Цар Борис III" № 136, на основание чл. 57, ал. 2 ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № 478/09.11.2018 г. на изпълнителния директор на ИАОС в състав:

**Председател:**

Любен Калев - главен експерт в отдел „Мониторинг на въздуха, шума и радиологичен мониторинг“, дирекция МООС.

**Членове:**

Красимир Аврамов – юриконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Финанси, правно обслужване, администрация и човешки ресурси“ (ФПОАЧР);

Иванка Събева – главен специалист в отдел „Финанси и стопанско управление“

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на предлаганите ценови параметри на допуснатите участници по обществена поръчка с предмет: „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон и Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“. Комисията присъства в пълен състав.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1: „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон“ участникът ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ предлага обща цена от 299 000,00 (двеста деветдесет и девет хиляди) лв. без вкл. ДДС или 358 800,00 (триста петдесет и осем хиляди и осемстотин) лв. с вкл. ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха всички страници на ценовото предложение на участника.

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция 2: Сервизно обслужване на Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“ участникът ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ предлага обща цена от 79 700,00 (седемдесет и девет хиляди и седемстотин) лв. без вкл. ДДС или 95 640,00 (деветдесет и пет хиляди шестстотин и четиридесет) лв. с вкл. ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха всички страници на ценовото предложение на участника.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

## II. Закрити заседания за разглеждане и класиране на ценовите оферти.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание като извърши проверка за съответствие на ценовите предложения с образеца на ценово предложение от документацията за участие, както и проверка за аритметични или други грешки.

В процеса на разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, комисията констатира, че участниците „Просервиз инженеринг“ ООД и „Тита-Консулт“ ООД, в Раздел I. „Предлагана цена“ в таблицата, посочваща начина на формиране на предлаганата цена, в колона „Цифром без ДДС“, посочените цифрови стойности по обособена позиция 2: Сервизно обслужване на Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“ са както следва:

### 1. „Просервиз инженеринг“ ООД

Цената е формирана, както следва:

	Цифром без ДДС	Словом без ДДС
ДЕЙНОСТ 1	10 лв.	Десет лева.
ДЕЙНОСТ 2	73 000 лв.	Седемдесет и три хиляди лева.
ДЕЙНОСТ 3	5 000 лв.	Пет хиляди лева.

### 2. „Тита-Консулт“ ООД

Цената е формирана, както следва:

	Цифром без ДДС	Словом без ДДС
ДЕЙНОСТ 1	0.01 лв.	Нула лева и една стотинка.
ДЕЙНОСТ 2	74 999,98 лв.	Седемдесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и деветдесет и осем стотинки.
ДЕЙНОСТ 3	0,01 лв.	Нула лева и една стотинка.

В ценовото предложение на участника по обособени позиции №1 и №2 ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ не са констатирани несъответствия, като същите са представени изцяло съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие в процедурата. Ценовото предложение на участника са валидно представено от формална страна и същата не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. В тази връзка, комисията единодушно реши същият да бъдат допуснат до следващите етапи на процедурата, а именно: оценка и класиране на офертите.

С оглед на обстоятелствата, установени по-горе, комисията взе решение да упражни правомощията си по чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и да **поиска от участниците „Просервиз инженеринг“ ООД и „Тита-Консулт“ ООД разяснения относно начина на формиране на ценовото им предложение**, като укаже на участниците, че разясненията трябва да включват детайлен преглед на начина на формиране на цената по дейности №1, №2 и №3. На участниците беше даден срок за представяне на разясненията до 17:30 часа на 03.07.2019 г. Исканията за разяснения бяха изпратени на 01.07.2019 г. по електронните пощи на участниците.

С извършване на горепосочените действия, заседанието на комисията приключи, като председателят на комисията определи дата на следващото заседание на 03.07.2019 г., т.е. след изтичане на срока за предоставяне на разясненията.

Комисията се събра на заседание в сградата на ИАОС, с цел разглеждане и обсъждане на разясненията по ценовите предложения. Комисията установи, че и двамата участници – „Просервиз инженеринг“ ООД и „Тита-Консулт“ ООД, са валидно уведомени за исканията за разяснения, като същите са доставени на адресите на електронна поща, посочени от участниците в техните оферти. Комисията установи, че в определения срок (до 17:30 часа на 03.07.2019 г.) в деловодството на Възложителя е постъпило разяснение единствено от участника „Тита-Консулт“ ООД. Същият е приет с вх. № 01А/03.07.2019 г. в 14:50 часа.

Поради обстоятелството, че в определения от комисията срок не постъпи писмено разяснение относно формирането на предлаганата цена от страна на участника „Просервиз инженеринг“ ООД, комисията предлага „Просервиз инженеринг“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. С непредставянето на изисканото от комисията писмено разяснение участникът не е спазил разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и предварително обявеното условие в документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на разяснението на участника „Тита-Консулт“ ООД като установи следното:

Участникът заявява, че към настоящия момент има над 25 години опит с подобни апаратури, включително с несравнимо по сложни. На трудови договори имаме 35 специалиста. Над 20 от тях са със значителен опит и отговарят на изискванията към персонала поставени с техническата спецификация. Има сертифицирана система за управление на качеството и сертифицирана система за управление на здравословни и безопасни условия на труд. Направил е оценка на рисковете, които са възможни при изпълнението на подобни задачи. Има и акредитиран орган за контрол (радиационен). Разполагаме с бази в гр. София и гр. Козлодуй. Една от базите в гр. Козлодуй е на шлеп в лимана на пристанището, в непосредствена близост до ЛМС. Участникът твърди, че в техническата спецификация не е еднозначно определен обема от работи които трябва се извършат по Дейности I и 3.

Относно Дейност №1, участникът заявява следното:

**Описание на съдържанието на исканото разяснение относно начина на формиране на ценовото предложение по обособена позиция №2 на „Тита-**

**Консулт“ООД и мотиви на комисията относно съответствието на ценовото предложение с изискванията на възложителя и с действащото законодателство.**

*В встъпителна част на разяснението „Тита-Консулт“ ООД е посочило, че към настоящия момент има над 25 години опит с подобни апаратури, включително с несравнимо по – сложни, като дружеството има сключени трудови договори с 35 специалисти, над 20 от които са със значителен опит и отговарят на изискванията на техническата спецификация. Посочено е, че дружеството притежава сертифицирана система за управление на здравословни и безопасни условия на труд. Посочено е, че е направена оценка на рисковете, които са възможни при изпълнението на подобни задачи, и че участникът притежава и акредитиран орган за контрол (радиационен). В отговора си „Тита-Консулт“ ООД е завилло, че разполага с бази в гр. София и гр. Козлодуй, като една от базите в гр. Козлодуй е на шлеп в лимана на пристанището, в непосредствена близост до ЛМС, и че при монтажните работи и пускането в експлоатация на тази ЛМС е използвана на колегиални начала тяхната база, включително за захранване с ел. енергия до уреждане на взаимоотношенията с ЧЕЗ. „Тита-Консулт“ ООД заявява, че в техническата спецификация не е еднозначно определен обемът от работи, които трябва да се извършат по Дейности 1 и 3.*

#### **Мотиви на комисията относно встъпителната част на разяснението:**

Считаме, че посочените обстоятелства, свързани с дългогодишния опит на дружеството, наличието на голям брой наети по трудов договор специалисти с изискуемия опит, свързан с предмета на обществената поръчка, както и наличните бази, едната от които в непосредствена близост до ЛМС не обосновават начина на формиране на ценовото предложение на стойност от 1 стотинка за Дейност 1 и Дейност 3. Опитът на експертите, конкретно ангажирани с извършването на дейностите, предвидени в обособена позиция №2, е самостоятелен показател за оценка, с равна тежест на тежестта на ценовия показател, следователно, той се взема изрично предвид, но във връзка с формирането на друга оценка, а не на оценка на ценово предложение. В същото време не е посочено как конкретно близостта на базата в гр. Козлодуй ще доведе до формиране на цена конкретно от 1 стотинка за осъществяване на двете дейности, нито пък еднозначното определяне на обема работи, които трябва да се извършат по двата вида дейности би могъл да доведе до определянето на конкретната оферта на стойност 1 стотинка и за двата вида дейност – Дейност 1 и Дейност 2.

#### **1. Описание на съдържанието на разяснението на участника относно начина на формиране на ценовото предложение относно извършването на Дейност 1:**

В разяснението си за начина на формиране на ценовото си предложение, по отношение на Дейност 1: Реинсталация на приложният софтуер в ЦС - „Тита-Консулт“ ООД е посочило, че не се изисква влагане на резервни части и други материални ресурси, че притежава няколко ИТ специалисти, а една реинсталация на приложен софтуер не би трябвало да отнема значително време. За ИТ специалистите в София работата в ЦС не изисква командировъчни.

В разяснението си за начина на формиране на ценовото си предложение, по отношение на Дейност 1: Основен преглед и ремонт (при необходимост) на пробовземния тракт при всяка една от ЛМС - „Тита-Консулт“ ООД е посочило, че тази дейност ще се извършва при необходимост от специалистите им от базата в гр. Козлодуй, които преминават почти ежедневно покрай ЛМС на пристанище Козлодуй, като доста често се ходи и до Оряхово. Изказано е твърдение, че няма как

тези специалисти да не забележат проблеми по пробовземния тракт, голяма част от която е видима. Заявено е, че тези специалисти разполагат и с лодки, като за служителите от база Козлодуй няма да са необходими командировъчни. „Тита-Консулт“ ООД е посочило, че има всички предпоставки, да извършва дейността при необходимост с влагане на незначителен ресурс. Посочено е, че необходимостите никой не може да предвиди, както не е предвидено и в ТС. Поради това е обявена възможната минимална цена.

Посочено е още, че при необходимост от средства, тази нужда ще се покрива от средствата по цялостната дейност, които са заложиени в Дейност 2.

#### Мотиви на комисията относно разяснението, касаещо Дейност 1:

За да прецени дали ценовото предложение относно извършването на Дейност 1 отговаря на изискванията на техническата спецификация и на действащото трудово и осигурително законодателство, комисията ще разгледа хипотетично най-изгодния вариант за участника, при който няма да се налага ремонт при необходимост ( част от втората под дейност на дейност 1) и ще се извърши само Реинсталация на приложния софтуер в ЦС и основен преглед на пробовземния тракт при всяка една от ЛМС.

Ако се приеме, че не няма да се налага влагане на резервни части и други материални ресурси, както и няма да се разходват средства за командировъчни разходи за ИТ специалистите, както посочва участникът, то **все пак ще се предостави услуга по реинсталация на приложния софтуер**, като относно това как участникът е ценообразувал цена на тази услуга от 1 стотинка, е дадено само разяснението, че „реинсталация на приложен софтуер не би трябвало да отнема значително време“, но никъде не се пояснява колко време би отнело извършването на тази дейност, нито е посочено колко би струвал трудът на тези ИТ специалисти по реинсталацията на приложния софтуер на ЦС (Централната станция) на „Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“.

Твърдим, изхождайки от опита на техническите експерти на възложителя за 10 години експлоатация на тази автоматизирана система, че „Реинсталация на приложния софтуер в ЦС (Централната станция)“ не може да бъде направена за по-малко от 1 час. Това не са теоретични догадки, а практически опит от предишни реинсталации на този приложен софтуер. Нещо повече за няколко секунди работа не би могъл само да стартира процесът на инсталация, а е необходимо като минимум действия да бъде извършено копиране, инсталиране и ръчно въвеждане на изключително голям брой конфигурационни параметри, както и редица тестове и проверки.

**Без да се позоваваме на предположението** относно това за колко време би следвало да се извърши тази дейност, и в изпълнение на указанията на КЗК, дадени в мотивите на горе-посоченото решение по същата процедура, комисията взе предвид, че през 2018г., когато са подадени офертите по настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка, минималната работна заплата е 510 лв, а минималната часова работна заплата е 3.07 лв. (ПМС 316/20.12.2017 г.).

За да установим 1 стотинка възнаграждение за извършен труд на какво минимално време работа отговаря, следва да разделим 3600 секунди (1 час) на предвидените от законодателя минимални 307 стотинки (3.07 лева) за един час, от което изчисление е видно, че **1 стотинка е минималното възнаграждение според трудовото законодателството за приблизително 12 секунди работа.**

Средната заплата в ИТ бранша, каквито специалисти „Тита-Консулт“ ООД е посочило, че ще ползва е много по-висока от минималната заплата. Всъщност, съгласно ТС за обособена позиция №2, би следвало да се използват посочените

ключови експерти - **Ключов експерт 1 - Сервизен инженер гама-детектори и ключов експерт 2 - Сервизен инженер специализирана електроника**, като и за двамата ключови експерти е налице изискване за завършено **висше образование**, като в първия случай то следва да е в направление физически науки и/или машинно инженерство и/или електротехника, електроника и автоматика или еквивалентно, а във втория - в професионално направление физически науки и/или електротехника, електроника и автоматика и/или комуникационна и компютърна техника или еквивалентно.

Следователно, **независимо дали дейността по реинсталация ще се квалифицира като дейност, която следва да се извършва от IT специалисти или от изискуемите инженери, при всички случаи се касае за предоставяне на услуга от лица с висше образование, а не със средно техническо образование например.**

Следователно, тези 12 секунди работа за 1 стотинка трябва да се намалят значително и без да влизаме в излишни изчисления, спрямо отделния вид заплащане за отделния вид квалификация, можем да заключим по безспорен път, че според българското трудово и социално осигурително законодателство, един специалист с висше образование, трябва да работи няколко секунди за 1 стотинка, което ще представлява неговото възнаграждение.

В същото време без да има определящо значение дали тези специалисти са наети по трудов или по граждански договор, върху техните възнаграждения и в двата случая задължително следва да се начисляват от работодателя/възложителя по граждански договор и дължимите осигуровки, които представляват сумата от 31.3%, изчислена върху възнаграждението, като и в двата случая повече от 50% от тези осигуровки са за сметка на работодателя/ възложителя по граждански договор, т.е. ценовата оферта следва да включва освен цена за положен труд и допълнително сума, равна на около 15% от стойността на цената на възнаграждението. Това означава, че за да са включени в ценовата оферта от 1 стотинка както възнаграждение, така и дължимите от работодателя/възложителя по граждански договор приблизително 15%, времето на извършване на труда следва да спадне с още приблизително 15% под минималните 12 секунди, при изработването на които ще се дължи минимално заплащане за страната. Тъй като осигуровките са над 15%, и тъй като трудът на въпросните специалисти е по-високо платен от минималното възможно заплащане на труд в страната, най-малко доколкото следва да са с висше образование, излиза, че дейността следва да се извърши за около 5-10 секунди, колкото време не е достатъчно дори за стартиране на един сървър на какъвто трябва да бъде реинсталиран софтуера.

Отделно от тази услуга, дори да не се налага ремонт, доколкото не е необходимо, участникът следва да извърши **основен преглед на пробовзевния тракт при всяка ЛМС, към момента на стартиране на изпълнението на договора с възложителя.** Където и да се намират експертите от екипа на участника, колкото и малко време да отнеме извършването на този основен преглед, той също би следвало да има своя цена.

Считаме, че е невъзможно цената и за двете услуги (основен преглед и реинсталация) да е общо 1 стотинка. Практически невъзможно е и само реинсталацията сама по себе си да струва 1 стотинка, поради аргументите, изложени по-горе.

В същото време, е невъзможно да се възприеме аргументът на участника, изложен в разяснението, че при *при необходимост от средства, тази нужда ще се покрива от средствата по цялостната дейност, които са заложиени в Дейност 2.*

Мотивите за неприемане на този аргумент произтичат от факта, че ако тази дейност се извърши за сметка на средства, оферирани за извършването на Дейност 2, то

това означава, че ценовото предложение за осъществяване на Дейност 2 е несъобразено с изискванията на ТС, и че всъщност услугите, които следва да се предоставят по извършването на Дейност 2 няма да бъдат обезпечени финансово.

Комисията счита за напълно недопустимо с оглед разпоредбите на ЗОП и изискванията на възложителя, залегнали в ТС, предоставянето на услуги от едната дейност да се обезпечава финансово със средства, предвидени за предоставянето на услуги от другата дейност, тъй като изрично с оглед нуждите си, възложителят е предвидил отделно ценообразуване на услугите по трите вида дейности. Това е така, доколкото първоначалната реинсталация, ежемесечните дейности и текущият ремонт и профилактиката са три отделни вида комплексни услуги. Най-скъпата услуга е тази по извършването на Дейност 2- Ежемесечни и ремонтни дейности, доколкото в нея са предвидени средства за извършвани ежемесечно дейности, а така също и за извършване на ремонтни дейности, при това в съвсем кратки фиксирани срокове. Ако участникът твърди, че за да извърши реинсталация, ще използва средства от средствата, необходими за осъществяване на ежемесечните дейности и ремонтните дейности, това означава, че няма да обезпечи необходимите средства за осъществяване на тези дейности. Това прави несъответно ценовото предложение по Дейност 2, и води до наличие на основание за отстраняване на този участник.

Нещо повече, ценовите предложения за трите отделни вида дейности, представляват самостоятелни подпоказатели, формиращи общата оценка на ценовото предложение, която има равностойна тежест в комплексната оценка заедно с техническата оценка. Това означава, че и методиката за оценка не може да бъде законосъобразно приложена, доколкото оценките по отделните дейности, изготвени на база депозираните ценови предложения, няма да съответстват на реалните ценови предложения. Отделно от това, подобно трансфериране на средства само по себе си представлява изменение на първоначално ценово предложение, което е самостоятелно основание за отстраняване на участника, доколкото е императивно забранено от закона.

Следователно, от една страна трансферирането на средства, предвидени за извършването на Дейност 2, е напълно законово недопустимо за обезпечаването на осъществяването на Дейност 1, поради изложените аргументи. От друга страна, офериранията за Дейност 1 цена от 1 стотинка е незаконосъобразно установена, в нарушение на трудовото и социалното осигурително законодателство, по смисъла на чл. 107, т.2, б. Б от ЗОП, доколкото дори и да включва заплащането на възнаграждение за няколко секунди положен труд, то след начисляване и на дължимите осигуровки, за да се вмести в 1 стотинка, положеният труд следва да се извърши за около 5 -10 секунди, което е обективно недостатъчно дори за стартиране на компютър.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на възложителя да отстрани „Гита-Консулт“ ООД, на основание чл. 107, т.2, б. Б от ЗОП.

## **2. Описание на съдържанието на разяснението на участника относно начина на формиране на ценовото предложение относно извършването на Дейност 3:**

В разяснението си за начина на формиране на ценовото си предложение по отношение на Дейност 3: Профилактика на тръбната част от водовземната система, проверка на пропускливостта на системата и надеждността на тръбните съединения. Извършва се през месеците октомври и април (преди и след зимния сезон) Гита-Консулт“ ООД е изложило аргумента, че както е посочено за Дейност 1, тази дейност ще се извършва от специалисти от базата в гр. Козлодуй, като не може да се определи предварително, ще има ли нужда от резервни части, подмяна

на възли и детайли. Поради това, **точна цена за тези дейности е некоректно да се обяви предварително. Затова е обявена възможната минимална цена. При необходимост от средства, ще се покриват от средствата по цялостната дейност, които са заложили в Дейност 2.**

#### **Мотиви на комисията относно разяснението, касаещо Дейност 2:**

Както посочи по-горе в мотивите си за неприемане на аргументите на участника, изложени в разяснението по повод начина на формиране на ценовото предложение за Дейност 1, комисията отново ще подложи на анализ най-изгодния теоретичен вариант на извършване на услугите, предвидени в Дейност 3.

Ако се приеме, че при извършваната профилактика няма да се изисква влагане на резервни части и други материални ресурси, както и няма да бъдат начислявани командировъчни разходи за специалистите, които следва да извършват профилактиката на станцията в гр. Козлодуй, то въпреки това се касае за **извършване на дейност. Тази дейност следва да обхваща профилактика на тръбната част от водоземната система, на пропускливостта на системата и на надеждността на тръбните съединения.**

В същото време, с аргумента, че **точна цена за тези дейности е некоректно да се обяви предварително. Затова е обявена възможната минимална цена, всъщност никъде в разяснението участникът не пояснява колко би струвал трудът на специалистите,** които ще извършат тази профилактика.

Опитът на техническите експерти на възложителя за 10 години експлоатация на тази автоматизирана система, показва, че извършването на профилактика по Дейност 3 отнема много повече от 1 час и е желателно да се изпълнява от двама специалисти. Участникът не е взел предвид и факта, че тръбната част от водоземната система на станциите на „Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“ е съответно дълга няколко десетки метра на станцията на пристанище Козлодуй и над 100м. на пристанище Оряхово. Водоземната система в Козлодуй в единия си край завършва на понтон, до който може да се стигне само с лодка, следователно, теоретично тази дейност дори еднократно не може да се извърши за секунди, за да струва 1 стотинка, а е необходимо да се извършва 2 пъти в годината.

Без да обосновава извода си с горните обективни обстоятелства, за **пълнота на анализа и с оглед указанията на КЗК от Решение на КЗК № 863/02.08.2018г., комисията отново ще посочи, че според българското законодателство, актуално към 2018г., една стотинка представлява минималното заплащане за извършена работа за време от приблизително 12 секунди.**

Средната заплата за този бранш за специализирани сервизни дейности по Дейност 3 е по-висока от минималната заплата и съответно вложеното време за труд съответстващо на 1 стотинка трябва да е под 12 секунди. **Отделно от това, в тази цена математически следва да са включени и дължимите осигуровки, в размер на около 15% от стойността на възнаграждението, т.е. за да се включат те и да остане същата общата цена, времето на извършване на труда следва да е още по-кратко, за да обоснове цена от 1 стотинка, т.е. касае се за труд с времетраене 5-10 секунди.**

Съгласно техническите спецификации профилактика по Дейност 3 трябва да се извършва за **2 станции (Козлодуй и Оряхово), 2 пъти в годината (преди и след зимния сезон) и за 2 години, какъвто е срокът на договора, т.е. за срока на договора трябва да бъдат извършени общо 8 профилактики.**

Следователно, цената от 1 стотинка е нарушаваща трудовото и социалното законодателство дори само за извършването на трудова дейност еднократно за няколко секунди, което прави **абсурдно и обективно дори теоретично невъзможно**

**обосноваването на цена от 1 стотинка за извършване на подобна дейност дори от няколко секунди, но осемкратно и то в различно време на годината.**

Във връзка с този принципен извод, аргументът, че не може да се оферира точна цена на Дейност 3, доколкото не можело да се предвиди точният обем дейности, не би следвало да се обсъжда изобщо, но за пълнота на анализа, комисията ще посочи, че всеки участник има достатъчен опит, за да знае прогнозно колко пъти в периода на осъществяване на сервизна дейност би се наложило извършването на отделни видове дейности и поради това той може да посочи цена за сервизно обслужване.

Относно аргумента, че *при необходимост от средства, ще се покриват от средствата по цялостната дейност, които са заложили в Дейност 2* важат напълно мотивите, изложени по-горе, във връзка със същия аргумент, но изложен в подкрепа на предложението за цена от 1 стотинка за извършването на Дейност 1.

Мотивите на комисията съответстват освен на конкретните обстоятелства, свързани с офертата, ТС и действащото към момента на подаване на офертите трудово и социално осигурително законодателства, също така и на практиката на КЗК по подобни казуси, при които е възможно да се наруши трудовото и осигурителното законодателство за минималната цена за съответната категория труд. Пример за това е решение на КЗК № 1290/02.10.2013 г.

Обобщен мотив за неприемане на аргументите, изложени в представеното разяснение.

Комисията счита, че **ценовите предложения за Дейност №1 и за Дейност №2 по обособена позиция №2 на „Тита Консулт“ООД не съответстват на документацията, доколкото са в противоречие с декларираното по т.3 от Образец № 4, че предложената от нас цена е окончателна, съответно при евентуално сключване на договор с Възложителя ще се приема за твърдо договорена и не подлежаща на промяна през целия срок на изпълнението му, с оглед на твърдението, че при необходимост от средства такива ще се осигурят от средствата за Дейност 2. Подобен трансфер на средства представлява недопустима промяна в ценовите предложения. Това е основание за отстраняване по чл. 107, т.2, б.а от ЗОП.**

В същото време, отделно от това, **ценовите предложения нарушават и декларираното в т.4 от Образец №4, доколкото очевидно в цената от 1 стотинка не са включени всички разходи за възнаграждения на експертите от екипа, административни разходи, печалба и др., сред които са и разходите за дължими осигуровки от участника за труда на експертите, което е основание за отстраняване по чл. 107, т.2, б.а от ЗОП.**

Във връзка с гореизложеното и след като се запозна с разяснението на участника, комисията заключи, че „Тита –Консулт“ ООД безспорно е представил писмено разяснение, но съгласно писмото с Изх. №1659/28.06.2019 г. участникът не е представил начин на формиране на ценовото предложение по обособена позиция №2. Комисията не може да установи, как участникът е стигнал до формиране на цена от 1 стотинка по дейности №1 и №3. В своето разяснение участникът не е включил, преглед на всички разходи за възнаграждения на експертите от екипа, който ще извършват посочените дейности, транспортни разходи до мястото на изпълнение, времето за изпълнение не е посочено, с оглед на формиране на часовата ставка на експертите, административни разходи, печалбата и др. също не са включени в разяснението на участника. Комисията счита, че участникът не спазил указанията в писмото с Изх. №1659/28.06.2019 г. както и чл. 104, ал. 5 от ЗОП – участникът не е представил начин на формиране на ценовото му предложение по дейности №1 и №3 от обособена позиция №2 на обществената поръчка.

И на последно място, дори и са се предположи, че Дейност №1 може да се изпълни за 5-10 секунди, за да струва 1 стотинка, е теоретично невъзможно Дейност №3 да се изпълни за това време (5-10 секунди), за да струва 1 стотинка, доколкото следва да се изпълни общо осемкратно и то в рамките на два пъти в годината, т.е. през различно време и то за период от две години. Този анализ по безспорен път доказва, че ценовото предложение на „Тита –Консулт“ООД по обособена позиция №2 не съответства на изискванията на документацията а така също, на съответства и конкретно на трудовото и социално осигурително законодателство, което е основание, комисията да предложи на възложителя да отстрани „Тита-Консулт“ООД от участие по обособена позиция №2 на основание чл. 107, т.2, б.Б от ЗОП.

III. Оценките на комисията и крайното класиране на допуснатите оферти са извършени въз основа на изискванията на документацията, като следва:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон“**

**1. ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“**

Комисията разгледа ценовото предложение по обособена позиция № 1 предоставено от ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“.

Ценовото предложение на Участника за изпълнение на обществената поръчка по Позиция 1 е **299 000,00 (двеста деветдесет и девет хиляди) лв. без вкл. ДДС** или **358 800,00 (треста петдесет и осем хиляди и осемстотин) лв. с вкл. ДДС.**

Цената е формирана, както следва:

	Цифром без ДДС	Словом без ДДС
ДЕЙНОСТ 1	29 000,00 лв.	Двадесет и девет хиляди лева
ДЕЙНОСТ 2	211 000,00 лв.	Двеста и единадесет хиляди лева.
ДЕЙНОСТ 3	59 000,00 лв.	Петдесет и девет хиляди лева.

	Цифром с ДДС	Словом с ДДС
ДЕЙНОСТ 1	34 800,00 лв.	Тридесет и четири хиляди и осемстотин лева
ДЕЙНОСТ 2	253 200,00 лв.	Двеста петдесет и три хиляди и двеста лева
ДЕЙНОСТ 3	70 800,00 лв.	Осемдесет хиляди и осемстотин лева

Комисията извърши оценка на офертата, съгласно предварително заложения от възложителя критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и е в рамките на максимално обявената прогнозна стойност.

Съответно оценките по различните дейности са както следва:

$$ПЦЕ1 = \frac{ПЦЕ1_{min}}{ПЦЕ1} \times 40 = 40 \text{ точки}$$

$$ПЦЕ2 = \frac{ПЦЕ2_{min}}{ПЦЕ2} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

$$ПЦЕ3 = \frac{ПЦЕ3_{min}}{ПЦЕ3} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Оценката по показател „Предлагана цена“ (ПЦ):

$$ПЦ = ПЦЕ1 + ПЦЕ2 + ПЦЕ3 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО):

$$КО = ПКП \times 50\% + ПЦ \times 50\% = 100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 100 \text{ точки}$$

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „Сервизно обслужване на Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“**

### 1. ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“

Комисията разгледа ценовото предложение по обособена позиция № 2 предоставено от ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“.

Ценовото предложение на Участника е от **79 700,00** (седемдесет и девет хиляди и седемстотин) лв. без вкл. ДДС или **95 640,00** (деветдесет и пет хиляди шестстотин и четиридесет) лв. с вкл. ДДС. Цената е формирана, както следва:

	Цифром без ДДС	Словом без ДДС
ДЕЙНОСТ 1	11 900,00 лв.	Единадесет хиляди и деветстотин лева
ДЕЙНОСТ 2	57 900,00 лв.	Петдесет и седем хиляди и деветстотин лева
ДЕЙНОСТ 3	9 900,00 лв.	Девет хиляди и деветстотин лева

	Цифром с ДДС	Словом с ДДС
ДЕЙНОСТ 1	14 280,00 лв.	Четиринадесет хиляди двеста и осемдесет лева
ДЕЙНОСТ 2	69 480,00 лв.	Шестдесет и девет хиляди и четиристотин и осемдесет лева
ДЕЙНОСТ 3	11 880,00 лв.	Единадесет хиляди осемстотин и осемдесет лева

Комисията извърши оценка на офертата, съгласно предварително заложения от възложителя критерий за оценка на офертите **„оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и е в рамките на максимално обявената прогнозна стойност.

**Съответно оценките по различните дейности са както следва:**

$$ПЦЕ1 = \frac{ПЦЕ1_{min}}{ПЦЕ1} \times 40 = 40 \text{ точки}$$

$$ПЦЕ2 = \frac{ПЦЕ2_{min}}{ПЦЕ2} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

$$ПЦЕ3 = \frac{ПЦЕ3_{min}}{ПЦЕ3} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Оценката по показател „Предлагана цена“ (ПЦ):

$$ПЦ = ПЦЕ1 + ПЦЕ2 + ПЦЕ3 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО):

$$КО = ПКП \times 50\% + ПЦ \times 50\% = 100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 100 \text{ точки}$$

На основание 58, ал. 1 ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на ценовите оферти и поставените комплексни оценки, комисията извърши класиране по обществена поръчка с предмет: „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон и Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“ въз основа на критерий оптимално съотношение качество/цена, обявен в обявлението и документацията за участие, както следва:

По обособена позиция № 1 - „Сервизно обслужване на Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон“

**I място – ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ с 100 точки;**

По обособена позиция № 2 - „Сервизно обслужване на Автоматизирана система за радиационен мониторинг на води – р. Дунав в района на АЕЦ „Козлодуй“

**I място – ДЗЗД „ИДЖИС ТУВИ“ с 100 точки;**

Комисията състави и подписа настоящия Доклад на 29.07.2019 г. в един оригинален екземпляр.

Комисия, назначена със Заповед № 192/29.07.2019 г. на изпълнителния директор на ИАОС:

Любен Калев

Кр  
ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО НА  
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД

Ие

И