

ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисията, назначена със Заповед №506/23.11.2018 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на ЗОП) ППЗОП по обществена поръчка с предмет: "Мониторинг и оценка на висши растения (включително мъхове) с национална значимост от Националната система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие (НСМСБР)", публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 01.11.2018 г. под № 00740-2018-0012.

Комисия в състав:

Председател:

1. Красимир Аврамов – юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Финанси, правно обслужване, администрация и човешки ресурси“ (ФПОАЧР), ИАОС.

Членове:

2. Калоян Богев – външен експерт, ВЕ-813;
3. Валери Георгиев – началник отдел „Биологично разнообразие“, дирекция НСЗП, МОСВ.

проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП документи от следния участник:

1. „**БИО МОНИТОРИНГ-БЪЛГАРИЯ**“ ДЗЗД с вх. №01А/06.12.2018 г. от 15:15 ч. и адрес бул. Черни Врх №41, п. к. 1407, вх. Е, ет.1, ап.70;

Комисията установи следното:

I. Участникът „БИО МОНИТОРИНГ-БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД е представил:

1. ЕЕДОП на обединението в електронен вид, подписан с електронен подпис от задълженото лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, в който ЕЕДОП е попълнена последната Част VI: Заключителни положения;

2. ЕЕДОП на СНЦ Балкански научно-образователен център по Екология и опазване на околната среда (БНОЦЕООС) в електронен вид, подписан с електронен подпис от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, в който в който ЕЕДОП е попълнена последната Част VI: Заключителни положения;

3. ЕЕДОП за ЕСПРОКОН ЕООД, в електронен вид, подписан с електронни подписи от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, , в който в който ЕЕДОП е попълнена последната Част VI: Заключителни положения;

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника „**БИО МОНИТОРИНГ-БЪЛГАРИЯ**“ ДЗЗД с изискванията по чл. 63, ал. 1 и чл. 67, ал. 1 от ЗОП, поради което комисията единодушно реши да допусне офертата му до следващите етапи на процедурата.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници. Комисията установи следното:

1. Участникът **Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН** е представил „Техническо предложение“, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 3;

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Приложение № 6;

в) декларация за срока на валидност на офертата, съобразно Приложение № 7;

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, съобразно Приложение № 8;

д) списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена позицията, за която се предлага съответния експерт, съобразно методиката за оценка.

Кратко описание на предложението на Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН

Участникът е посочил **Нормативни актове във връзка с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката**

Там той е посочил като относими нормативни актове във връзка с изпълнение на дейностите - Закона за биологично разнообразие, Наредба № 2 (от 18.12.2006 г., ДВ №3 от 12.01.2007 г.) за условията и реда за създаването и функциониране на Национална система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие (НСМСБР), Закон за опазване на околната среда, Конвенцията за биологичното разнообразие, Директивата за местообитанията (92/43/ЕИО), Директивата за птиците (2009/147/ЕИО) и други международни спогодби, към които България има ангажименти. Разгледал е и основните цели на НСМСБР.

Взаимовръзки между отделните дейности

Участникът е очертал приложимите взаимовръзките между Дейност №№ 1,2,3. Същевременно е идентифицирал като поддейности изготвяне на график за работа, осъществяване на теренната работа за събиране на данни, внасяне на данните в информационната система, анализ и оценка на природозащитното състояние на видовете, подготовка на междинни отчети към Възложителя.

Участникът е представил **Организация на работа, разпределение на задачите и отговорностите между отделните експерти.**

В Табл. 1 са посочени видовете, които ще се мониторира по време на изпълнение на настоящата поръчка. Обект на мониторинг и оценка ще бъдат видове висши растения (включително мъхове) от НСМСБР, които са с национална значимост и не са предмет на докладване по Директива 92/43/ЕИО.

Декларирано е че, мониторингът ще се осъществи чрез прилагане на утвърдените методики за мониторинг на висши растения и мъхове, намиращи се на интернет страницата на ИАОС, съответно за висши растения и за мъхове. За вида мъх *Trichocolea tomentella* ще се предложат методика за мониторинг и методика за оценка, съгласно изискванията за методики за обектите на НСМСБР. Теренните проучвания ще се извършват съгласно предварително изготвени графици и след одобрение от Възложителя. Посочена е и организация на експертите, начина на работа, като и действията, следващи теренната работа.

В техническото предложение са разгледани и какви са очакваните от участника резултати при изпълнение на Дейности №№1,2,3.

Техническото предложение на участника съдържа и **Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, начини за взаимодействие.**

Участникът декларира, че организационната работа по изпълнение на поръчката и взаимодействието между членовете на екипа ще се определи основно от изискванията на Възложителя към структурата на управление – ръководител на проекта, ключови, неключови експерти и технически сътрудници, както и от предвиденото за изпълнение в дейностите на поръчката. Посочени са отговорностите на Ръководителя на проекта и тези на ключовите експерти.

По отношение на изпълнение на изискванията относно ключовите експерти, комисията установи следното:

За ключов експерт 1 – Ръководител на екипа са представени:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта декларираща следната информация:
 - **Образование:** висше – Магистър Биолог-Ботаник, Катедра по Ботаника;
 - **Общ професионален опит по придобитата специалност от висшето образование:** години 32;
 - **Специфичен професионален опит:** Експертът е участвал в общо 8 проекта и същият отговаря на изискванията на Възложителя да е участвал на ръководна позиция в екип при изпълнението на минимум една от дейностите предвидени в Техническата спецификация.

Въз основа на представените документи комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 2 – Статистика и бази данни:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта декларираща следната информация:
 - **Образование:** висше – Магистър Биолог-Зоолог, Катедра по Зоология;
 - **Общ професионален опит по придобитата специалност от висшето образование:** години 29.
 - **Специфичен професионален опит:** Експертът е участвал в общо 4 проекта и същият отговаря на изискванията на Възложителя да е участвал в изпълнението на минимум една дейност, свързана с прилагане на статистически методи за биологични видове.

Въз основа на представените документи комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя.

За ключов експерт 3 – ГИС:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта декларираща следната информация:
 - **Образование:** висше – Магистър ГИС и Картография, Геолого-географски факултет;
 - **Общ професионален опит по придобитата специалност от висшето образование:** години 8.
 - **Специфичен професионален опит:** Експертът е участвал в общо 6 проекта и същият отговаря на изискванията на Възложителя да е участвал в изпълнението на минимум една дейност, свързана с ГИС.

Въз основа на представените документи комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 4 – Висши растения и мъхове:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта декларираща следната информация:
 - **Образование:** висше – Магистър Биолог-Ботаник, Катедра по Ботаника;
 - **Общ професионален опит по придобитата специалност от висшето образование:** 20 год.6 мес;
 - **Специфичен професионален опит:** Експертът е участвал в общо 5 проекта и същият отговаря на изискванията на Възложителя да е участвал в изпълнението на минимум една дейност, свързана с прилагането на методики за мониторинг (описани в техническите спецификации) или сходни методики за съответния биологичен обект (висши растения, мъхове).

Въз основа на представената документация комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 5 – Еколог:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта декларираща следната информация:
 - **Образование:** висше – Магистър, Горско стопанство;
 - **Общ професионален опит по придобитата специалност от висшето образование:** 16 год. 2 мес.
 - **Специфичен професионален опит:** Експертът е участвал в общо 5 проекта и същият отговаря на изискванията на Възложителя да е участвал в минимум една от дейностите предвидени в Техническата спецификация.

Въз основа на представената документация комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че предложението на участника по отговаря на минималните изисквания, посочени в документацията за участие и допуска участника **Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН** до оценка по методиката за оценка.

2. Участникът „БИО МОНИТОРИНГ-БЪЛГАРИЯ” ДЗД е представил „Техническо предложение“, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 3;

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Приложение № 6;

в) декларация за срока на валидност на офертата, съобразно Приложение № 7;

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, съобразно Приложение № 8;

д) списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена позицията, за която се предлага съответния експерт, съобразно методиката за оценка.

Кратко описание на предложението на „БИО МОНИТОРИНГ-БЪЛГАРИЯ” ДЗД ВЪВЕДЕНИЕ

Във въведението е описано богатото биоразнообразие в Република България, като са разгледани основните положения и обобщението на текущата ситуация. Коментирана е Национална система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие (НСМСБР), предпоставките и необходимостта от създаване на системата, обект, цел, функции, основни нормативни документи касаещи системата. Упоменато е, че дейностите, които ще бъдат изпълнени във връзка с настоящото задание, ще допринесат за постигане на специфичните цели на НСМСБР.

Създаването, функционирането, ръководенето и администрирането на Националната система за мониторинг на околната среда (НСМОС), са описани в Техническото предложение на участника, своевременно е разгледана и ролята на ИАОС.

ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

За изпълнението на дейностите в обхвата на настоящата поръчка за *„Мониторинг и оценка на висши растения (включително мъхове) с национална значимост от Националната система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие (НСМСБР)“* участникът ще използва системен подход, основаващ се на разглеждането на задачите като съвкупност от изчерпателен набор от взаимосвързани елементи.

Описан е подробно системния подход както и организирането на действията на участника на база на върпосния подход. Основните принципи на системния подход са разгледани, в допълнение участникът е описал и основните принципи, от които екипът ще се ръководи, ако участникът бъде избран за изпълнител.

В отделна точка към настоящото предложение за изпълнение на поръчката участникът е описал организацията на работата на екипа за изпълнение на предмета на поръчката и

разпределението на отговорностите и задачите между членовете на екипа, което се явява основен елемент от стратегията за изпълнение на задачите. Изпълнението на основните елементи, заложи в стратегията за изпълнение, гарантира постигането на следните резултати, които са идентифицирани от участника.

ОПИСАНИЕ НА ЦЕЛИТЕ, ДЕЙНОСТИТЕ И ЗАДАЧИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Участникът е посочил основни и специфични цели, при разглеждане на дейностите е идентифицирал за всяка дейност конкретно определени поддейности.

ОПИСАНИЕ НА ОТДЕЛНИТЕ ДЕЙНОСТИ И ПОДХОДИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ

Участникът е разгледал Дейност №№1,2,3 и е посочил подход, който ще използва, обект, за който ще бъде проведен мониторинг при изпълнението на обществената поръчка, видовете, които ще бъдат предмет на мониторинг, местата за мониторинг и периода, в който следва да бъде проведен мониторинга като същите са представени в **Приложение А**. Декларирано е, че мониторингът ще се осъществи чрез прилагане на утвърдените методики за мониторинг на висши растения и мъхове, намиращи се на интернет страницата на ИАОС. Посочени са очакваните резултати и срока за изпълнение на дейностите.

Идентифицирана е Поддейност 1.1. „Планиране на работата“, включваща: Изготвяне и съгласуване с Възложителя на методика за мониторинг и оценка за *Trichocolea tomentella*, Изготвяне и съгласуване с Възложителя на графици за провеждане на теренната работа, Организация на теренната работа. Поддейност 1.2. Провеждане на теренни проучвания, включва изпълнение на теренни проучвания, съгласно разработените и одобрени от Възложителя графици. Посочени са и са разгледани поддейности за Дейности №№2 и 3.

Изведени са и подробно са описани взаимовръзките между отделните дейности, поддейности, етапи посочени по-горе в техническото предложение.

Посочени са подробно относимите нормативни актове във връзка с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, като за всеки от тях е посочено и отношението му към процеса на изпълнение. Следните нормативни актове имат отношение към изпълнението на настоящата поръчка:

1. На техническо ниво и администриране на обществената поръчка са посочени Закон за обществените поръчки (ЗОП), Правилник за прилагане на закона за обществените поръчки.
2. На ниво изпълнение на дейностите, предмет на поръчката отношение имат следните нормативни документи: Закон за биологичното разнообразие (ЗБР), Закон за опазване на околната среда (ЗООС), Закон за защитените територии (ЗЗТ), Правилник за устройството и дейността на дирекциите на националните паркове, Наредба № 2 от 18 декември 2006 г. на Министъра на околната среда и водите за условията и реда за създаването и функционирането на Националната Система за Мониторинг на Състоянието на Биологичното разнообразие, Инструкция на осн. чл. 8, ал. 3 от Наредба № 2 от 18.12.2006 г., Заповед № РД-210/20.04.2016 г. на Министъра на ОСВ за утвърждаване на Национална система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие и практическо ръководство към НСМСБР, Заповед № РД-159/07.03.2008 г. на Министъра на ОСВ за утвърждаване на инструкция за условията и редът за внасяне на предложения за изменение и/или допълнение на утвърдения списък на основните обекти и схеми от Националната система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие, Закон за горите, Наредба № 12 от 16 декември 2011 г. за защита на горските територии от

болести, вредители и други повреди, Наредба № 5 за условията и реда за изработване на планове за действие за животински и растителни видове (ДВ 73/2003); ДВ, бр. 73 от 19.08.2003 г., Наредба за разработване на планове за управление за защитени територии, Наредба за условията и реда за разработване и утвърждаване на планове за управление на защитени зони от НАТУРА 2000 (ДВ 7/2009) и др.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация участникът предвижда и използването на неключови експерти: Експерти-ботаници – минимум 20 броя и Технически сътрудници – 2 броя. В зависимост от планирането на работата по проекта, участникът е посочил, че може да привлече допълнителни експерти, които включват: Координатор, Счетоводител, Шофьор, Модератор, Човешки ресурси, Доброволци и Други. Участниците в колектива (по типове експерти), йерархията, както и организационната структура са представени на Фигура 1.

Посочени са основните задължения на Ръководителя на проекта – Ключов експерт „Ръководител на проекта“, както и на останалите ключови и неключови експерти.

Организация на работата и разпределение на задачите и отговорностите между отделните експерти, съобразена със спецификите, времетраенето и последователността на всяка дейност, етап и поддейност са посочени в отделна таблица.

Съответствието с приложимите закони, разпоредби и изисквания, представлява осигуряване спазването на приложимото секторно законодателство, вътрешните правила и наложени практики на Възложителя, както и съблюдаване на поетите от дружеството договорни задължения. Участникът е представил и процес по вътрешен контрол най-общо визуализиран във фигура. Като част от мерките за вътрешен контрол са разработени 4 направления за контрол и верификация на данните, като са предвидени и механизмите за вземане на решения за прилагане на коригиращи действия, при необходимост. Представена е и структурата на звеното за вътрешен контрол, оценка на риска и прилагането на коригиращи действия включваща: Съвет, Ръководител на проекта, Група за контрол, Ключови експерти (Висши растения и мъхове, ГИС, еколог) към структурата са приложени и задължения на участниците в структурата за вътрешен контрол.

За оценка на качеството на теренната работа и постигането на очакваните резултати са предвидени критерии и индикатори за контрол, посочени в Таблица 3. Разгледани са и редица други мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, като освен така описания подход в рамките на изпълнението на договора, участникът декларира, че реализира и допълнителни мерки, гарантиращи успешната реализация на поръчката, като: Управление на човешките ресурси, Управление на комуникационните процеси, Подход за управление и контрол.

Основните рискове, които могат да доведат до затруднения при изпълнение на задачите, съгласно техническата спецификация са посочени в нарочна „Матрица на Рисковете“.

Към своето техническо предложение участникът е приложил и График за изпълнение на дейностите/Времеви график (по месеци).

С оглед гореизложеното, комисията счита, че предложението на участника отговаря на минималните изисквания, посочени в документацията за участие и допуска участника „**БИО МОНИТОРИНГ-БЪЛГАРИЯ**“ ДЗЗД до оценка по методиката за оценка.

По отношение на изпълнение на изискванията относно ключовите експерти, комисията установи следното:

Ключов експерт №1: Ръководител проект

За ключов експерт 1 – Ръководител на екипа са представени:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта декларираща следната информация:
 - **Образование:** висше – Магистър по специалност „Биология“ и професионална квалификация биолог ботаник – преподавател;
 - **Общ професионален опит по придобитата специалност от висшето образование:** години 17;
 - **Специфичен професионален опит:** Експертът е участвал в общо 24 проекта и същият отговаря на изискванията на Възложителя да е участвал на ръководна позиция в екип при изпълнението на минимум една от дейностите предвидени в Техническата спецификация.

Въз основа на представените документи комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 2 – Статистика и бази данни:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта декларираща следната информация:
 - **Образование:** висше – Магистър по специалност „Статистика“ и професионална квалификация – икономист;
 - **Общ професионален опит по придобитата специалност от висшето образование:** години 30.
 - **Специфичен професионален опит:** Експертът е участвал в повече от 3 проекта и същият отговаря на изискванията на Възложителя да е участвал в изпълнението на минимум една дейност, свързана с прилагане на статистически методи за биологични видове.

Въз основа на представените документи комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя.

За ключов експерт 3 – ГИС:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта декларираща следната информация:
 - **Образование:** висше – Магистър по специалност „Биология“ и професионална квалификация – Биология със специализация екология.
 - **Общ професионален опит по придобитата специалност от висшето образование:** години 10.
 - **Специфичен професионален опит:** Експертът е участвал в повече от 3 проекта и същият отговаря на изискванията на Възложителя да е участвал в изпълнението на минимум една дейност, свързана с ГИС.

Въз основа на представените документи комисията констатира, че

ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 4 – Висши растения и мъхове:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта декларираща следната информация:
 - **Образование:** висше – Магистър по специалност „Горско стопанство“ и професионална квалификация – инженер по горско стопанство – профил опазване на природната среда.;
 - **Общ професионален опит по придобитата специалност от висшето образование:** 34 години;
 - **Специфичен професионален опит:** Експертът е участвал в повече от 3 проекта и същият отговаря на изискванията на Възложителя да е участвал в изпълнението на минимум една дейност, свързана с прилагането на методики за мониторинг (описани в техническите спецификации) или сходни методики за съответния биологичен обект (висши растения, мъхове).

Въз основа на представената документация комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

За ключов експерт 5 – Еколог:

- Декларация за разположение на експерта;
- Автобиография на експерта декларираща следната информация:
 - **Образование:** висше – Магистър по специалност „Биология“ и професионална квалификация – биолог, със специализация ботаника.;
 - **Общ професионален опит по придобитата специалност от висшето образование:** 30 години.
 - **Специфичен професионален опит:** Експертът е участвал в 3 проекта и същият отговаря на изискванията на Възложителя да е участвал в минимум една от дейностите предвидени в Техническата спецификация.

Въз основа на представената документация комисията констатира, че ключовият експерт отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на оценка на Професионалната компетентност на персонала (ПКП) на участник Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН съгласно методиката за оценка.

За ключов експерт 1 – Ръководител на екипа

Таблица 1 – Подпоказател 1 (ПП1) общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 1 Ръководител на екипа

Подпоказател 1 – ПП1	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	32 години	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	3 или повече изпълнени проекта (описани по-горе в настоящия протокол)	60

Оценка по подпоказател 1 (ПП1), точки: 100

За ключов експерт 2 – Статистика и бази данни

Таблица 2 – Подпоказатели 2, 3, 4 и 5 (ПП2, ПП3, ПП4, ПП5) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключови експерти 2, 3, 4 и 5, съответно статистика и бази данни, ГИС, висши растения и мъхове, еколог;

Подпоказател 2 – ПП2	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	29 години	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	3 или повече изпълнени проекта (описани по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 2 (ПП2), точки:			100

За ключов експерт 3 – ГИС

Таблица 2 – Подпоказатели 2, 3, 4 и 5 (ПП2, ПП3, ПП4, ПП5) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключови експерти 2, 3, 4 и 5, съответно статистика и бази данни, ГИС, висши растения и мъхове, еколог;

Подпоказател 3 – ПП3	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	от 8 години и 1 ден до 9 години	8 години и 1 ден	30
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	3 изпълнени проекта (описани по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 3 (ПП3), точки:			90

За ключов експерт 4 – Висши растения и мъхове

Таблица 2 -- Подпоказатели 2, 3, 4 и 5 (ПП2, ПП3, ПП4, ПП5) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключови експерти 2, 3, 4 и 5, съответно статистика и бази данни, ГИС, висши растения и мъхове, еколог;

Подпоказател 4 – ПП4	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	20 години, 6 месеца	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	3 изпълнени проекта (описани по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 4 (ПП4), точки:			100

За ключов експерт 5 – Еколог

Таблица 2 – Подпоказатели 2, 3, 4 и 5 (ПП2, ПП3, ПП4, ПП5) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключови експерти 2, 3, 4 и 5, съответно статистика и бази данни, ГИС, висши растения и мъхове, еколог;

Подпоказател 5 – ПП5	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	16 години и 2 месеца	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	3 изпълнени проекта (описани по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 5 (ПП5), точки:			100

Оценката по показател ПКП за участника е :

$$\text{ПКП} = [100 (\text{ПП1}) + 100 (\text{ПП2}) + 90 (\text{ПП3}) + 100 (\text{ПП4}) + 100 (\text{ПП5})] / 5 = 98 \text{ т.}$$

На основание на гореизложеното, комисията присъжда на участника 98 точки по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП). Комисията предлага

участникът Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към оценка на оценка на Професионалната компетентност на персонала (ПКП) на участник „БИО МОНИТОРИНГ-БЪЛГАРИЯ” ДЗЗД съгласно методиката за оценка.

За ключов експерт 1 – Ръководител на екипа

Таблица 1 – Подпоказател 1 (ПП1) общ и специфичен професионален опит на Ключов експерт 1 Ръководител на екипа

Подпоказател 1 – ПП1	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	17 години	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	3 или повече изпълнени проекта (описани по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 1 (ПП1), точки:			100

За ключов експерт 2 – Статистика и бази данни

Таблица 2 – Подпоказатели 2, 3, 4 и 5 (ПП2, ПП3, ПП4, ПП5) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключови експерти 2, 3, 4 и 5, съответно статистика и бази данни, ГИС, висши растения и мъхове, еколог;

Подпоказател 2 – ПП2	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	30 години	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	3 или повече изпълнени проекта (описани по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 2 (ПП2), точки:			100

За ключов експерт 3 – ГИС

Таблица 2 – Подпоказатели 2, 3, 4 и 5 (ПП2, ПП3, ПП4, ПП5) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключови експерти 2, 3, 4 и 5, съответно статистика и бази данни, ГИС, висши растения и мъхове, еколог;

Подпоказател 3 – ПП3	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	Повече от 10 години	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	3 изпълнени проекта (описани по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 3 (ПП3), точки:			100

За ключов експерт 4 – Висши растения и мъхове

Таблица 2 – Подпоказатели 2, 3, 4 и 5 (ПП2, ПП3, ПП4, ПП5) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключови експерти 2, 3, 4 и 5, съответно статистика и бази данни, ГИС, висши растения и мъхове, еколог;

Подпоказател 4 – ПП4	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	34 години	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	3 изпълнени проекта (описани по-горе в настоящия протокол)	60

Оценка по подпоказател 4 (ПП4), точки: 100

За ключов експерт 5 – Еколог

Таблица 2 – Подпоказатели 2, 3, 4 и 5 (ПП2, ПП3, ПП4, ПП5) за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ключови експерти 2, 3, 4 и 5, съответно статистика и бази данни, ГИС, висши растения и мъхове, еколог;

Подпоказател 5 – ПП5	Надграждащи изисквания	Констатации за експерта	Точки
1.1. Общ професионален опит по придобитата специалност	над 10 години	30 години	40
1.2. Специфичен професионален опит	3 или повече изпълнени проекта (описани подробно по-горе в настоящия протокол)	3 изпълнени проекта (описани по-горе в настоящия протокол)	60
Оценка по подпоказател 5 (ПП5), точки:			100

Оценката по показател ПКП за участника е :

$$\text{ПКП} = [100 (\text{ПП1}) + 100 (\text{ПП2}) + 100 (\text{ПП3}) + 100 (\text{ПП4}) + 100 (\text{ПП5})] / 5 = 100 \text{ т.}$$

На основание на гореизложеното, комисията присъжда на участника 100 точки по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП). Комисията предлага участникът „БИО МОНИТОРИНГ-БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията след като установи, че предложенията на участниците отговарят на минималното съдържание и разгледа и оцени експертите, същата пристъпи към оценка на техническите предложения, съгласно Методика за определяне на оценката по показател Предложение за изпълнение на поръчката (ТП).

За участник *Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН*

Комисията присъди 40 т. на участника, тъй като за изготвеното от него предложение е в сила две от следните обстоятелства:

- Описани са приложимите взаимовръзки между отделните дейности (включително между етапите и/или поддейностите - ако участникът е идентифицирал такива).
- Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, начини за взаимодействие, както между тях, така и със заинтересованите страни от изпълнението на поръчката, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Видно от резултатите от разглеждането на офертата, посочени по-горе в настоящия протокол, комисията е установила наличието на установените факти и обстоятелства, поради което приема, че същите са налице в офертата на участника.

Комисията счита, че не е налице обстоятелството посочено в методика за оценка, а именно: *„Предложена е организация на работа с разпределение на задачите и отговорностите между отделните експертите. Представената организация е съобразена със спецификите, времетраенето и последователността на всяка дейност (етап /или поддейност – ако участникът е идентифицирал такива).“*, като бе водена от следните мотиви:

Участникът не е представил точна организация на работата съобразена с спецификите, времетраенето и последователността на всяка дейност. Графикът е

непълнен като е наблегнато предимно на докладването като липсва график за теренна работа. Никъде не става ясно, през кой период от изпълнението на поръчката участникът ще извърши **теренни проучвания**, които са основата на изпълнението на настоящия проект. Въпреки, че представянето на график за изпълнение на поръчката включващ период за теренни проучвания не е задължителен елемент от техническото предложение, без подобен график или без друго подобно описание на времето разпределение на работата комисията не може да установи факта, че изпълнителят е предвидил пълна организация съобразена със спецификите, времетраенето и последователността на всяка дейност, осигуряващи качествено изпълнение. По този начин също така остава неясно как ще се набира информацията по мониторинга, дали ще има действителни теренни проучвания или при докладването ще се ползват данни от вече извършени такива.

Комисията, държи да отбележи, че участникът не е изброил *„относимите нормативни актове във връзка с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, като за всеки от тях е посочено отношението му към процеса на изпълнение.“*

Участникът е изброил Закона за биологично разнообразие, Наредба № 2 (от 18.12.2006 г., ДВ №3 от 12.01.2007 г.) за условията и реда за създаването и функциониране на НСМСБР на Министъра на околната среда и водите, Директивата за местообитанията (92/43/ЕИО), Директивата за птиците (2009/147/ЕИО) и Конвенцията за биологичното разнообразие. Посочените актове само са споменати, без тяхното отношение към предмета на поръчката да бъде изследвано в дълбочина и съответно да е посочено отношението им към предмета на поръчката. Посочените от участника нормативни актове не съставляват изчерпателно изброяване на актовете, които са относими към настоящата обществена поръчка. Така например, участникът не е посочил Закона за защитените територии, Правилника за устройството и дейността на дирекциите на националните паркове, Инструкция на осн. чл. 8, ал. 3 от Наредба № 2 от 18.12.2006 г. за условията и реда за внасяне на предложения за изменения и/или допълнения на утвърдения списък на основните обекти и схеми от Националната Система за Мониторинг на Състоянието на Биологичното разнообразие /НСМСБР/, както и други актове, касаещи изпълнението на поръчката. Като логично следствие от констатираната непълнота, не е посочено отношението им към процеса на изпълнение по отношение на пропуснатите нормативни актове, поради, което комисията констатира, че съответното обстоятелство не е налице.

За участник **„БИО МОНИТОРИНГ-БЪЛГАРИЯ” ДЗД**

Комисията присъди 100 т. на участника, тъй като за изготвеното от него предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Описани са приложимите взаимовръзки между отделните дейности (включително между етапите и/или поддейностите - ако участникът е идентифицирал такива).
- Изброени са относимите нормативни актове във връзка с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, като за всеки от тях е посочено отношението му към процеса на изпълнение.
- Предложена е организация на работа с разпределение на задачите и отговорностите между отделните експертите. Представената организация е съобразена със спецификите, времетраенето и последователността на всяка дейност (етап /или поддейност – ако участникът е идентифицирал такива).

- Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, начини за взаимодействие, както между тях, така и със заинтересованите страни от изпълнението на поръчката, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Видно от резултатите от разглеждането на офертата, посочени по-горе в настоящия протокол, комисията е установила наличието на установените факти и обстоятелства, поради което приема, че същите са налице в офертата на участника.

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 ППЗОП, насрочи заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на 13-ти декември 2018 г. от 14.00 ч. в сградата на Изпълнителна агенция по околна среда.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 10-ти декември 2018 г. в един оригинален екземпляр.

чл. 42, ал.5 от
ЗОП във връзка
с чл. 2 от ЗЗЛД