

## ПРОТОКОЛ

№2

*Оутриков!*  
*07.10.19*  
ЗА ЛИЧНО ОБСЕРВЕРСТВО НА  
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЛАД

От работата на комисията, назначена със Заповед № 197/24.06.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и чл. 54 и следващите от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) по обществена поръчка с предмет: „Мониторинг и оценка на риби с национална значимост от националната система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие (НСМСБР)“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 31.05.2019 г. под № 00740-2019-0009

### **Комисия в състав:**

#### **Председател:**

1. Мадлена Станимирова – началник на отдел „МБРГЕП“ в ИАОС.

#### **Членове:**

1. Калоян Богев – външен експерт, ВЕ-813;

2. Емил Карев – главен юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция „ФПОАЧР“

проведе заседание по проверка на допълнително предоставените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участника Обединение „**БИО МОНИТОРИНГ - БЪЛГАРИЯ**“ ДДЗД.

Комисията констатира, че в определения срок са постъпили допълнителни документи от участника Обединение „**БИО МОНИТОРИНГ - БЪЛГАРИЯ**“ ДДЗД. Допълнителните документи към предоставените от участника документи в частта „Документи относно личното състояние и критериите за подбор“ от офертите, са постъпили в деловодството на Възложителя в указания срок от пет работни дни, считано от датата на уведомяване на съответния участник, като същите са постъпили с вх. № 01А/02.08.2019 г. 15:05 ч.

Участникът Обединение „**БИО МОНИТОРИНГ - БЪЛГАРИЯ**“ ДДЗД е представил нов ЕЕДОП за обединението, който съдържа променена или допълнена информация, съгласно констатациите на комисията, изложени в Протокол №1.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника Обединение „**БИО МОНИТОРИНГ - БЪЛГАРИЯ**“ ДДЗД с изискванията по чл. 63, ал. 1 и чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, участникът отстранява констатираните непълноти и несъответствия. Представената от участника оферта съдържа всички изискуеми в обществената поръчка документи по отношение на личното състояние и критериите за подбор, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително определени от Възложителя изисквания за

личното състояние и критерии за подбор, поради което, комисията все единодушно решение:

**На основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ПЗОП, ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане, офертата на участника Обединение „БИО МОНИТОРИНГ - БЪЛГАРИЯ“ ДЗД, поради наличието на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническото предложение на участника.

Поради напускане на служителя – член на комисията Емил Карев, комисията продължи своята работа с резервния член Росица Христова

1. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „БИО МОНИТОРИНГ - БЪЛГАРИЯ“ ДЗД** е представил „Техническо предложение“, съдържащо:

А) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2;

Б) декларация за срока на валидност на офертата, съобразно приложение № 6;

В) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразни Приложение № 5;

Г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, събрано Приложение № 7;

При подробен преглед на Техническо предложение на участника, Комисията установи следното:

Техническото предложение, представено от Обединение **„БИО МОНИТОРИНГ - БЪЛГАРИЯ“ ДЗД** не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя по следните причини:

Налице е несъответствие в етапите и формата на представяне на резултатите и отчитането. Не е изпълнено изискването с Въстъпителния доклад да се представи:

- график за теренни проучвания
- график за обработка на данните и оценка на природозащитното състояние на целевите видове.

Участникът е предложил представянето да е в два етапа, които не са обосновани. Участникът е предложил отчитането да се извърши с 3 междинни доклада, което не отговаря на Техническата спецификация. Предвидените доклади са различни по време с изискванията на Техническата спецификация.

**В раздел „ВЗАИМОВРЪЗКИ МЕЖДУ ОТДЕЛНИТЕ ДЕЙНОСТИ, ЕТАПИ И ПОДДЕЙНОСТИ“** участникът е описал 3 (три) етапа, които не са обосновани и не са в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя.

**В Раздел „НОРМАТИВНИ АКТОВЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДЕЙНОСТИТЕ ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА“** участникът е посочил като относими нормативни актове във връзка с изпълнението на дейностите – Закон за биологичното разнообразие (доп. ДВ. бр. 76 от 19 Септември 2017 г.), Наредба №2 от 18 декември 2006 г. за условията и реда за създаването и функционирането на НСМСБР (обн. ДВ. Бр.3 17.01.2007 г.). При обстойна проверка, комията установи, че извадките от последните изменения на посочените нормативни актове не са актуални към датата на подаване на офертата.

**В раздели „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА С РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ“ И „МЕРКИ ЗА ВЪТРЕШЕН КОНТРОЛ И МОНИТОРИНГ НА ЕКИПА ОТ ЕКСПЕРТИ“** е налице разминаване на експертите с посочените експерти за съответните позиции в ЕЕДОП.

**В ЕЕДОП са посочени следните експерти:**

1. Ръководител на проект – Стоян Михов
2. Ключов експерт статистика – Соня Чипева
3. Ключов експерт ГИС – Георги Терзийски
4. Ключов експерт ихтиолог №1 – Евгения Георгиева Андреевска – Джамбазова
5. Ключов експерт ихтиолог №2 – Веселин Колев
6. Ключов експерт ихтиолог №3 – Борислава Маргаритова
7. Ключов експерт еколог – Радослава Бекова

**В раздел „Организация на работа с разпределение на задачите“ са посочени, следните експерти:**

1. Ръководител на проект – Светослав Чешмеджиев
2. Ключов експерт статистика: Соня Чипева
3. Ключов експерт ГИС – Георги Терзийски
4. Ключов експерт ихтиолог №1 – Стоян Михов
5. Ключов експерт ихтиолог №2 – Веселин Колев
6. Ключов експерт ихтиолог №3 – Борислава Маргаритова
7. Ключов експерт еколог – Радослава Бекова

Очевидно от изложеното по – горе ясно се забелязва, че има разминаване на имената в позицията „ръководител на проект“. За г-н Светослав Чешмеджиев в ЕЕДОП не е представена информация, удостоверяваща продължителността на специфичния професионален опит на ръководна позиция и образователно-квалификационна степен.

Във връзка с констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията взе единодушно следното решение:

Предлага участника **ОБЕДИНЕНИЕ „БИО МОНИТОРИНГ - БЪЛГАРИЯ“ ДЗД** да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради обстоятелството, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 07.10.2019 г. в един оригинален екземпляр.

**Председател:**

1. Мадл

Членове

1. Кало:

2. Роси

обслужване“

**ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО НА  
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД**