



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА

1618, София, бул. "Цар Борис III" № 136, п.к. 251; тел. 955 90 11 Факс: 955 90 15  
e-mail: [iaos@eea.government.bg](mailto:iaos@eea.government.bg); <http://eea.government.bg/>

РЕШЕНИЕ

№ 51

гр. София 07.10. 2019 г.

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 и чл. 22, ал. 1, т.8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № 20 от 31.05.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Мониторинг и оценка на риби с национална значимост от националната система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие (НСМСБР)“ публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 31.05.2019 г. под № 00740-2019-0009

И предвид следните **МОТИВИ**:

1. Извършените действия от назначената комисия със Заповед № 197 от 24.06.2019 г. на Възложителя за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1 и 4 от ЗОП и чл. 54 и следващите от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) по обществена поръчка с горесцитирания предмет и предвид резултатите от работата ѝ, отразени в Протокол № 1 започнат на 25.06.2019 г. и завършен на 31.07.2019 г. и Протокол № 2 започнат на 02.09.2019 г. и завършен на 07.10.2019 г. изготвен от комисията и публикуван в Профила на купувача на адрес: <http://eea.government.bg/bg/obyavi/obshtestveni-porachki-19/53>

2. Подадената от участника оферта

**І. О Т С Т Р А Н Я В А М**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Обединение „**БИО МОНИТОРИНГ - БЪЛГАРИЯ**“ ДЗД -

**МОТИВИ:**

Техническото предложение, представено от Обединение „**БИО МОНИТОРИНГ - БЪЛГАРИЯ**“ ДЗД не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя по следните причини:

Налице е несъответствие в етапите и формата на представяне на резултатите и отчитането. Не е изпълнено изискването с Встъпителния доклад да се представи:

- график за теренни проучвания
- график за обработка на данните и оценка на природозащитното състояние на целевите видове.

Участникът е предложил представянето да е в два етапа, които не са обосновани. Участникът е предложил отчитането да се извърши с 3 междинни доклада, което не отговаря на Техническата спецификация. Предвидените доклади са различни по време с изискванията на Техническата спецификация.

**В раздел „ВЗАИМОВРЪЗКИ МЕЖДУ ОТДЕЛНИТЕ ДЕЙНОСТИ, ЕТАПИ И ПОДДЕЙНОСТИ“** участникът е описал 3 (три) етапа, които не са обосновани и не са в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя.

**В Раздел „НОРМАТИВНИ АКТОВЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДЕЙНОСТИТЕ ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА“** участникът е посочил като относими нормативни актове във връзка с изпълнението на дейностите – Закон за биологичното разнообразие (доп. ДВ. бр. 76 от 19 Септември 2017 г.), Наредба №2 от 18 декември 2006 г. за условията и реда за създаването и функционирането на НСМСБР (обн. ДВ. Бр.3 17.01.2007 г.). При обстойна проверка, комисията установи, че извадките от последните изменения на посочените нормативни актове не са актуални към датата на подаване на офертата.

**В раздели „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА С РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ“ И „МЕРКИ ЗА ВЪТРЕШЕН КОНТРОЛ И МОНИТОРИНГ НА ЕКИПА ОТ ЕКСПЕРТИ“** е налице разминаване на експертите с посочените експерти за съответните позиции в ЕЕДОП.

**В ЕЕДОП са посочени следните експерти:**

1. Ръководител на проект – Стоян Михов
2. Ключов експерт статистика – Соня Чипева
3. Ключов експерт ГИС – Георги Терзийски
4. Ключов експерт ихтиолог №1 – Евгения Георгиева Андреевска – Джамбазова
5. Ключов експерт ихтиолог №2 – Веселин Колев
6. Ключов експерт ихтиолог №3 – Борислава Маргаритова
7. Ключов експерт еколог – Радослава Бекова

**В раздел „Организация на работа с разпределение на задачите“ са посочени, следните експерти:**

1. Ръководител на проект – Светослав Чешмеджиев
2. Ключов експерт статистика: Соня Чипева
3. Ключов експерт ГИС – Георги Терзийски
4. Ключов експерт ихтиолог №1 – Стоян Михов
5. Ключов експерт ихтиолог №2 – Веселин Колев
6. Ключов експерт ихтиолог №3 – Борислава Маргаритова
7. Ключов експерт еколог – Радослава Бекова

Очевидно от изложеното по – горе ясно се забелязва, че има разминаване на имената в позицията „ръководител на проект“. За г-н Светослав Чешмеджиев в ЕЕДОП не е представена информация, удостоверяваща продължителността на специфичния професионален опит на ръководна позиция и образователно-квалификационна степен.

Предлага участника Обединение „Био Мониторинг - България“ ДДЗД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради обстоятелството, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

## **II. ПРЕКРАТЯВАМ:**

Обществена поръчка – публично състезание с предмет „Мониторинг и оценка на рибни с национална значимост от националната система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие (НСМСБР)“ на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на глава Двддесет и седма от ЗОП.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „д“ от ЗОП жалба може да се подава в 10-дневен срок от публикуване на решението за прекратяване на обществената поръчка. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие до Възложителя.

**ГЕОРГИ БАЛЧЕВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
**НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА**

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО НА  
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД

