

ПРОТОКОЛ

№ 2

От работата на комисията назначена със Заповед № 36/13.02.2020 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) по обществена поръчка с предмет: **“Мониторинг и оценка на земноводни и влечуги с национална значимост от Националната система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие (НСМСБР)”**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 17.12.2019 г. под № 00740-2019-0033

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в предложението на участниците **ОБЕДИНЕНИЕ „ИБЕИ-НПМ“** и **„БИОМ“ ЕООД**. В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол №1), в който подробно са описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на 13.04.2020 г., и е изпратен на участниците в процедурата.

В обявения срок за представяне на допълнителни документи в деловодството на ИАОС са постъпили документи от следните участници: **„БИОМ“ ЕООД** и **ОБЕДИНЕНИЕ „ИБЕИ-НПМ“**.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи. Бяха направени следните констатации:

1. За Участника **„БИОМ“ ЕООД**

В представения еЕДОП на участника е представена информация относно **част IV, „Критерии за подбор”, раздел „В”, „Технически и професионални способности”, т. 6**, с което комисията приема, че са отстранени констатираните и описани в Протокол № 1 несъответствия на предложението с изискванията за технически и професионални способности и съответствието на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участника **„БИОМ“ ЕООД**

2. За Участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ИБЕИ-НПМ“**.

Участникът е представил нов еЕЕДОП както за обединението така и за участниците вътре в обединението, който съдържа променена или допълнена информация, съгласно констатациите на комисията, изложени в Протокол №1.

В представения еЕЕДОП на участника е представена информацията относно **част IV, „Критерии за подбор”, раздел „В”, „Технически и професионални способности”, т. 6, и част Част IV, раздел В, точка 9, „Изисквания за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката“**, с което комисията приема, че са отстранени констатираните и описани в Протокол № 1 несъответствия на предложението с изискванията за технически и професионални способности и съответствието на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИБЕИ-НПМ“.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите до оценка участници - за съответствието им с предварително обявените условия.

Комисията направи преглед за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на ЗОП и тези на Възложителя, обективирани в документацията за участие, като констатира следното:

I. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИБЕИ-НПМ“

В техническото предложение на участник ИБЕИ-НПМ са описани дейностите и резултатите съгласно техническата спецификация. Посочено е, че теренните проучвания ще се проведат за всички целеви видове и места, съгласно Приложение А към техническата спецификация. Етапите и формата на представяне на разработката съответстват на техническата спецификация.

Предложението на участника отговаря на минималното съдържание, посочено в техническите спецификации, съответно участник ИБЕИ-НПМ получава 10 т.

По отношение на всяко едно от обстоятелствата, посочени в надграждащите показатели от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата:

• **Описани са приложимите взаимовръзки между отделните дейности (включително между етапите и/или поддейностите - ако участникът е идентифицирал такива) – участникът е описал подробно, включително схематично, взаимовръзките между отделните дейности, етапи и поддейности.**

Участникът е коментирал етапността на изпълнение на задачата, описани са дейностите, които ще извърши през време на изпълнение на услугите. В оперативен план обособява планираните дейности в 4 етапа – Етап 1 завършва с представянето на

въстъпителен доклад, Етап 2 – завършва с представянето на междинен доклад 1 , Етап 3 - завършва с представянето на междинен доклад 2 и Етап 4 - завършва с представянето на финален доклад, като е описал осъществяването на дейностите по всеки отделен предложен етап.

Участникът е представил график за изпълнение на дейностите, заложен в техническата спецификация.

Описал е изпълнението на поръчката в три дейности, като е обособил и поддейности, които съответстват на изискванията на техническата спецификация.

• Изброени са относимите нормативни актове във връзка с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, като за всеки от тях е посочено отношението му към процеса на изпълнение - участникът е описал относимите нормативни актове, като за всеки от тях е посочено отношението му към процеса на изпълнение.

• Предложена е организация на работа с разпределение на задачите и отговорностите между отделните експертите. Представената организация е съобразена със спецификите, времетраенето и последователността на всяка дейност (етап /или поддейност – ако участникът е идентифицирал такива) и би гарантирала качествено изпълнение - участникът е описал организацията на работа с разпределение на задачите и отговорностите между отделните експерти, съобразена със спецификите, времетраенето и последователността на всяка дейност, етап и поддейност, която ще гарантира качествено изпълнение. Поотделно са описани отговорностите на Ръководителя на проекта, ГИС експерта, Експерта по статистика, Ключови експерти, Неключови експерти, Технически сътрудници.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, начини за взаимодействие, както между тях, така и със заинтересованите страни от изпълнението на поръчката, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката - участникът е описал механизъм от мерки за вътрешен контрол и качество и конкретни начини на взаимодействие на членовете на екипа от експерти и със заинтересованите страни.

Комисията присъди 90 т. на участника ИБЕИ-НПМ, тъй като за изготвеното от него предложение е в сила всяко едно от обстоятелствата, посочени в надграждащите показатели от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата.

На основание съдържанието на техническото предложение и направените констатации за съответствие с изискванията на техническата спецификация по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕИ-НПМ получава общо 100 точки.

Комисията установи, че техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИБЕИ-НПМ“ отговаря на поставените изисквания на Възложителя в документацията за участие в процедурата, с оглед на което взе единодушно решение да допусне офертата до отваряне на ценовото предложение.

II. За участника „БИОМ“ ЕООД

Техническото предложение на участник БИОМ ЕООД покрива всички изисквания на техническата спецификация – описани са целевите обекти и местата за мониторинг, всички дейности и очаквани резултати, както и необходимото оборудване за провеждане на теренните проучвания. Формата на представяне на разработката съответства на техническата спецификация.

Предложението на участника отговаря на минималното съдържание, посочено в техническите спецификации, съответно участник БИОМ ЕООД получава 10 т.

По отношение на всяко едно от обстоятелствата, посочени в надграждащите показатели от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата:

- **Описани са приложимите взаимовръзки между отделните дейности (включително между етапите и/или поддейностите - ако участникът е идентифицирал такива)** – участникът е описал подробно, включително схематично, взаимовръзките между отделните дейности, етапи и поддейности.

Участникът е коментирал етапността на изпълнение на задачата, описани са дейностите които ще извърши през време на изпълнение на услугите. В оперативен план обособява планираните дейности в 4 етапа – Етап 1 завършва с представянето на встъпителен доклад, Етап 2 – завършва с представянето на междинен доклад 1, Етап 3 - завършва с представянето на междинен доклад 2 и Етап 4 - завършва с представянето на финален доклад, като е описал осъществяването на дейностите по всеки отделен предложен етап.

За изпълнение на обществената поръка участникът е описал подробно 3 дейности и поддейностите към тях, които съответстват на техническата спецификация.

Схематично е представено времетраенето на етапите и дейностите в месеци, което отговаря на изискванията на техническата спецификация.

- **Изброени са относимите нормативни актове във връзка с изпълнението на дейностите, предмет на поръката, като за всеки от тях е посочено отношението му към процеса на изпълнение** - участникът е описал относимите нормативни актове, като за всеки от тях ясно е посочено отношението му към процеса на изпълнение.

- **Предложена е организация на работа с разпределение на задачите и отговорностите между отделните експертите. Представената организация е съобразена със спецификите, времетраенето и последователността на всяка дейност (етап /или поддейност – ако участникът е идентифицирал такива) и би гарантирала качествено изпълнение** - участникът е описал организацията на работа с разпределение на задачите и отговорностите между отделните експерти, съобразена със спецификите, времетраенето и последователността на всяка дейност, етап и поддейност, която ще гарантира качествено изпълнение. Поотделно са описани

отговорностите за Ръководителя на проекта, ГИС експерта, Експерта по статистика и Експертите херпетолози.

• Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, начини за взаимодействие, както между тях, така и със заинтересованите страни от изпълнението на поръчката, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката - участникът е описал мерки и механизъм за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, вкл. схематично. Представени са начините за взаимодействие между експертите и между експертите и заинтересованите страни. Представен е механизъм за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. За осъществяването на вътрешен мониторинг и контрол е предложен и Надзорен съвет.

Комисията присъди 90 т. на участника БИОМ ЕООД, тъй като за изготвеното от него предложение е в сила всяко едно от обстоятелствата, посочени в надграждащите показатели от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата.

На основание съдържанието на техническото предложение и направените констатации за съответствие с изискванията на техническата спецификация по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът БИОМ ЕООД получава общо 100 точки.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „БИОМ“ ЕООД отговаря на поставените изисквания на Възложителя в документацията за участие в процедурата, с оглед на което взе единодушно решение да допусне офертата до отваряне на ценовото предложение.

Комисията насрочи заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците на 20.05.2020 г. от 14:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция по околна среда. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 (два) работни дни преди определената по-горе дата.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 13.05.2020 г. в един оригинален екземпляр.

Комисия, назначена със Заповед № 36/13.02.2020 г. на изпълнителния директор:

Председател:

1. Мадлена Станими

Членове:

2. Невена Иванова

3. Весела Василева

ЗАЛИЧЕНО ОБСТОЯТЕЛСТВО