



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
ПО ОКОЛНА СРЕДА



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

1618, София, бул. "Цар Борис III" № 136, п.к. 251 тел. 940 64 78 факс: 955 90 15 e-mail: bioproject@eea.govtment.bg

Изх.№ 11450-4028  
София, 13.09. 2016 г.

ДО ЗАИНТЕРЕСОВАНите Лица  
ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА  
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА с предмет:

*„Избор на изпълнители за извършване на анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“, по осем обособени позиции*

**Относно:** Постъпили запитвания за разяснения по документацията за участие в обществена поръчка с предмет: „*Избор на Изпълнители за извършване на анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците*“, открита с Решение № 35 от 31.08.2016 г. на Изпълнителния директор на ИАОС.

На основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Изпълнителна агенция по околната среда, в качеството си на Възложител по процедурата, предоставя на вниманието на заинтересованите лица следните разяснения:

**Въпрос №1:**

*„Моля да уточните дали изискването за минимален оборот, попадащ в обхвата на обособената позиция, се прилага кумулативно, в случай че се участва по всички позиции, или е достатъчно участникът да покрива изискването по обособената позиция с най-висока стойност“.*

**Отговор №1:**

Изискването за минимален общ оборот не се прилага кумулативно, когато Участникът подава оферти за повече от една обособена позиция.

В пояснителния текст, обектизиран в първия абзац, следващ описането на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, поставени от Възложителя като критерии за подбор - Раздел III, А), абзац втори след т.3.1.8. на стр. 24 от Указанията за участие в процедурата, ясно и недвусмислено е посочено, че в случай, че Участник в процедурата подава оферта за участие в повече от една обособена позиция, той следва да докаже за всяка отделна обособена позиция, че е реализирал съответния минимално изискуем общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на възлагане по конкретната обособена позиция.

Напълно кореспондиращо с така поставеното изискване е и условието за представяне на обр. №4 („справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на съответната обособена позиция“) поотделно за всяка обособена позиция, за която се участва (Раздел III, Б), т.2.1.3.2., б. „б“ от Указанията за участие в процедурата).

**Въпрос №2:**

*„По отношение на изискването за изпълнени дейности, сходни с предмета на съответните обособени позиции, моля да уточните какво е минималното изискване за брой сходни услуги по всяка позиция, предвид използваното множествено число на думата „услуги“?“.*

**Отговор №2:**

Стриктно спазвайки императивното изискване на чл. 63, ал. 6, предл. последно от ЗОП и предвид подробно и конкретно изведените от него дефиниции за „сходни“ услуги с тези, включени в предметния обхват на всяка обособена позиция на обществената поръчка, Възложителят не изиска доказване от страна на Участниците на конкретен брой изпълнени услуги по която и да е от обособените позиции, за изпълнението на която подават оферта.

Що се касае до използването на множествено число при посочване обекта на възлагане, същото е продиктувано от обстоятелството, че в дефинитивното определение на „сходните“ услуги (имащо за цел разширяване кръга на допустимите потенциални Участници), в алтернатива са обхванати множество дейности, посочването на които в единствено число само по себе си било ограничително.

**Въпрос №3:**

*„При използване на експерти чуждестранни лица, моля да потвърдите, че не е необходимо прилагането на документи за удостоверяване на еквивалентност на изискуемата специалност и образователно - квалификационна степен, а че е достатъчно посочването на данни за същите единствено в съответните полета в ЕЕДОП?“*

**Отговор №3:**

В разяснителния текст на абзац първи след т.4.2.8.5. на Раздел III, А) от Указанията за участие в процедурата (стр. 38), с троен знак за внимание, е поставен акцент на обстоятелството, че при използването на експерти - чуждестранни лица, доказването на съответствие с поставените минимални изисквания за образователно – квалификационна степен се удостоверява с посочване на еквивалентни на изброените специалности.

Конкретните образци и частите им, в които следва да се направи посочването на изискуемата информация, са индивидуализирани в поясненията, съдържащи се на стр. 40 от Указанията за участие в процедурата и са следните:

- Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП (обр. №1) и

- полетата на колона четвъртата от таблицата в обр. №6.

Други документи за удостоверяване изискуемата специалност и образователно - квалификационна степен на експертите, предложени от Участниците, назависимо от това местни или чуждестранни лица са, не следва да бъдат представяни.

**Въпрос №4:**

*„По отношение на възможността експерти „Ръководител на група“/, „Експерт ГИС и бази данни“/, „Ръководител на полеви екип“ да участват като членове на полеви екипи в не повече от една от другите позиции, моля да поясните дали е необходимо това обстоятелство да се декларира, тъй като не е предвидена декларация за него, за разлика от останалите случаи на съвместяване на функциите на експерти?“*

**Отговор №4:**

В Образец №7, т.4 изрично се декларира обстоятелството, че експерта няма да участва като „Член на полеви екип“ в повече от една от другите обособени позиции на обществената поръчка.

В хипотеза, че експерт, определен в офертата на конкретен Участник за изпълнение на функциите и отговорностите на: „Ръководител на група“, „Експерт ГИС и бази данни“, „Ръководител на полеви екип“ по една от обособените позиции участва и като „Член на полеви екип“ по друга обособена позиция, в офертата на същия Участник, следва да се представи както декларация по Образец №7, така и такава по Образец №7а с отбелязване като единствено вярна експертна позиция „Член на полеви екип“ (експертна позиция „Оператор бази данни“ се изтрива/зачертава).

**Въпрос №5:**

*„Моля да потвърдите, че е допустимо един и същ експерт да бъде посочен в офертата на повече от един участник в процедурата, доколкото липсва изрична забрана в тази връзка.“*

**Отговор №5:**

Един и същ експерт може да бъде посочен в офертата на повече от един Участник в процедурата, но при спазване на ограничителните изисквания (стр. 38, последните два абзаца и стр. 39, абзац първи до четвърти от Указанията за участие) за съответната експертна позиция, за която е предложен съответния експерт.

**Въпрос №6:**

*„В случай че се подава оферта за повече от една обособена позиция, моля да потвърдите, че не е необходимо документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗОП да са запечатани в отделни опаковки по всяка обособена позиция, а е достатъчно да се приложат в общата непрозрачна опаковка?“*

**Отговор №6:**

Изискванията към начина на комплектуване на офертите, в съответствие с чл. 47, ал. 2, ал. 3 и ал. 9, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП са разписани в детайли в Раздел III, Б), т. 1, абзац трети и четвърти на стр. 44 от Указанията за участие в процедурата.

**Въпрос №7:**

*„Във връзка с изискването по т. 4.3. от документацията (стр. 40) участникът да декларира, че ще разполага или ще осигури необходимото за целите на провеждане на теренните проучвания оборудване, моля да поясните дали изискването се доказва единствено с прилагането на декларация - образец № 9 или е необходимо да се приложи списък с описание на самото оборудване. В случай, че следва да бъде описано наличното/разполагаемо оборудване, моля да уточните каква информация е достатъчна да се съдържа в списъка?“*

**Отговор №7:**

Доказването на съответствие с цитираното в запитването минимално изискване, поставено в Раздел III, А), т. 4.3. от Указанията за участие в процедурата, в съответствие с чл. 64, ал. 1, т. 9 и чл. 67, ал. 1 от ЗОП, подлежи на доказване единствено с попълване на Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 9 от ЕЕДОП (обр. №1) и декларация по обр. №9.

На етапа на участие в процедурата не се изисква представяне на списък с описание на самото оборудване.

**Въпрос №8:**

*„Моля да потвърдите, че при подписване на Декларация за ангажиране на експерт, предложените експерти, независимо от правоотношението, в което се намират с участника, не се считат за трети лица, чрез които участникът доказва съответствието си с изискванията за професионална компетентност, и съответно за тях не е необходимо да се прилагат попълнени ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Подобно тълкуване се налага от обстоятелството, че изискванията за професионална компетентност по чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят към персонала/ръководния състав на участника, без в ЗОП да е дадена легална дефиниция на тези две групи лица (персонал и ръководен състав). В този смисъл, „персонал“ по смисъла на ЗОП биха могли да бъдат всички лица, които не са наети по трудово правоотношение, както и съдружници, управители, консултанти, наети по облигационни правоотношения и т.н. Този извод се подкрепя и от легалната дефиниция на „професионална компетентност“, съгласно която знанията и уменията могат да са придобити на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или гражданско правоотношения.“*

**Отговор №8:**

Всяка една от изброените в запитването групи лица (експерти) ще се приема за съответстваща на условието за технически и професионални способности по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП, предвид което при подаване на оферата си, Участникът следва да посочи тези лица в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП (обр. №1) и в списъка – декларация по обр. №6.

Изключение от посоченото е важно спрямо визирите в запитването „консултанти, наети по облигационни правоотношения“, които попадат в хипотезите на чл. 65 от ЗОП и по отношение на които следва да се представи/ят отделен/отделни ЕЕДОП.

Изпълнителен директор:

Вания Григорова

