

Изм.№ 3105
Гр. София, 08.11.2017 г.

ДО ПОТЕНЦИАЛНИТЕ УЧАСТНИЦИ

в обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнители за извършване на анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците”, по три обособени позиции

Относно: Постъпило искане за разяснение по чл. 33 от ЗОП, по Обособена позиция 1

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от потенциални участници, които касаят **обособена позиция 1** по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, с вх.№ 11750-14358/19.09.2017 г., вх.№ 11750-14359/19.09.2017 г., вх.№ 11750-14336/19.09.2017 г., вх.№ 11750-14355/20.09.2017 г. и вх.№ 11750-14897/30.10.2017 г., на основание чл. 33 от ЗОП, възложителят в законоустановения срок предоставя на вниманието на потенциалните участници следните разяснения, като уточнява, че отговорите засягат единствено обособена позиция № 1, тъй като обособена позиция № 2 е със статут „спряна“:

Въпрос 1: Във връзка с Приложение „График за изпълнение на дейностите/ Времени график“ по т. 11 от Образец 2 „Предложение за изпълнение ОП1 ОП2“ от Документацията за участие, имаме следните въпроси:

1. В какъв срок след Изготвяне на Националната концепция за мониторинг трябва да бъде организирана експертна работна група за обсъждане на националната концепция за мониторинг?
2. В какъв срок след Изготвяне на оценки на природозащитното състояние на целевите обекти по биогеографски райони и на национално ниво и аргументация за причините за промяната в оценките спрямо предходното докладване, ако има такива, трябва да бъдат организирани експертни работни групи за обсъждане на оценки на природозащитното състояние на биогеографско и национално ниво?
3. Допустимо ли е Изготвянето на Национална концепция за мониторинг да се извършва успоредно с Разработване/ преработване/ допълване на методики за мониторинг и методики за оценка на състоянието на целевите обекти, вкл.

- определяне/ прецизиране на местата за мониторинг, като при финализиране на методиките, те ще бъдат коригирани и допълнени, така че да бъдат в контекста на Националната концепция за мониторинг?
4. Допустимо ли е да се приеме, че в резултат на Дейност 5: „Изготвяне на национална концепция за мониторинг“, крайният резултат ще бъде ПРОЕКТ на Национална концепция за мониторинг. След нейното обсъждане в експертна работна група, резултатът от Дейност 6 ще бъде: „Национална концепция за мониторинг“?
 5. Моля да потвърдите, че при така заложените условия за изпълнение на ОП 1 и ОП 2 от поръчката теренните проучвания ще бъдат изпълнявани единствено в рамките на 2018 г.?
 6. Моля за уточнение на периода (начало и край), през който е допустимо изпълнение на теренни дейности (за ОП 1 и за ОП 2), в рамките на срока за изпълнение на обществената поръчка.
 7. Допустимо ли е да се приеме, че продължителността на ЕТАП 4 е до 6 месеца след определения срок за докладване (30.04.2019 г.), т.е. – 01.11.2019 г.?
 8. Необходимо ли е Дейност 15: „Допълване/преработване на стандартните формуляри за защитените зони, където това е необходимо“ да приключи до края на 2018 г., заедно с предходните дейности от Етап 3?
 9. Моля да посочите дата до кога най-късно трябва да бъдат готови допълнените/преработени стандартни формуляри за защитени зони.

Отговор: Техническото предложение на участника следва да съдържа график за изпълнение на дейностите, който не подлежи на оценка. Срокът за изпълнение на дейностите, предмет на обособена позиция 1, е за периода от сключване на договора за възлагане на услугите до 31.01.2020 г. Дейностите са разпределени в етапи, като срокът за изпълнение на отделните етапи е по предложение на Участника в процедурата. Срокът за докладването е **30 април 2019 г. по чл. 17 от Директивата за местообитанията**. Участникът е необходимо да се запознае с документацията по обществената поръчка, да разгледа всички дейности и етапи от техническата спецификация, като за дейностите и етапите опише начинът за изпълнението им, с посочен технически и човешки ресурс за изпълнението. Необходимо е да се посочат резултатите от съответната дейност, като те да са обвързани със самата дейност и начина, по който тя ще се изпълни, с идентифициране на ключовите моменти при изпълнението. При така поставените изисквания Възложителят не може да определя това, което участниците следва да предложат в своите технически предложения. Участниците в процедурата за избор на изпълнител следва да определят своя подход как ще изпълнят обществената поръчка в рамките на изискванията на Възложителя.

Въпрос 2: На стр. 24 сте посочили, че „Под „оборот в сферата попадаща в обхвата“ на Обособени позиции 1 и 2, ще се приема оборота от изпълнение на услуги в сектор „биоразнообразие“. Моля да посочите кои дейности включвате в посоченият от Вас сектор „биоразнообразие“?

Отговор: Дейностите в сектора са разнообразни и Възложителят не ги е ограничил или изброил, за да не бъде пропусната дейност, с което да се въведат необосновани ограничения.

Въпрос 3: В Документацията на поръчката и техническата спецификация използвате за географски обхват „крайбрежни територии“. Моля да определите географския обхват на този термин.

Отговор: Моля вижте отговора на въпрос №2 от разяснение по чл.33 от ЗОП за Обособена позиция 3, публикувано на 25.09.2017 г. „Разяснения по чл. 33 от ЗОП (2)“

Въпрос 4: В техническата спецификация на позиция 1 имате празна 6 страница. Има ли информация на тази страница?

Отговор: Тази страница е празна и на нея няма информация.

Въпрос 5: В техническата спецификация на позиция 1 като минимално изискване за позицията ръководител екип сте посочили „Висше образование с професионална квалификация „Биология“, или „Екология“ или „Опазване на околната среда“, или „Горско стопанство“, или „Управление / Планиране /Развитие на природата/природните ресурси“ или „Ботаника“, или „Животвъдство“ или еквивалентно.“ Доколкото посочвате, че „Под „еквивалентно образование“ или „еквивалентна специалност“ следва да се разбира придобито образование или специалност, приравнени към посочените. „Приравнени“ са специалностите, при които учебната програма на специалността покрива най-малко 80 на сто от учебната програма на съответната специалност от посочените по-горе. „моля да поясните коя учебна програма имате предвид и към коя година?

Отговор: Възложителят не е посочил изисквания за година на придобиване на специалността и учебна програма за нейното придобиване. Изискването е да има натрупани знания и професионална квалификация в изискваните области.

Въпрос 6: Във връзка с горепосоченото изискване, което се повтаря и в други позиции, моля да посочите коя квалификация имате предвид под заглавието „ Животвъдство“?

Отговор: Моля вижте отговора на въпрос №3 от разяснение по чл.33 от ЗОП за Обособена позиция 3, публикувано на 25.09.2017 г. „Разяснения по чл. 33 от ЗОП (2)“

Въпрос 7: Във връзка с всички посочени изисквания за професионална квалификация моля да поясните дали под този термин разбирате нещо различно от значението използвано в Закона за професионалното обучение и квалификация?

Отговор: Моля вижте отговора на въпрос №4 от разяснение по чл.33 от ЗОП за Обособена позиция 3, публикувано на 25.09.2017 г. „Разяснения по чл. 33 от ЗОП (2)“

Въпрос 8: В техническата спецификация на позиция 1 за Ключов експерт 12 –Докладване по директивата сте посочили следното изискване „да е участвал, като експерт в екип по изпълнението на услуги включващи оценка на природозащитното състояние и/или докладване на природозащитното състояние на видове/местообитания/птици по чл.17 на Директивата за местообитанията и/или докладването по чл.12 на Директивата за птиците и/или Закона за защитените територии 1 проект “, моля да посочите:

- като какъв експерт трябва да е участвал? Ще се приеме ли договор за експерт по връзки с обществеността, експерт по селско стопанство или експерт комуникации?

- Кои услуги по Закона за защитените територии попадат в обхвата на това изискване?

Отговор: Възложителя не е поставил изискване за позицията, която трябва да е заемал експерта в екипа. Участниците следва да имат предвид, че в обхвата на Закона за защитените територии има подзаконовни нормативни актове и в тази връзка Възложителят ще приема услуги, които включват оценка на природозащитното състояние и/или докладване на природозащитното състояние на видове/местообитания/птици,

предоставени в обхвата на Закона за защитените територии или еквивалентен национален закон на друга държава.

Въпрос 9: Кои данни ще се приемат за данни към 2007 година и кой ще ги предостави по отношение определяне на Параметри за оценка на състоянието и тенденциите на видовете птици на национално ниво, Параметри за оценка на природозащитно състояние на видовете от интерес за Общността на биогеографско ниво и Параметри за оценка на природозащитно състояние на типовете природни местообитания от значение за Общността на биогеографско ниво?

Отговор: България вече е докладвала по чл.12 от Директивата за птиците за периода 2008-2012 г. и по чл. 17 от Директивата за местообитанията за периода 2007-2012 г. В рамките на тези докладвания вече са заложили наличните изходни данни за оценка на състоянието и тенденциите на видовете птици на национално ниво, Параметри за оценка на природозащитно състояние на видовете от интерес за Общността на биогеографско ниво и Параметри за оценка на природозащитното състояние на типовете природни местообитания от значение за Общността на биогеографско ниво. С оглед сравнимост на данните, Изпълнителите следва да се съобразят с вече направеното докладване по двете директиви, както и да се вземат предвид постъпилите коментари и бележки от страна на Европейския тематичен център по биоразнообразие. Информацията от докладванията на страната са налични и публично достъпни на интернет страницата на Европейската агенция по околна среда <http://cdr.eionet.europa.eu/bg/eu/>. Обобщените бележки и коментари по докладването на България са видни от Техническия доклад и приложенията към него на Европейската агенция по околна среда за докладването по двете директиви за периода 2007-2012 г., който е наличен на следния адрес <https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-nature-in-the-eu>. Обръщаме внимание, че докладването по чл. 17 от Директивата за местообитанията основно се базира на резултатите от проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I, които са публично достъпни в Информационната система за мрежата на Натура 2000.

Въпрос 10: Ако експерти на кандидата са участвали в разработването на „Ръководството за определяне на местообитанията от европейска значимост в България“ или предходното докладване по директивите дали участието в дейност 1 на обособени позиции 1 и 2 ще се счита за конфликт на интереси?

Отговор: Възложителя няма да счита за конфликт на интереси описаното във въпроса обстоятелство.

Въпрос 11: Какво разбира възложителя под термина „пълно обследване и картиране“ в израза „Изпълнителят по настоящата обособена позиция следва да извърши и пълно обследване и картиране на няколко защитени зони от мрежата Натура 2000..“ от техническата спецификация на позиция 1? Какви са изискванията към посоченото пълно обследване и картиране?

Отговор: Моля вижте отговора на въпрос №9 от разяснение по чл.33 от ЗОП, публикувано на 19.09.2017 г. „Разяснения по чл. 33 от ЗОП“. Изискванията и обхватът на обследванията са разписани в методиките за картиране, налични в Раздел „Документи“ в Информационната система за мрежата Натура 2000. Под „обследване“ следва да се разбира теренната работа в конкретната защитена зона.

Въпрос 12: Има ли възложителя изискване към теренните експерти по отношение специалност и ниво на професионална квалификация? Възможно ли е за теренни експерти да бъдат наети граждани без висше образование или по специалности различни от посочените за ключовите експерти?

Отговор: Към момента на подаване на офертите Възложителят не е поставил изисквания за теренните експерти. Изискванията за теренни експерти са част от методиките, които са предмет на одобрение от Възложителя в хода на изпълнение на договора за обществена поръчка.

Въпрос 13: В Образец 2 „Предложение за изпълнение на ОП1 ОП2“ от Документацията за участие в обществената поръчка, т.1 е следната:

*“С настоящото представям нашето Предложение за изпълнение на дейностите и услугите, включени в обхвата на **обособена позиция №.....** „.....“ по обявената от Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, изразяващо се в следното:“*, като за празното място е уточнено: *„разписва се конкретното предложение на участника за изпълнение на услугите по обособената позиция“*

Същевременно в т.9 от същия Образец 2 е записано:

„Представям Организация и методология за изпълнение на поръчката – Приложение към настоящото Предложение, която съдържа:

- *подхода предлаган от Участника за изпълнение на всяка дейностите по етапите описани в Техническата спецификация;*
- *план за работа за изпълнение на всяка от дейностите по етапите описани в Техническата спецификация и с кои от очакваните резултати кореспондират;*
- *разпределение на задачите и йерархията на отделните експерти за всяка от дейностите по етапите описани в Техническата спецификация;*
- *организационна структура;*
- *система за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката;*
- *мерки за преодоляване и предотвратяване на описаните в техническата спецификация рискове по дейности“*

Следва ли да се разбира, че Организацията и методологията за изпълнение на поръчката, които Участникът ще предложи в приложението към т.9, представляват конкретното предложение на участника за изпълнение на услугите по обособената позиция, което се изисква по т. 1 (т.е. изискваната информация по т.1 и т.9 се припокрива)?

В случай, че отговорът е положителен, допустимо ли е в т.1 от Образец 2 „Предложение за изпълнение на ОП1 ОП2“ от Документацията за участие, Участникът да отправи препратка към приложението по т.9?

В случай, че отговорът е отрицателен, моля за допълнителни разяснения за разликата между информацията, което трябва да бъде представена в т.1 и в т.9.

Отговор: Изискваната информация по т.1 и т.9 се припокрива. Участникът може да направи препратка по т.9.

Въпрос 14: Съгласно Документацията за участие в обществената поръчка, точка 2.2.3.4. „Екип от ключови експерти“: Експерт, включен в офертата на Участник на една обособена позиция, не може да бъде включен в екип по друга обособена позиция?

Моля да потвърдите, че е допустимо експерт, включен в офертата на Участник по една обособена позиция, да бъде включен в екипа на друг Участник по същата обособена позиция.

Отговор: Моля вижте отговора на въпрос №6 от разяснение по чл.33 от ЗОП за Обособена позиция 3, публикувано на 25.09.2017 г. „Разяснения по чл. 33 от ЗОП (2)“

Въпрос 15: Какви са критериите, които Възложителя е използвал за определяне на тежестта при ценообразуването на различните етапи.

Отговор: Моля вижте отговора на въпрос №7 от разяснение по чл.33 от ЗОП за Обособена позиция 3, публикувано на 25.09.2017 г. „Разяснения по чл. 33 от ЗОП (2)“

Въпрос 16: Моля да разясните очаква ли Възложителя от участниците да проведат теренни проучвания за природните местообитания през два полеви сезона: април-септември 2018 и април-септември 2019?

Отговор: Срокът за изпълнение на дейностите, предмет на обособена позиция 1, е за периода от сключване на договора за възлагане на услугите до 31.01.2020 г. Дейностите са разпределени в етапи, от които единият етап касае теренните проучвания. Срокът за докладването е 30 април 2019 г. чл. 17 от Директивата за местообитанията. При така поставените изисквания Възложителят не може да определя това, което участниците следва да предложат в своите технически предложения. Участниците в процедурата за избор на изпълнител следва да определят своя подход как ще изпълнят обществената поръчка в рамките изискванията на Възложителя.

Въпрос 17: В Документацията за участие Възложителят е представил изискване:

„Всеки участник трябва да е реализирал минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката/съответната обособена позиция, изчислен на база на годишните обороти на Участника **за последните 3 (три) приключени финансови години**, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в обемите, посочени по-долу в „изисквани минимални нива“.

Изисквано минимално ниво:

1. За Обособена позиция 1 – не по-малко от 7 801 250 лв, от които 2 340 375 лв в сферата попадаща в обхвата на обособената позиция

Под „оборот в сферата попадаща в обхвата“ на Обособени позиции 1 и 2, ще се приема оборота от изпълнение на услуги в сектор „биоразнообразие“.

Ще приеме ли Възложителя под „оборот в сферата попадаща в обхвата“ на обособена позиция 1, оборот от изпълнение на услуги: Инвентаризация в горски територии. Изготвяне на горскостопански планове. Изготвяне на противопожарни планове?

Отговор: Възложителя, че приеме оборотът от посочените услуги за „оборот в сферата попадащи в обхвата“ в частта Инвентаризация в горски територии и Изготвяне на горскостопански планове.

Въпрос 18: В Документацията за участие Възложителят е посочил „За доказване на наличие на изискуемите технически и професионални способности, Участникът трябва да покаже в офертата си съответствие със следните минимални изисквания, *в зависимост от обособената позиция за която участва*, а именно:

Участникът следва през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата да е изпълнил най-малко една услуга/дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, както следва:

За обособена позиция № 1 услуга/дейност с предмет и обем, идентични или сходни тези на поръчката следва да се разбират:

Услуги/дейности свързани с разработване на методика/и за наблюдения/оценка на състоянието и/или провеждане на теренни проучвания/ картиране/ наблюдение/ инвентаризации и/или извършване на анализи и оценка на състоянието на видове/природни местообитания.

Ще приеме ли Възложителя услуга/дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката и доказващи техническите и професионални способности:

а/ услуги/дейности за Инвентаризация на горски територии;

б/ услуги/дейности за Изготвяне на ЕО, ДОС или ОВОС;

б/ услуги/дейности за Изготвяне на планове за управление на защитени територии.

Отговор: Възложителят ще приеме посочените услуги/дейности за идентични или сходни с тези на поръчката и доказващи техническите и професионални способности.

Въпрос 19: Моля да потвърдите, че приемате като доказателство за минимален специфичен опит за Ключов експерт 12 – Докладване по директивата – участие в изготвяне на план за управление на защитена територия.

Отговор: Възложителят обръща внимание, че доказателство за специфичен опит са референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи. Възложителят ще приеме за отговарящо на изискването за специфичен опит на Ключов експерт 12 – Докладване по директивата, участие в екип на план за управление на защитена територия.

Въпрос 20: Моля да потвърдите, че Възложителя ще приеме за Ключов експерт 8 – Местообитания като доказателство за специфичен опит – участие в изготвяне на план за управление на защитена територия.

Отговор: Възложителят обръща внимание, че доказателство за специфичен опит са референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи. Възложителят ще приеме за отговарящо на изискването за специфичен опит на Ключов експерт 8 – Местообитания, участие в екип, като експерт *Местообитания*, на план за управление на защитена територия.

Въпрос 21: Моля да потвърдите, че при оценката на специфичния опит на Ключов експерт 10 – ГИС, експерт участвал в 3 договора по изпълнение на услуги/дейности свързани с докладване по чл. 17 на Директивата за природни местообитания ще получи 60 точки, съгласно таблица 2/стр.3 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществената поръчка.

Отговор: В случай, че бъдат представени доказателства за покриване на критерия за присъждане на 60 точки, то експерт, участвал в 3 договора по изпълнение на услуги/дейности, свързани с докладване по чл. 17 на Директивата за природни местообитания, ще получи 60 точки.

Въпрос 22: Моля да потвърдите, че при оценката на специфичния опит на Ключов експерт 10 – ГИС, експерт участвал в 3 договора по изготвяне на планове за управление на защитените територии ще получи 60 точки, съгласно таблица 2/стр.3 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществената поръчка.

Отговор: В случай, че бъдат представени доказателства за покриване на критерия за присъждане на 60 точки, то експерт, участвал в 3 договора по изготвяне на планове за управление на защитените територии, ще получи 60 точки.

Въпрос 23: Съгласно техническата за Етап 1 е записано: „след цялостното приключване на теренната работа и работата по изготвянето на оценките на състоянието на целевите обекти, методологичните подходи по всички стъпки следва да бъдат финално анализирани. На тази база следва да се изготвят финални методики за мониторинг и определяне на състоянието на целевите обекти“. С оглед на начина на плащане, кога Възложителят приема за изпълнена Дейност 7, респективно Етап 1, след приемането на разработените/допълнените методики и преди стартиране на полевите проучвания, или след приключването а теренните проучвания и последващото анализиране и финалното им приемане.

Отговор: Одобрените от Възложителя методики в рамките на Дейност 7 ще се използват при теренните проучвания. В тази връзка Възложителят ще приеме изпълнението на Етап 1 преди стартиране на теренните проучвания. Визираният във въпроса текст е пояснителен с оглед на това, че Възложителя ще очаква след приключване на теренната работа да бъде направен анализ и предложения за финални промени.

С УВАЖЕНИЕ,

КАМЕЛИЯ РАДЕВА *II (заличен на осн. чл. 42, ал. 5 от ЗОП, вр. чл. 2 ЗЗЛД)*

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР