

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за личното състояние и критерии за подбор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на програмите за хидроморфологичен мониторинг на повърхностни води за 2017 г.“

През периода 27.10.2017 г. – 31.10.2017 г. на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа на закрити заседания и извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за личното състояние и критерии за подбор.

Съгласно Заповед № 354/27.10.2017 г. на изпълнителния директор на ИАОС и поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си на мястото на члена

. 42, . 5 , . . 2

. 42, . 5 , . . 2

След като се запозна със списъка с участниците и подадените оферти новоопределения член подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършената проверка комисията направи следните констатации:

1. За участника „Фортис Фасилити“ ЕООД с представена оферта с вх. № 1/18.09.2017 г. в 17.00 часа:

1.1. В представения от участника ЕЕДОП в част 4, раздел Б, т. 2а участникът е посочил конкретен годишен оборот в размер на 170 000 лв. за 2014 г. и 616 463 лв. за 2015 г.

Същевременно в офертата е представена справка за реализирания оборот, където в т. 2. „Оборот в сфера сходна с предмета на поръчката“ за 2014 г. е посочена стойност в размер на 325 527 лв., съотв. за 2015 г. в размер на 509 040 лв.

От така представената информация в двата документа не става ясно кои от посочените стойности на конкретния годишен оборот за 2014 г. и 2015 г. са действителни и следва да се приемат за доказателство за съответствие с определения в т. 4 „Критерии за подбор“, т. Б „Икономическо и финансово състояние на участника“, подточка Б.2. от Документацията от Възложителя.

1.2. Съгласно т. 4 „Критерии за подбор“, т. В „Техническите и професионални възможности на участника“, подточка В.1. от Документацията участникът трябва да предложи Ключов експерт № 1: Ръководител на екипа, който да притежава висше образование, степен „Магистър“, от специалности ВиК или ХТС или ХМС, Хидрология, Екология или еквивалентна.

Съгласно предоставено разяснение по реда 33 от ЗОП с изх. № 2356/21.08.2017 г. Възложителят е посочил разбирането си за еквивалентна специалност, а именно „...за придобита еквивалентна специалност ще се приема придобита специалност, приравнена към посочените в документацията за участие. Приравнени са специалностите, чието успешно завършване води до придобиване на образователно-квалификационна степен „магистър“, и

чиято учебна програма покрива най-малко 80% от учебната програма (в т.ч. учебни дисциплини и хорариум) на една от специалностите, изброени в документацията за участие....“.

Посочената информация и представени документи за Ключов експерт № 1: Ръководител на екипа не е доказват, обстоятелството, че притежаваната от него специалност „Биология“ е еквивалентна на посочените от Възложителя специалности за съответния експерт.

1.3. В Приложение № 1 към ЕЕДОП за Ключов експерт № 2: Хидробиолог в графата за специфичен опит е посочен опит на длъжност „Главен Асистент Хидробиолог“ в Софийски университет „Св. Климент Охридски“ за периода „...2011 г. – 2014 г. (понастоящем)...“. От така посочената информация не става ясно действителния период на заеманата длъжност.

1.4. От представената информация за Ключов експерт № 3: Хидролог не е видно участието на експерта в минимум 2 успешно завършили проекта с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно изискването на Възложителя посочено в т. 4 „Критерии за подбор“, т. В „Техническите и професионални възможности на участника“, подточка В.1. от Документацията.

1.5. Информацията за предложените неключови експерти не доказва изискването посочено в т. 4 „Критерии за подбор“, т. В „Техническите и професионални възможности на участника“, подточка В.1., т. 4 „Неключови експерти“, подточка 4.4. – предложеният екип от неключови експерти общо да покрива всички от дейности посочени в подточка 4.1.

1.6. От посочената информация за предложените от участника ключови и неключови експерти не става ясно в какви правоотношения се намират помежду си.

Съгласно чл. 65 във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП и т. 5 „Използване на капацитета на трети лица“ от Документацията участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица чрез които да доказват съответствието с изискванията на Възложителя за критериите за подбор.

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Тези обстоятелства се декларират в отделен за всяко трето лице ЕЕДОП.

1.7. Представения от участника ЕЕДОП е подписан и подпечатан, но за положения подпис не е посочено лицето, от което същият изхожда.

Участникът следва да представи допълнителни доказателства, от които по безспорен начин да може да се установи удостоверяване съответствието му с минималните изисквания на Възложителя посочени по-горе.

2. За Обединение ДЗЗД „Хидро – М 2017“ с представена оферта с вх. № 2/18.09.2017 г. в 17.05 часа.

2.1. От представената информация за Ключов експерт № 3: Хидролог не е видно участието на експерта в минимум 2 успешно завършили проекта с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно изискването на Възложителя посочено в т. 4 „Критерии за подбор“, т. В „Техническите и професионални възможности на участника“, подточка В.1. от Документацията.

2.2. От представена информация не става видно, че предложеният Неключов експерт № 3 отговаря на изискванията на т. 4 „Критерии за подбор“, т. В „Техническите и професионални възможности на участника“, подточка В.1., т. 4 „Неключови експерти“, подточка 4.2. от Документацията – предложените неключови експерти да притежават висше образование, степен „бакалавър или по-висока, в областта, в която попада задачата, за която са предложени.

2.3. Информацията за предложените неключови експерти не доказва изискването посочено в т. 4 „Критерии за подбор“, т. В „Техническите и професионални възможности на участника“, подточка В.1., т. 4 „Неключови експерти“, подточка 4.4. от Документацията – предложеният екип от неключови експерти общо да покрива всички от дейности посочени в подточка 4.1.

Участникът следва да представи допълнителни доказателства, от които по безспорен начин да може да се установи удостоверяване съответствието му с минималните изисквания на Възложителя посочени по-горе.

3. За „Сиеко Консулт“ ООД с представена оферта с вх. № 3/18.09.2017 г. в 17.28 часа.

3.1. От посочената информация за предложени Ключов експерт № 1: Ръководител на екипа не става ясно специалността, която експерта притежава, съгласно т. 4 „Критерии за подбор“, т. В „Техническите и професионални възможности на участника“, подточка В.1., т. 1 от Документацията.

3.2. От посочената информация за предложени Ключов експерт № 1: Ръководител на екипа не стават ясни периодите и местоработата през които и където е придобит посочения професионален опит по признатата му специалност, съгласно т. 4 „Критерии за подбор“, т. В „Техническите и професионални възможности на участника“, подточка В.1., т. 1 от Документацията.

3.3. От посочената информация за предложени Ключов експерт № 2: Хидробиолог не стават ясни периодите и местоработата през които и където е придобит посочения професионален опит по признатата му специалност, съгласно т. 4 „Критерии за подбор“, т. В „Техническите и професионални възможности на участника“, подточка В.1., т. 2 от Документацията.

3.4. От посочената информация за предложени Ключов експерт № 3: Хидролог не стават ясни периодите и местоработата през които и където е придобит посочения професионален опит по признатата му специалност, съгласно т. 4 „Критерии за подбор“, т. В „Техническите и професионални възможности на участника“, подточка В.1., т. 3 от Документацията.

3.5. От посочената информация за предложените от участника ключови и неключови експерти не става ясно в какви правоотношения се намират помежду си. Съгласно чл. 65 във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП и т. 5 „Използване на капацитета на трети лица“ от Документацията участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица чрез които да доказват съответствието с изискванията на Възложителя за критериите за подбор. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Тези обстоятелства се декларират в отделен за всяко трето лице ЕЕДОП.

Участникът следва да представи допълнителни доказателства, от които по безспорен начин да може да се установи удостоверяване съответствието му с минималните изисквания на Възложителя посочени по-горе.

Въз основа на гореизложените констатации, на основание чл. 104, ал.4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол за предоставяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Настоящия протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 31.10.2017 г.

Председател	. 42, . 5 , . . 2
Членове:	
2.....	
3.....	
4.....	
5.....	