



**РЕШЕНИЕ**

№ 09.....

София, ..... 17.07 ..... 2014 г.

На основание чл. 11, ал. 2, чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в изпълнение на Решение № 541/08.05.2014 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), след като се запознах със съдържанието на протокол № 1 от 09.01.2014 г., протокол № 2 от 31.01.2014 г., протокол № 3 от 06.02.2014 г. и протокол № 4 от 27.02.2014 г., протокол № 5 от 25.06.2014 г. и протокол № 6 от 11.07.2014 г., отразяващи работата на назначената със Заповед № 01/02.01.2014 г. и Заповед № 174/25.06.2014 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за теренни наблюдения на китоподобните *Tursiops truncatus*, *Phocoena phocoena* и *Delphinus delphis* в българската изключителна икономическа зона (ИИЗ) в Черно море”, открита с Решение № 153/18.11.2013 г. на изпълнителния директор на ИАОС,

**I. ОБЯВЯВАМ**

Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерия „най-ниска цена”, както следва:

На първо място Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ с предложена цена 1 954 000 лв. (един милион деветстотин петдесет и четири хиляди лева) без включен ДДС.

На второ място ГД „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“ с предложена цена 2 175 000 лв. (два милиона сто седемдесет и пет хиляди лева) без включен ДДС.

**II. ОПРЕДЕЛЯМ**

Участникът Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за теренни наблюдения на китоподобните *Tursiops truncatus*, *Phocoena phocoena* и *Delphinus delphis* в българската изключителна икономическа зона (ИИЗ) в Черно море”.

**III. ОТСТРАНЯВАМ**

от участие в процедурата участника Обединение «Понтика».

## МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ И ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ:

В процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за теренни наблюдения на китоподобните *Tursiops truncatus*, *Phocoena phocoena* и *Delphinus delphis* в българската изключителна икономическа зона (ИИЗ) в Черно море” са постъпили оферти от Обединение «Понтика», ГД „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“ и Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“.

Офертите са подадени в предварително определения краен срок по реда на чл. 57, ал. 1-4 от ЗОП. Не са налице обстоятелствата по реда на чл. 58, ал. 5 от същия закон. Подадените оферти съответстват на критериите за подбор и останалите изисквания на възложителя, заложи в обявлението и документацията за участие. Комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти ги е отворила по реда на чл. 68 и сл. от ЗОП. След извършване на необходимите действия по цитирания ред, тримата участници са допуснати до отваряне на ценовите предложения. След отварянето на пликовете, съдържащи ценовите предложения, комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти е установила, че и тримата участници предлагат цена за изпълнение на поръчката под посочената в обявлението и документацията за участие прогнозна стойност в размер на 2 900 000 лв. (два милиона и деветстотин хиляди лева) без ДДС.

Ценовите предложения на участниците са както следва:

- Обединение «Понтика» с предложена цена 2 799 599 лв. (два милиона седемстотин деветдесет и девет хиляди петстотин деветдесет и девет лева) без включен ДДС;

- ГД „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“ с предложена цена 2 175 000 лв. (два милиона сто седемдесет и пет хиляди лева) без включен ДДС;

- Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ с предложена цена 1 954 000 лв. (един милион деветстотин петдесет и четири хиляди лева) без включен ДДС.

Направените изчисления показват, че ценовото предложение на участника Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ е с 21, 44 % (двадесет и едно цяло и четиридесет и четири десети процента) по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. По реда на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. В изпълнение на тази норма от Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката. На участника е определен разумен срок за представяне на обосновката по реда на чл.70, ал. 1 от ЗОП.

В указания от комисията срок, в деловодството на ИАОС е постъпила писмената обосновка вх. № 04-00-3131-534/12.02.2014 г. от участника Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“. Участникът е обосновал предложената от него крайна цена за изпълнение на обществената поръчка с наличието на следните обстоятелства:

1. Наличие на изключително благоприятни условия за Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“.

2. Икономичност при изпълнение на поръчката.

По отношение на първото обстоятелство „наличие на изключително благоприятни условия“ в обосновката е посочено, че участникът в Консорциума – „МакАлистор Елиът & Партньорс“ ООД през 2013 г. е извършил по договор със споразумението за опазване на китоподобните бозайници АССОВАМС проучване на числеността на китоподобните и основните заплахи за рибарството в границите на Черно море на България, Румъния, Украйна. В рамките на проучването е приложена/ тествана

за Черно море одобрената от ACCOBAMS методика за определяне числеността на китоподобни. Наред с това, във връзка с изпълнението на договора „МакАлистор Елиът & Партнърс“ ООД е извършило предварително проучване и е наело подходящи платформи за наблюдение с кораб и самолет, осъществило е логистика за тяхното функциониране (летища, гориво, разрешителни, застраховки и т.н.). Установени са били сроковете и каналите за получаване на разрешителни, разработени и използвани са били специални анкетни карти (въпросници), наети и обучени са били анкетъори, както и екипи за наблюдение от кораб и суша.

В обосновката е посочено, че в случай на сключване на договор с възложителя ще се ангажират и ползват вече използваните експерти, членове на екипи и анкетъори и ще се стъпи на натрупаните вече знания и опит от проучването през 2013 г., извършено от „МакАлистор Елиът & Партнърс“ ООД. Изтъкнато е също така, че участник в Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ е Института по рибни ресурси – Варна, който е с дългогодишен опит и поддържа съответната база данни за изхвърлени китоподобни бозайници на брега, за определяне на приулова им. Участникът е посочил, че всички гореизложени предпоставки и обстоятелства са взети предвид при формиране и изготвяне на ценовото предложение.

По отношение на икономичност при изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че партньорите в Консорциума ежегодно използват и наемат техниката, необходима за изследванията, предвид на което за него е налице избор за най-изгодни условия при използване на техника. Участникът изтъква, че изхождайки от своя опит, е оптимизирал разходите, постигайки икономичност за изпълнение на всяка една от дейностите. Използвайки контактите си със своите дългогодишни доставчици и контрагенти, участниците в Консорциума са получили преференциални условия за наемане на напълно оборудвани самолети както от израелския доставчик, така и от италиански и френски такива. Участникът потвърждава, че при сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка в предвидения в Техническата спецификация на документацията за участие двумесечен срок ще представи копие от сключен договор.

Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ възнамерява за наблюденията от кораб да използва два по-малки, но по-бързи плавателни съда, на които да се монтира допълнителна платформа за наблюдателите или един по-голям, с който вече са извършвани подобни наблюдения.

Предложено е и ценообразуване по основни дейности.

С оглед на гореизложените съображения, намерили място в писмената обосновка вх. № 04-00-3131-534/12.02.2014 г. на Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“, достигнах до заключението, че тя не обосновава наличието на изключително благоприятни условия за участника. Не стана ясно по какъв начин изложените обстоятелства водят до значителното намаляване на крайната сума спрямо обявената прогнозна стойност. Основните доводи, които участникът е изтъкнал като изключително благоприятни условия, са свързани с наличие на вече разработена и тествана методика. Това породило съмнение, че за изпълнението на настоящата обществена поръчка ще бъде използвана именно тази методика и по този начин участникът ще спести средства. Тъй като методиката за картиране е ключов документ за успешното осъществяване на цялата обществена поръчка, прецених, че не може да се поема риск, свързан с използване на документи, разработени за други цели. Относно другите изтъкнати обстоятелства (извършени предварителни проучвания, проведени обучения, използване на специалисти с голям опит), не става ясно по какъв начин те биха довели до спестяване на средства. Възникна съмнение, че при така заложената цена и намерението да се използват вече разработени документи (методики и анкетни карти), участникът ще успее да изпълни съгласно изискванията ключови дейности, по-специално свързаните с определянето на защитени зони и изготвяне на съответната документация.

Приех, че наведените доводи, че дългогодишни бизнес отношения ще доведат до преференциални цени при наемане на оборудвани самолети и кораби, не обосновават и не доказват, че това само по себе си би довело до икономичност при изпълнение на

обществената поръчка.

След запознаване и анализ на изложените съображения, факти и обстоятелства, както и на представеното ценообразуване по основни дейности достигнах до извода, че в обосновката си участникът не е посочил обективни обстоятелства подкрепени с доказателства, които да са свързани с наличие на изключително благоприятни условия, както и на икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 3 от ЗОП, тези обстоятелства представляват предпоставки за приемане на писмената обосновка и отстраняване на офертата.

Тези констатации и изводи мотивираха издаването на Решение № 4/27.02.2014 г. за класиране на участниците и избор на изпълнител, което беше обжалвано пред КЗК.

С Решение № 541/08.05.2014 г. КЗК отмени решение № 4/27.02.2014 г., като го върна със задължителни указания за повторно разглеждане на писмената обосновка от участника Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“. ИАОС беше уведомена за това с писмо вх. № 04-00-3131-596/13.05.2014 г. - получено по факс писмо от КЗК (Изх.№ УВР-437/353 ОТ 13-05.2014г.). По отношение на Агенцията решението влезе в сила на 28.05.2014 г. За да е налице законосъобразно изпълнение на решението на КЗК, беше необходимо да се установи датата на влизането му в сила по отношение на Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ и ГД „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“. За установяване на това бяха предприети следните действия:

С писмо изх. № 04-00-3131-639/20.06.2014 г. беше отправено запитване до КЗК с молба да бъде издаден документ, удостоверяващ дали към 24.06.2014 г. в деловодството на Комисията е постъпвала жалба срещу горесцитираното решение. В отговор на запитването КЗК уведоми ИАОС, че към дата 23.06.2014 г. не е постъпвала жалба, като към писмото са приложени копия на обратни разписки, в които е отбелязано от «Български пощи» ЕАД с клеймо от 07.06.2014 г., че пратката е непотърсена от получателя ГД „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“. Следва да се отбележи, че дружеството е получавало кореспонденция на същия адрес и е било уведомявано за всички действия в хода на процедурата, както от страна на ИАОС, така и от страна на КЗК.

Същото запитване беше отправено и до Върховния административен съд с вх. № 10850/2014 г. В отговор ИАОС беше уведомена, че към 25.06.2014 г. в деловодството на ВАС не е постъпвала жалба срещу Решение № 541/08.05.2014 г. на КЗК. От горните действия беше установено, че са налице законовите предпоставки за продължаване на процедурата, респ. работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

В изпълнение на дадените задължителни указания от КЗК и съобразявайки, че заложените в обявлението и документацията за участие срок на валидност на офертите от 180 (сто и осемдесет) календарни дни, както и срока, в който комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти трябва да приключи своята работа изтичат на 27.06.2014 г., издадох Заповед № 174/25.06.2014 г. за удължаване срока на работата на комисията и за изпълнение на дадените задължителни указания от КЗК.

В изпълнение на Заповед № 174/25.06.2014 г. комисията е изисквала от Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ да представи доказателства в подкрепа на представената писмена обосновка за начина на бразуване на предлаганата цена. В отговор на изисканите разяснения и доказателства от Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ за наличието на обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП констатирах, че такива са постъпили в указания срок в деловодството на ИАОС с вх. № 04-00-3131-670/04.07.2014 г.

След като комисията подробно се е запознала с тях, е констатирала следното:

1. За наличие на условията по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП „Наличие на изключително благоприятни условия“, участникът е заявил, че е „извоювал преференциални условия за извършването на определени дейности, пряко свързани с извършване на теренни проучвания и изследване на поведението на китоподобните“, както и че са „получили търговски отстъпки, поради трайно установените партньорски

взаимоотношения на участниците с трети лица“ и „налице е синергия между участниците в консорциума“. Същият е представил обосновани разяснения позовавайки се на документи от офертата, представени в плик 1 „Документи за подбор“.

2. Наличието на условията по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка“, участникът е подкрепил със следните документи:

Оферта относно наблюденията със самолет от „МакАлистор Елиът & Партнърс“, придружена от оферти на Mach 014 S.A.S. и Саймън Нортридж;

Оферта относно наблюденията от кораб от КА „Христранс“ – Бургас;

Оферта относно наблюденията от суша/антропогенни фактори и фактори на околната среда от „Института по рибни ресурси – Варна“;

Оферта относно разработката на карти от „Мапекс“ АД;

Оферта относно разработване на методика за мониторинг от „Института по рибни ресурси – Варна“.

След преглед на представените документи, комисията е достигнала да следните изводи:

- Представените подробни разяснения по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП „Наличие на изключително благоприятни условия“ са достатъчно обективни и основателни;
- Налице са обективни обстоятелства, обосноваващи наличие на „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка“ по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП. Консорциумът разполага с необходимия човешки и материален ресурс за изпълнение на поръчката при така предложената цена. Последната е обоснована от представените разчети по брой часове, човекодни и експерти за всяка една дейност, която ще бъде извършена при изпълнение на поръчката, ако участникът бъде определен за изпълнител. Също така подробно е изложен начинът на ценообразуване на всяка дейност, като са спазени законовите изисквания по реда на Закона за държавното обществено осигуряване за 2014 г., относно минималните размери на месечния осигурителен доход за съответните професии и дейности, касаещи поръчката. По този начин е обоснован и размерът на възнагражденията на експертите, които ще са част от екипа, отговорен за изпълнението на дейностите. По отношение на включената дейност под № 9 в „Ценообразуване по основни дейности“ – Методика за мониторинг с предложена стойност 4000 лв. участникът е разяснил, че това е разход само за разработване на тази методика и не включва нейното практическо прилагане (за разлика от другите две методики – Методика за картиране и Методика за оценка на природозащитно състояние).

Комисията е констатирила, че участникът е дал мотивирано обяснение и по отношение на съображенията, че в настоящата поръчка ще бъде използвана разработана и тествана методика, което би представлявало риск от прилагане на неотговарящи на техническата спецификация документи от значение за изпълнението на ключови дейности. Също така е заявил, че изготвянето и представянето на методиките е бъдещ резултат от изпълнение на дейностите, като методиката за картиране ще бъде съобразена с техническата спецификация и ще бъде представена за одобрение от нарочно назначена комисия. С оглед изложените съображения, комисията е приела обосновката ведно с подкрепящите я доказателства и въз основа на това и предварително обявения критерий за оценка „най-ниска цена“ е класирала участника

В изпълнение на дадените задължителни указания от КЗК и съобразявайки, че заложените в обявлението и документацията за участие срок на валидност на офертите от 180 (сто и осемдесет) календарни дни, до участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка бяха изпратени писма с изх. № 04-00-3131-654/26.06.2014 г. на ИАОС с искане за удължаване на срока на валидност на офертите им до сключване на договор съгласно разпоредбата на чл. 58, ал.3 от ЗОП. В отговор в ИАОС са постъпили писма с вх. № 04-00-3131-664/01.07.2014 г. от Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ и с вх.№ 04-00-3131-667/04.07.2014 г. от Гражданско дружество „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“. От тях е видно, че Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ е удължил срока на валидност на офертата си с 90 календарни дни, като участникът е изразил готовност да го удължи до сключване на договор. ГД „Иновативни технологии за опазване на

биоразнообразието“ е удължило срока на валидност на офертата си „до приключване работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите“. Обединение „Понтика“ не е изпратило отговор на искането за удължаване на срока. Комисията е приела, че към момента на провеждане на заседанието ѝ на 11.07.2014 г. са налице две валидни оферти, а именно тези на Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ и ГД „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“. Същевременно, вземайки предвид, че срока на валидност на офертата на ГД „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“ изтича с приключване на работата ѝ, с протокол № 6 тя е уведомила възложителя за това. Обстоятелството, че Обединение „Понтика“ не е направило изрично волеизявление за удължаване срока на валидност на офертата си, е мотивирало комисията да приеме, че същата вече не обвързва обединението и участникът следва да бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата. Запознавайки се със съдържанието на протокола и цялата документация по реда на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, достигнах до извода че констатациите и изводите на комисията са правилни и следва да бъдат приети.

Намирам така направените констатации и изложените доводи от страна на комисията за правилни и обосновани, поради което считам, че следва да бъдат приети, що се отнася до класирането на участниците в процедурата.

С писмо вх. № 04-00-3131-667/04.07.2014 г. на ИАОС ГД „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“ е удължило срока на валидност на подадената оферта до приключване работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите. Отчитайки обстоятелството, че комисията приключи своята работа на 11.07.2014 г. и по реда на чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки възложителят е длъжен в срок от 5 работни дни да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците и участника, определен за изпълнител, от ГД „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“ беше изискано удължаване на срока на валидност на офертата до сключване на договор. Беше даден срок за това до 16.07.2014 г. – 17.00 ч. Този срок беше определен с оглед обстоятелството, че срока за издаване на решение по реда на чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки изтича на 18.07.2014 г. В указания срок ГД „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“ удължи срока на валидност на офертата си до сключване на договор.

След запознаване и анализ на изложените в обосновката на Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ съображения, факти и обстоятелства, както и на представените доказателства за ценообразуването по основни дейности достигнах до извода, че участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия, както и на икономичност при изпълнението на обществената поръчка. В съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, тези обстоятелства са предпоставка за приемане на писмената обосновка и класиране на участника на първо място.

Гореизложеното и определения критерий за оценка на офертите, а именно «най-ниска цена», мотивира решението ми участника Консорциум „Черноморска изследователска програма НОЙ“ да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка, а с оглед удължаване срока на валидност на офертата си - ГД „Иновативни технологии за опазване на биоразнообразието“ да бъде класирано на второ място.

#### МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА НА УЧАСТНИКА «ОБЕДИНЕНИЕ ПОНТИКА»:

Обединение „Понтика“ е представило оферта за участие в настоящата процедура, която отговаря на изискванията на възложителя. Комисията е разгледала ценовото предложение на Обединението и го е класирала на второ място. Предвид процедурата по обжалване на решение № 4/27.02.2014 г. за класиране на участниците и избор на изпълнител и с оглед законосъобразното приключване на процедурата, с писмо изх. № 04-00-3131-654/26.06.2014 г. на ИАОС беше изискано удължаване на срока на валидност на офертата по реда на чл.58, ал. 3 до сключване на договор. Срокът на валидност на подадената оферта от Обединението е изтекъл на 27.06.2014 г. Даден беше срок за това

до 17,00 ч. на 04.07.2014 г. В указания срок валидността на същата не е била удължена. Към датата на приключване работата на комисията офертата на Обединението е била с изтекъл срок на валидност, което означава че участникът не е обвързан с условията на представената от него оферта по реда на чл. 58, ал. 1 от ЗОП. С други думи, за да изпълни задължението си да разгледа, оцени и класира подадените оферти, комисията е трябвало да разполага с валидни такива от всички участници в процедурата. Липсата на валидна оферта е мотивирала комисията да предложи Обединение „Понтика“ за отстраняване. Наведените доводи и направеното предложение следва да бъдат споделени и приети, което и мотивира решението ми за отстраняване на участника от процедурата.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати за сведение на участниците в процедурата в 3-дневен срок от датата на издаването му.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от от получаването му по реда на чл. 120 от Закона за обществените поръчки.

Възложител,

Изпълнителен директор: .....

Ваня Лефтерова Григорова

