

# ДОКЛАДВАНЕ НА ГОДИШНИ ЕМИСИИ

## Съдържание

Имената на работните листове (sheet names) са изписани с удебелен (bold) шрифт, а наименованията на раздели — с нормален шрифт

### **a Contents (Съдържание)**

### **b Guidelines and conditions (Насоки и условия)**

### **A. Идентификация на оператора и инсталацията**

Годината, за която се отнася докладът  
 Информация за оператора  
 Информация за инсталацията  
 Данни за контакт  
 Данни за връзка с проверяващия орган (верификатор)

### **B. Описание на инсталацията**

Дейности по приложение I  
 Подходи за мониторинг  
 Потоци горива и материали, водещи до отделяне на емисии  
 Точки на измерване

### **B. Потоци горива/материали, водещи до отделяне на емисии**

### **Г. Подходи на база измервания**

### **Д. Непряк подход**

### **Е. Определяне на емисиите на перфлуоровъглеродороди (PFC) от производството на първичен алуминий**

### **Ж. Пропуски в данните**

### **З. Допълнителна информация**

Подробна информация за производството  
 Определения и съкращения  
 Допълнителна информация  
 Забележки

### **И. Резюме**

### **Й. Отчетност**

### **Информация за настоящия файл:**

Настоящият годишен доклад за емисиите е представен от:

Име на инсталацията:

Уникален идентификатор на инсталацията:

"Керос България" ЕАД
"Керос България" ЕАД
BG-new-NEW009

В случай че вашият компетентен орган изисква да представите подписано копие на годишния доклад за емисии на хартиен носител, моля за подпис да се използва мястото по-долу:

20.03.2019г.  
 \_\_\_\_\_  
 Дата

\_\_\_\_\_

Име и подпис на  
 юридически отговорно лице



### **Информация за версията на формуляра:**

Формулярът е предоставен от:	European Commission
Дата на публикуване:	16.12.2015
Езикова версия:	Bulgarian
Референтно име на файла:	P3 Inst AER COM bg 161215.xls



**A. Идентификация на оператора, инсталацията и проверяващия орган****1** Годината, за която се отнася докладът**2018**

**Забележка:** в зависимост от административните практики в дадената държава-членка за промените, свързани с наименованието или идентичността на оператора, наименованието на инсталацията или друга информация, която има отношение към разрешителното, се изисква официално уведомление до компетентния орган съгласно член 7 от Директивата за ECTE.

Докладването на такива промени в настоящия лист обикновено не е достатъчно. Въпреки това, тук трябва да бъдат попълнени най-актуалните данни.

За промените, свързани с наименованието или идентичността на оператора, наименованието на инсталацията или друга информация, която има отношение към разрешителното, се изисква официално уведомление до Изпълнителната агенция по околна среда

**2** Идентифициране на оператора

(a) Компетентен орган за докладването	ИАОС
(b) Държава-членка	България
(c) Номер на разрешителното за емисии на парникови газове	BG 181-H1/2016 г.
<b>(d) Данни за оператора:</b>	
Операторът е [физическо или юридическо] лице, което експлоатира или контролира инсталация, или когото това е предвидено в националното законодателство, на което са делегирани решаващите икономически правомощия във връзка с техническото функциониране на инсталацията.	
i. Наименование на оператора:	"Керос България" ЕАД
ii. Улица, номер:	ул. Свети Спиридон № 11
iii. Пощенски код:	7000
iv. Град:	гр. РУСЕ
v. Държава:	България
vi. Име на упълномощения представител:	
vii. Адрес на електронна поща:	
viii. Телефон:	
ix. Факс:	

**3** Данни относно Вашата инсталация и плана за мониторинг

<b>(a) Наименование на инсталацията и на обекта, където тя е разположена:</b>	
i. Име на инсталацията:	"Керос България" ЕАД
ii. Наименование на обекта:	"Керос България" ЕАД
iii. Уникален номер за идентификация на инсталацията:	BG-lew-NEW009
<b>(b) Адрес / местоположение на обекта, където се намира инсталацията:</b>	
i. Адрес, ред 1:	ул "Свети Спиридон" №11
ii. Адрес, ред 2:	
iii. Град:	Русе
iv. Област:	Русе
v. Пощенски код:	7000
vi. Държава:	България
vii. Географски (картографски) координати на главния вход на обекта:	43o52'21.17" СШ;26o02'35.60"ИД
<b>(c) Докладване по Регламент (ЕО) № 166/2006 (Европейски регистър на изпускане и</b>	
i. Трябва ли инсталацията да докладва по Регламента за ЕРИПЗ:	TRUE
ii. Идентификация по ЕРИПЗ:	10000033
iii. Основна дейност в съответствие с приложение I към ЕРИПЗ:	3.ж) Инсталации за производство на керамични продукти чрез изпичане, по-специално покривни керемиди, тухли, огнеупорни тухли, плочи, каменинови или порцеланови изделия
iv. Други дейности в съответствие с приложение I към ЕРИПЗ:	
<b>(d) Компетентен орган за разрешителното</b>	
	ИАОС
<b>(e) Номер на последната одобрена версия на плана за мониторинг</b>	
	10
<b>(f) Има ли промени в плана за мониторинг, в сравнение с предходната година?</b>	
	FALSE

**(g) Коментари:**

Ако е имало някакви изменения във функционирането на дадена инсталация, имащи значение за емисиите, а също и изменения в одобрения от компетентния орган план за мониторинг, както и отклонения от този план, направени по време на периода на докладване, включително временни или постоянни промени в прилаганите алгоритми, моля опишете ги и посочете причините за тези промени, началната дата на промените, както и началната и крайната дата на временните промени.

Да се отбележи, че пояснителните бележки, направени тук по каквито и да било промени, не може да се считат за официално заявление за изменение на плана за мониторинг. За всички посочени тук промени и отклонения трябва да се извърши официално уведомление на компетентния орган (КО) чрез действителните процедури.



**4 Данни за контакт**

Тук се посочват лицата, с които компетентният орган може да се свързва при въпроси по настоящия доклад. Лицето, което посочвате, трябва да има правомощията да действат от името на оператора.

**(а) Основно лице за връзка по технически въпроси, касаещи данните за инсталацията:**

i. Звание, степен:	
ii. Собствено име:	Мирослав
iii. Фамилно име:	Денев
iv. Длъжност:	Експерт ЗБУР и Екология
v. Наименование на организацията (ако е различна от оператор):	
vi. Адрес на електронна поща:	mdenev@keros.com
vii. Телефон:	
viii. Факс:	

**(б) Алтернативно лице за връзка:**

i. Звание, степен:	
ii. Собствено име:	Биляна
iii. Фамилно име:	Бурова
iv. Длъжност:	Р-л Административен отдел
v. Наименование на организацията (ако е различна от оператор):	
vi. Адрес на електронна поща:	bburova@keros.com
vii. Телефон:	+359 82 878 555
viii. Факс:	+359 82 838 222

**5 Данни за връзка с проверяващия орган****(а) Наименование и адрес на проверяващия орган:**

i. Наименование на дружеството:	VERIFIKACE CZ s.r.o.
ii. Улица, номер:	ул. "Евлоги Георгиев" №1
iii. Град:	Пловдив
iv. Пощенски код:	4000
v. Държава:	България

**(б) Лице за връзка с проверяващия орган:**

Посоченото лице трябва да е запознато с настоящия доклад. Това лице трябва да бъде водещият верификатор по въпросите, свързани с ECTE

i. Име:	Павел Врацил
ii. E-mail адрес:	vrastil@verifikace.cz
iii. Телефонен номер:	+420 777 603 592
iv. Факс:	

**(с) Информация относно акредитацията или сертифицирането на проверяващия орган:**

Моля да имате предвид, че в съответствие с член 54, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 600/2012 (Регламент за акредитация и верификация — „РАВ“, дадена държава-членка може да реши да повери сертифицирането на физически лица като проверяващи органи на друг национален орган, различен от националния орган по акредитация.

В тези случаи „акредитацията“ следва да се нарича „сертифициране“, а „гарантът по акредитация“ — „национален орган“.

Наличието на посочената информация за регистрацията може да зависи от практиката на администрацията на държава-членка за акредитиране на проверяващи органи.

i. Акредитираща държава-членка:	Чешка Република
ii. Регистрационен номер, даден от органа по акредитация:	441/2018



**Б. Описание на инсталцията**

**6 Дейности в съответствие с приложение I към Директивата за ЕСТЕ**

За всяка от дейностите по Приложение I към Директивата за Европейската схема за търговия с емисии, които се извършват в инсталцията, дайте следните технически данни. Посочете също така, какъв е гъвкавостта на Вашата инсталция за всяка от дейностите по Приложение I, които се извършват в нея.

Имайте предвид, че понятието „инсталция“ в настоящия контекст означава:

Наимавна възможна топлинна мощност (за дейността, която ползват в обекта на Европейската схема за търговия с емисии която се над права от 20 MW), която се изразява в мегавати топлинна мощност (MW(th)) и предоставяема максимално възможно количество използвано гориво за единица време, умножено по калоричността на горивото.

Производствени емисиите за тези посочените в Приложения I дейности, при които спойността на производствения емисиите определя дали ползват в обекта на Европейската схема за търговия с Емисии, Моля уверете се, че данните на инсталцията се определят правилно, в съответствие с изчисленията в Приложения I към Директивата за Европейската схема за търговия с емисии. За допълнителна информация вижте съответните раздели в Указанията на Европейската комисия относно интерпретацията на Приложения I. Този документ може да намери на следния линк: [http://ec.europa.eu/clima/policies/ets/docs/guidance\\_interpretation\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/clima/policies/ets/docs/guidance_interpretation_en.pdf).

Въвеждат тук списък с достъпен като падащо меню в таблиците по-долу, на местата където се изисква посочване на вида дейност в рамките на описанието на инсталцията.

Моля да имате предвид, че в зависимост от въведените данни в раздел 7, точка б) тук е възможно в падащото меню да има на разположение списък с видове потоци горива/материали, водещи до отделене на

Да се има предвид, че при докладване на катеворите по общия формат за докладване по националните системи за инвентаризация на парникови газове (CRF) може да бъдат от значение както емисиите, свързани с изгаряне на горива и материали с цел производството на енергия (катевория 1), така и процесните емисии (напр. емисии от разлагане на карбонати, катевория 2)

За правилната, изградена и навременността на обемностите на оператора, навременността на инсталцията или друга информация, която има отношение към разрезителността, се изпраща официално уведомление до ИАТ/лицензираните звена на обекта среда

Реф. №	Дейност по Приложение I	CRF категория 1 (Енергия)	CRF категория 2 (Процесни емисии)	Общ капацитет за съответната дейност	Мерни единици	Отделени парникови газове
A1	Керамична промишленост	1A2f - Енергия - Неметални минерали	2A4 - Процесни - Други процесни приложения на карбонати	390	тонове дневно	CO2
A2	Изгаряне на горива	1A2f - Енергия - Неметални минерали		0.47	MW(th)	CO2
A3						
A4						
A5						

**7 Относно емисиите**

**(а) Подходи за мониторинг:**

Моля потвърдете кои от следните подходи за мониторинг се прилагат:

В съответствие с член 21, емисиите могат да се определят с използване или на изчислителни методици („изчисление“), или на измервателна методика („измерване“), освен в случаите, при които използването на дадена специфична методика е задължително, съгласно разпоредбите на РМД

Важно! Данните, които въведете в този раздел, ще ви помогнат да откриете разделите в доклада, които се отнасят до Вашата инсталция, и ще задължават условно форматиране, което да ви насочва в рамките на документа. Важно е да се уверите, че сред тях няма останали непълноценни полета. Трябва да попълните всички подраздели, за които се счита, че са „приложими“, преди да преминете към следващите раздели от настоящия формуляр.

В случай, че не е възможно да попълните някой точен от съответните следващи раздели, но смятате, че за Вашата дейност информацията се изисква, проверете повторно дали въведените данни в раздел 7 са пълни.

Моля имайте предвид, че въведените тук данни трябва да бъдат съгласувани със съответните раздели от Вашия последно одобрен (актуален) план за мониторинг.

Изчислителен подход за CO2:	TRUE	Приложими раздели: 7(б), 8
Измервателен подход за CO2:	FALSE	
Непряк подход за определяне на емисиите (член 22):	FALSE	
Изчисляване на емисиите на N2O:	FALSE	
Мониторинг на емисиите на перфлуорировъглероди (PFCs):	FALSE	
Мониторинг на преноса на CO2, на съдържащия се в горива:	FALSE	

**(б) Потоци горива/материали, водещи до отделяне на емисии, които са от значение:**

Попълнете този раздел от значение

Тук се посочват всички потоци (горива, материали, продукти и т.н.) които се предват на мониторинг във Вашата инсталция с помощта на изчислителни подходи (напр. по стандартна методика или с масов баланс). За определяне на понятието „поток, водещ до отделяне на емисии“ вижте Ръководен документ № 1 („Общи указания за оператори на инсталции“).

Всички водещи до емисии поток трябва да бъде идентифициран чрез следните отпъци:

- От списъка на падащото меню изберете съответен вид поток, водещ до отделянето на емисии

Типът на потока, водещ до отделяне на емисии, трябва да се разбира като набор от правила, които следва да се използват съгласно РМД. Тази класификация е основа за по-нататъшните задължения, т.е. за алтернативите, които следва да се прилагат.

Списъкът от падащото меню за избор на поток е съставен въз основа на посочените в раздел 6 по-горе дейности.

Моля имайте предвид, че на базата на въведените в раздел 6 дейности по приложение I е възможно дадени видове потоци, водещи до отделянето на емисии, и които са специфични за конкретни видове дейности, да са станали „приложими“ и да са дадени в списъка на падащото меню „вид на поток, водещ до отделяне на емисии“.

Такива видове водещи до отделяне на емисии потоци, специфични за конкретни видове дейности, според случая може да се отнасят до технологични (процесни) емисии или до приложими подходи на масов баланс.

- Изберете катевория на съответен поток, водещ до отделяне на емисии от списъка на падащото меню

Катевориите на съответния поток, водещ до отделяне на емисии зависи от вида му, който е избран, и например, може да бъде — катевория „газообразни – природен газ“, „течни – тазжк мазут“, „метериал – суровина сивец“...

Важно! Моля имайте предвид, че в списъка за горива или материали от падащото меню винаги има на разположение позиция „други“. С олед осигуряването на последователност е важно да се уверите, че позиция „други“ е избрана, само ако действително няма на разположение подходящо гориво или материал в списъка от падащото меню.

- Въведете наименованието на водещия до отделяне на емисии поток, ако е уместно

В случай, че катеворията на водещия до отделяне на емисии поток е все още предопределяема по-общият клас горива или материали, моля допълнително да уточните, като въведете наименованието за него.

Важно! С олед осигуряване на последователност въведете водещите до отделяне на емисии потоци е същата последователност, както в последния одобрен план за мониторинг (същата

Данни и за иден	Тип на потока, водещ до отделяне на емисии	Категория на водещия до отделяне на емисии поток	Наименование на потока, водещ до отделяне на емисии	грешка
F1	Неравнина: Алюмин оксид (метод Б)	Материал - Други продукти	Произвадена продукция- неравнинни плочи	
F2	Горива: Стандартни търговски горива	Газообразни - Природен газ	Природен газ	
F3				
F4				
F5				

**(с) Точки на измерване, където са инсталирани системи за непрекъснато измерване на емисиите:**

Применете към следващите точки по-долу без значение

Опишете и изберете тук всички точки на измерване, в които се измерват парникови газове чрез системи за непрекъснат мониторинг на емисиите (CEMS). Това включва и точки на измерване в тръбопроводни системи, използвани за пренос на CO2 с цел съхранение в геоложки обекти.

Не се изисква въвеждане на данни, ако сте посочили по-горе, че не са използвани подходи на база измервания.

Важно! С олед осигуряването на последователност въведете точките на измерване е същата последователност, както в последния одобрен план за мониторинг (същата последователност и същите

Обозначения на точки на измерване M1, M2,...	Описание	Измерени емисии на парникови газове
M1		
M2		
M3		
M4		
M5		
M6		
M7		
M8		
M9		
M10		





**Ж. Data Gaps (Пропуски в данните)**

**13 Пропуски в данните, установени през годината, за която се отнася докладът**

**Съкращения:**

**Наименование или друг вид идентификация на водещия до отделяне на емисии поток** Посочете водещия до отделяне на емисии поток в списъка от лявата част или въведете друг вид идентификация (напр. „пропуски, свързани с непрекъснат водещия до отделяне на емисии поток“), за идентифициране на горивото, материала, процеса или подхода за мониторинг, за които се отнася липсата на данни.

**Наименование или друг вид идентификация на източника на емисии** Посочете източника на емисии по списъка от лявата част (напр. за базирани на измервания подходи) или въведете друг вид идентификация (напр. „пропуски, свързани с непрекъснат подход“), за идентифициране на горивото, материала, процеса или подхода за извършване на мониторинг, за които се отнася липсата на данни.

**от/до** Посочете тук началната и крайната дата за всеки пропуск в данните.

**Описание, причини и методи** Опишете накратко тук вида на пропуските в данните, посочете причините за настъпилите пропуски и опишете как сте решили въпроса с липсващите данни в съответствие с член 65, параграф 1. При нужда от повече място за писане може да въведете допълнителна информация за причините и описанията.

Когато е план за мониторинг все още не е бил включен методът за оценка, използван да определяне на заместящите данни (proxy data), за него се дава подробно обяснение, включително доказателство, че методът не води до недооценяване на емисиите за съответния период от време.

**Оценка на емисиите** Въведете тук емисиите, изчислени на база заместящи данни (proxy data). Моля имайте предвид, че въведените тук оценени количества емисии ще бъдат използвани само като информативни данни, и няма да бъдат прибавени към емисиите на другите листове. Това означава, че въведените емисии не са отчетени.

**Пример:** Липсват данни за EF от една партида на поток, водещ до отбеляване на емисии (напр. технологични емисии). Заместващият EF за тази партида е определен на базата на консервативни оценки. Въвеждат на лист „В\_Потоци/Горива/Материали“ („C\_SourceStreams“) EF ще бъде средната претеглена стойност за емисионните фактори от всички партиди, в това число също партидата, за която липсват данни. Освен това въведеното тук при „пропуски в данните“ оценено количество емисии трябва да се отнася само до партидата с липсващи данни. Това означава, че: емисиите (пропуски в данните) = ДД (размер на партидата, за която липсват данни) x EF (изчислен на базата на заместящи данни).

	Наименование или друг вид идентификация на водещ	от	до	Описание, причини и методи	Оценка на емисиите (t CO2e)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

	Наименование или друг вид идентификация на източн	от	до	Описание, причини и методи	Оценка на емисиите (t CO2e)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					



### 3. Further Information on this report (Допълнителна информация за настоящия

#### 14 Данни за производството

Въведете тук информация за продуктите, включително за произведените в инсталацията топлина (за топлофикация) и електричество.

В

Идентификация на продукта (наименование)	Код по PRODCOM	Единица мярка	Равнище на активност
1 Керамични плочи		тон	79 258,474
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

#### 15 Списък на използваните определения и съкращения

Посочете всички съкращения, акроними или определения, които сте използвали при попълването на настоящия годишен доклад за

Съкращение	Определение

#### 16 Допълнителна информация

Посочете тук, дали сте приложили каквато и да било друга информация, която желаете да бъде взета предвид при разглеждането на доклада Ви. Винаги, когато е възможно, подавайте тази информация в електронен формат. Може да прилагате информация в Microsoft Препоръчваме Ви да избягвате предоставянето на информация, която не се отнася до доклада, тъй като разглеждането ѝ може да забави процеса. Към предоставената допълнителна информация трябва да има ясни препратки по-долу, като се използва(т) името(имената) на файла(файловете), ако са в

Име на файл / Референтен номер	Описание на документа

#### Допълнителна информация, специфична за държавата членка

#### 17 Забележки

Място за допълнителни коментари:



**Резюме на годишния доклад за емисии на парникови газове в съответствие с Директива 2003/87/ЕО**

Годината, за която се отнася докладът:

2018

Наименование на оператора:	"Керос България" ЕАД
Име на инсталацията:	"Керос България" ЕАД
Уникален номер за идентификация на	BG-new-NEW009

Общ капацитет  
за съответната

Дейност по Приложение I		дейност	Мерни единици	тежи парникови газове
A1	Керамична промишленост	390	тонове дневно	CO2
A2	Изгаряне на горива	0,47	MW(th)	CO2
A3				
A4				
A5				

	Емисии (фосилни) t CO2e	Енергийно съдържание (фосилно) TJ	Информативни данни:		
			Емисии (биомаса) t CO2	Енергийно съдържание (биомаса) TJ	Емисии (неустойчиви, биомаса) t CO2
<b>Потоци горива/материали, водещи</b>	<b>29 278</b>	<b>388,88</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>
Горене	21 635	388,88	0	0,00	0
Технологични емисии	7 642	0,00	0	0,00	0
Масов баланс					
Емисии на напълно флу					
<b>Измерване</b>					
CO2					
N2O					
Пренос на CO2					
<b>Непряка методика</b>					
<b>Сума</b>	<b>29 278</b>	<b>388,88</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>

Общо емисии от инсталацията:

29 278 t CO2e

Това е количеството на квотите, които операторът трябва да предаде.

Информативни данни: Общо (устойчиви) емисии от биомаса: 0 t CO2e

Информативни данни: Общо неустойчиви емисии от биомаса: 0 t CO2e

Информативни данни: пренос на CO2

Количеството пренесен CO2 в инсталацията е получено от

Идентификационен номер на инста Наименование на инсталацията Наименование на оператора

Идентификационен номер на инста	Наименование на инсталацията	Наименование на оператора

Количеството пренесен CO2 от инсталацията е изнесено за

Идентификационен номер на инста Наименование на инсталацията Наименование на оператора

Идентификационен номер на инста	Наименование на инсталацията	Наименование на оператора









VERIFIKACE CZ

## ВЕРИФИКАЦИОНЕН ДОКЛАД

за верификация на доклада за емисии парникови газове на оператори на  
инсталации и въздухоплавателни средства

**Декларация за достатъчна увереност по отношение на верификационното становище — Схема за търговия с емисии**

**Годишно докладване съгласно изискванията на ЕСТЕ**

<b>ДАННИ ЗА ОПЕРАТОРА</b>	
Наименование на оператора:	"Керос България" ЕАД
Наименование на инсталацията:	"Керос България" ЕАД
Адрес на инсталацията:	7000, гр.Русе, ул."Свети Спиридон" 11
Уникален идентификационен номер:	BG-new-NEW009
Номер на разрешителното за емисии на парникови газове:	№ 161-Н1/2016 г.
Дата/и на съответния одобрен мониторингов план и срок на валидност на всеки план:	22.11.2016
Одобряващ компетентен орган:	Изпълнителна агенция по околна среда
Категория:	А
Инсталацията с ниски емисии ли е?	Не
Приложение 1 Дейност:	Производство на керамични продукти
<b>ИНФОРМАЦИЯ ЗА ЕМИСИИТЕ</b>	
Година, за която се отнася докладът:	2018
Референтен документ:	t4_aer_installations_BG_update_06012016_Keros_05.02.19_1.xls
Дата на доклада за емисиите:	5.2.2019
Технологични емисии в тонове CO2 еквивалент:	7642,00
Горивни емисии в тонове CO2 еквивалент:	21635,50
Общо емисии в тонове CO2 еквивалент :	29278
Потоци горива/материали водещи до отделянето на емисии от горивни процеси:	Природен газ
Потоци горива/материали водещи до отделянето на технологични емисии:	Керамика: Алкални оксиди (метод Б)- Произведена продукция
Използвана методика:	Изчисление
Използвани емисионни фактори:	За горивните емисии се прилагат специфични за съответната дейност и държава, а за технологичните емисии се използва емисионния фактор 0,09642 tCO2/t.
Промени при оператора/инсталацията през годината, за която се отнася докладът:	Не е приложимо.

**ДАНИИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА ПРИ ПОСЕЩЕНИЕ НА МЯСТО**

Извършено ли е посещение на Оператора/инсталацията, по време на верификацията:	Да
Дата/и на посещенияето/ята:	5.2.2019
Брой дни на обекта:	1
Брой (водещи) одитори по ЕСТЕ/технически експерти, които осъществяват посещенияето/ята на място:	инж.Павел Врацил
Обосновка за липса на посещение на място	Не е приложимо.
Дата на писменото одобрение от компетентния орган за освобождаване от посещение на място:	Не е приложимо.

**СПАЗВАНЕ НА ПРАВИЛАТА НА ЕСТЕ**

Изпълнени ли са изискванията в плана за мониторинг:	Да
Изпълнени ли са условията на разрешителното:	Да
Спазени ли са изискванията съгласно Регламента за мониторинг и докладване:	Да
<b>Спазени ли са изискванията съгласно Регламента за акредитация и верификация</b>	
Член 14, буква а) и член 16, параграф 2, буква е): Обстойна проверка на данните и проследяване до източника:	Да
	Ако отговорът е „да“, това част от извършената проверката на място ли е
	Да
Член 14, буква б): Контролните дейности са документирани, приложени, поддържани и ефективни за намаляването на присъщите рискове:	Да
Член 14, буква в): Процедурите, изброени в плана за мониторинг, са документирани, изпълнени, поддържани и ефективно намаляват присъщите рискове и	Да
Член 16: Верификация на данните:	Да
Член 17: Правилно прилагане на методиката за мониторинг:	Да

Член 17, параграф 4: Докладване на планирани или фактически промени:	Да
Член 18: Верификация на методи, прилагани за липсващи данни:	Да
Член 19: Оценка на неопределеността:	Да
Спазване на насоките на компетентния орган (приложение 2) за мониторинг и докладване:	Да
Коригирано(и) несъответствие(я) от	Не е приложимо
Променени и други детайли, които са установени и не са докладвани на компетентния орган/включени в актуализиран план за мониторинг:	Не е приложимо

<b>СПАЗВАНЕ НА ПРАВИЛАТА ЗА МОНИТОРИНГ И ДОКЛАДВАНЕ</b>	
Точност:	Да
Завършеност:	Да
Последователност:	Да
Сравнимост във времето:	Да
Прозрачност:	Да
Достоверност на методиката	Да
Непрекъснато подобряване:	Не, не са установени подобрения според изискванията.

<b>СТАНОВИЩЕ</b>		
<b>СТАНОВИЩЕ — верифициран като удовлетворителен:</b>	Извършихме верификация на данните за емисии на парникови газове, докладвани от посочения по-горе оператор в неговия годишен доклад за емисиите, представен по-горе. Въз основа на предприетата верификация (вж. приложение 2) установихме, че данните са посочени вярно.	
<b>ВЕРИФИЦИРАЩ ЕКИП</b>		
<b>Водещ верификатор по ЕСТЕ:</b>	инж.Павел Врацил	
<b>Верификатори по ЕСТЕ:</b>	---	
<b>Технически експерт(и) (верификатор(и) по ЕСТЕ):</b>	Мариана Шаламанова	
<b>Независим проверяващ:</b>	инж.Давид Маленек	
<b>Технически експерт(и) (Независим преглед):</b>	---	
<b>Подписан от името на VERIFIKACE CZ</b>		
<b>Име на упълномощеното лице:</b>		инж.Павел Врацил
<b>Дата на становището:</b>		7.2.2019

<b>Наименование на верификатора:</b>	Верификационен орган VERIFIKACE CZ
<b>Адрес за кореспонденция:</b>	гр.Пловдив 4000, ул."Евлоги Георгиев" 1; email: vrastil@verifikace.cz
<b>Дата на договора за извършване на верификация:</b>	5.2.2019
<b>Верификатора акредитиран ли е или е сертифицирано физическо лице?</b>	Акредитирани
<b>Наименование на националния орган по акредитация или националния сертифициращ орган:</b>	Чешки институт за акредитация
<b>Номер на акредитация/сертифициране:</b>	№ 441/2018

**Верификационен доклад — Схема за търговия с емисии  
Годишно докладване съгласно изискванията на ЕСТЕ**

**"Керос България" ЕАД**

**Приложение 1А – Неточности, несъответствия, неспазване на изисквания и препоръчани подобрения**

**A. Некоригирани неточности, които не са коригирани преди издаването на верификационния доклад** **Съществени неточности?**

<b>A1</b>	Не е приложимо.	-- изберете --
<b>A2</b>		-- изберете --
<b>A3</b>		-- изберете --

**B. Некоригирани несъответствия с одобрения план за мониторинг**  
*Включително разминавания между одобрения план и действителни източници и потоци, водещи до отделянето на емисии, граници и др., установени по време на верификацията* **Съществени неточности?**

<b>B1</b>	Не е приложимо.	-- изберете --
<b>B2</b>		-- изберете --
<b>B3</b>		-- изберете --

**C. Некоригирани случаи на неспазване на изискванията на Регламента за верификация и акредитация на верификатори, които са установени по време на** **Съществени неточности?**

<b>C1</b>	Не е приложимо.	-- изберете --
<b>C2</b>		-- изберете --
<b>C3</b>		-- изберете --

**D. Препоръки за подобрения, ако има такива.**

<b>D1</b>	Не е приложимо.
<b>D2</b>	
<b>D3</b>	

**E. Несъответствия от предходната година, които не са отстранени.**  
Тук не е необходимо да се изброяват несъответствията, които са били докладвани в предходния верификационен доклад и са били отстранени.

<b>E1</b>	Не е приложимо.
<b>E2</b>	
<b>E3</b>	

**Приложение 1Б — Методики за попълване на пропуски в данните**

Необходима ли беше методика за пропуски в данните?	Не
При отговор „Да“, тя беше ли одобрена от компетентния орган преди завършването на верификацията?	-- изберете --
При отговор „Не“ —	
- използваната методика беше ли консервативна (ако не, моля представете повече подробности)	-- изберете --
- методиката доведе ли до съществена неточност (ако да, моля представете повече подробности)	-- изберете --

<b>Цели и обхват на верификацията:</b>	<p>Да се извърши верификация на годишните емисии [данните за тонкилометри] на оператор на инсталация или на оператор на въздухоплавателни средства с достатъчна степен на увереност за годишния доклад за емисии [доклад за тонкилометри] (обобщен в приложената декларация за становище) съгласно Европейската схема за търговия с емисии и да се потвърди съответствието с одобрените изисквания за мониторинг, одобрения план за мониторинг и Регламента за мониторинг и докладване на ЕК.</p>
<b>Отговорности:</b>	<p>Операторът или операторът на въздухоплавателни средства носи цялата отговорност за изготвянето и отчитането на своите годишни емисии на парникови газове [данни за тонкилометри] за целите ЕСТЕ в съответствие с правилата и техния одобрен план за мониторинг (изброени в приложената декларация за становището); за всяка информация и оценки в подкрепа на докладваните данни; за определяне на целите на инсталацията по отношение на информацията за емисиите на парникови газове и за установяване и поддържане на подходящи процедури, управление на качеството и системи за вътрешен контрол, от които се извлича докладваната информация.</p> <p>Компетентният орган е отговорен за:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- издаването и изменението на приложимите разрешителни за оператори или оператори на въздухоплавателни средства</li><li>- изпълнението на изискванията на Регламент (ЕК) №601/2012 г. относно мониторинга и докладването (Регламента за мониторинг и докладване) и всички условия на приложимите разрешителни;</li><li>- договаряне на някои аспекти от процеса на верификация, например освобождаване от посещения на място;</li></ul> <p>При изключителни обстоятелства, включително посочените в член 70, параграф 1 и член 70, параграф 2 от Регламента за мониторинг и докладване, КО може да определи емисиите [данните за тонкилометри] на оператор или на оператор на въздухоплавателни средства за целите на ЕСТЕ.</p> <p>Верификаторът (посочен в декларацията за становището) е отговорен, в съответствие с договора си за верификация и Регламент (ЕК) № 600/2012 относно верификацията и акредитация на верификатори, за извършване на верификация на оператор на инсталация или на оператор на въздухоплавателни средства в интерес на обществото, независимо от оператора на инсталация или оператора на въздухоплавателни средства и компетентните органи, отговорни за изпълнението на Директива 2003/87/ЕО.</p> <p>Верификаторът е отговорен да изготви независимо становище, основано на проверката на информацията и данните, представени в годишния доклад за емисии [доклад за тонкилометри], и да предаде това становище на оператора на инсталация или на оператора на въздухоплавателни средства. Докладва се и в случаите, когато се счита, че:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Годишният доклад за емисии [доклад за тонкилометри] е или може да бъде свързан с неточности (пропуски, неверни изложения или грешки) или несъответствия; или</li><li>• Операторът или операторът на въздухоплавателни средства не спазва Регламент (ЕК) № 601/2012 г. относно мониторинга и докладването дори ако мониторинговият план е одобрен от компетентния орган.</li><li>• Водещият верификатор/верификаторът по ЕСТЕ не е получил цялата информация и обяснения, които са им необходими, за да извършат верификацията с достатъчна степен на увереност или</li><li>• Могат да бъдат направени подобрения в ефективността на оператора или на оператора на въздухоплавателни средства по отношение на мониторинга и докладването на емисии и/или спазването на одобрения план за мониторинг и Регламент (ЕК) № 601/2012 относно мониторинга и докладването.</li></ul>



<p><b>Извършена работа и основание за становището:</b></p>	<p>Извършихме верификацията, като взехме под внимание референтните документи относно критериите за верификация, представени по-долу. Тя включваше преглед, въз основа на нашия анализ на риска, на доказателствата, чрез които да постигнем достатъчна увереност, че стойностите и оповестената информация, свързана с данните, са изготвени правилно в съответствие с регламентите и принципите на Европейската схема за търговия с емисии (ЕСТЕ), представени по-долу в референтните документи относно критериите, и с одобрения план за мониторинг на оператора или на оператора на въздухоплавателни средства. Тя включваше и оценка, при необходимост, на прогнозите и преценките, направени от оператора или оператора на въздухоплавателни средства при изготвянето на данните, както и разглеждане на цялостната адекватност на представянето на данните в годишния доклад за емисии [доклад за тонкилометри] и на възможността в него да се съдържат съществени неточности.</p>
<p><b>Праг на материалност</b></p>	<p>Освен ако не е посочено друго в приложение 1, нивото на материалност представлява 5 % от общите докладвани емисии за периода, подлежащ на верификация.</p> <p>Операторът осъществява своята дейност съгласно издаденото си разрешително за емисии и утвърдения план за мониторинг. Избраните алгоритми са в обхвата за минимално изискуемите за съответната категория дейност. В инсталацията съществува добра организационна система за управление на качеството. По време на верификационния процес бяха проверени данните от вътрешнофирмената консумация на гориво, фактурите на доставчика, месечни актове за доставки, Протокол от проверка на разходомер, Справка за производството-2018г, Справка за входящи материали. По време на контрола в инсталацията не бяха констатирани грешки, несъответствия и липси.</p> <p>Количественото определяне на парниковите газове съдържа присъща неопределеност поради проектните възможности на измервателните инструменти и методиките за изпитване, както и непълните научни знания, използвани за определяне на емисионните фактори и потенциала за глобално затопляне</p>

<p><b>Цитирани референтни документи:</b></p>	<p><b><u>Провеждане на верификацията (1) — За акредитирани верификатори</u></b></p> <p>1) Регламент (ЕС) № 600/2012 на Комисията относно верификацията на докладите за емисии на парникови газове и на докладите за тонкилометри и относно акредитацията на верификатори съгласно Директива 2003/87/ЕО..... (Регламент за верификация и акредитация на верификатори)</p> <p>2) EN ISO/IEC 14065:2013 Изисквания към органи за валидация и верификация на емисии на парникови газове, приложими при акредитацията или други форми на признаване.</p> <p>3) EN ISO/IEC 14064-3:2012 Технически изисквания и ръководство за валидация и верификация на данни за парникови газове</p> <p>4) IAF MD 6:2014 Задължителен документ на Международния форум за акредитация (МФА) за прилагането на ISO 14065:2013 (второ издание, март 2014 г.)</p> <p>5) Насоки, разработени от службите на Европейската комисия относно верификация и акредитация</p> <p>6) EA-6/03 Насоки на Европейската организация за акредитация за оценяване на акредитацията на верификатори/верифициращи организации съгласно директивата за ЕСТЕ</p> <p><b><u>Правила и други изисквания съгласно ЕСТЕ</u></b></p> <p>А) Регламент (ЕК) № 601/2012 на Комисията относно мониторинга и докладването на емисии на парникови газове съгласно Директива 2003/87/ЕО (Регламент за мониторинг и докладване)</p> <p>Б) Насоки на ЕК, разработени от службите на Европейската комисия в помощ на хармонизираното тълкуване на регламента за мониторинг и докладване</p> <p>В) Насоки на ЕК, разработени от службите на Европейската комисия в помощ на хармонизираното тълкуване на Регламента за верификация и акредитация на верификатори</p> <p>Г) Необходимо е да се добавят всички други национални изисквания/насоки, които са приложими</p>
--	--

Верификационно становище — Схема за търговия с емисии  
Годишно докладване съгласно изискванията на ЕСТЕ

"Керос България" ЕАД

Приложение 3 — Обобщение на условията/промените/поясненията/измененията

А) одобрени от компетентния орган, но НЕ са включени в повторно издадено разрешително/план за мониторинг при приключването на верификацията

1	Не е приложимо.
2	
3	

Б) установени от верификатора и НЕ са докладвани до 31 декември през годината, за която се отнася докладът

Следва да се включат промените в капацитета, равнищата на активност и/или експлоатацията на инсталацията, които биха могли да повлияят на разпределението на квоти, както и промените в плана за мониторинг, които не са одобрени от компетентния орган преди приключването на верификацията

1	Не е приложимо.
2	
3	