

Изх. № ПК-АК-93

Дата: 27.11.2014 г.

## ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

### СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

#### РАЗДЕЛ I

##### Възложител

Официално наименование:	Изпълнителна агенция по околна среда
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00740
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-АК-93/18.11.2014 г.

##### Процедура

Вид на процедурата:	
<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката:	
<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Разработване и внедряване на публичен електронен регистър съгласно чл. 30л от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ) и свързване с действащата към момента информационна система на

	Изпълнителната агенция по околна среда“
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	345 833.33 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	8 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Административен капацитет“ <input type="checkbox"/> Друго .....

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Обявление

<b>Обща информация</b>
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> Възложителят следва да има предвид, че от 1.10.2014 г. са в сила разпоредбите на раздел III ЗОП „Профил на купувача“. С оглед на това, в поле I.1) е необходимо да се посочи ел. адрес до самостоятелния раздел в „Профил на купувача“, където се съдържат документите и информацията за конкретната поръчка (чл. 22б, ал. 5 и чл. 22в ЗОП).
<b>Условия във връзка с поръчката</b>
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i>

В поле III.1.4) е записано, че наличието на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“, т. 2, 3, 4 и 5 и ал. 2, т. 1, т. 2, т. 4 и т. 5 ЗОП води до отстраняване от процедурата, без да е посочено, че това се отнася и за обстоятелствата по ал. 5 от същата разпоредба.

Препоръчваме, с цел прецизност, в полето да се посочи, че наличието на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 ЗОП води до отстраняване от участие в процедурата.

Препоръката и констатацията важат и за т. I.1 в поле III.2.1).

#### Лично състояние на икономическите оператори

*Констатации, препоръки и/или указания:*

В поле III.2.1) се изисква декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП и от подизпълнителите, а в поле VI.3) се изисква подизпълнителите да представят документ за индетификация по чл. 56, ал. 1, т. 1 ЗОП и доказателства за съответствие с техническите изисквания на участниците, съобразно вида и дела на участието им в процедурата. Следва да се има предвид, че с промените в ЗОП, в сила от 01.07.2014 г., е въведен различен подход към подизпълнителите. Условието в офертата да се съдържат документи, които доказват определени обстоятелства и изисквания, свързани с тях, отпадна (вж. новата редакция на чл. 56, ал. 2 от ЗОП). В допълнение, отговорността да не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП за подизпълнителите, както и те да отговарят на изискванията за изпълнение на договора е на изпълнителя (вж. чл. 45а, ал. 2, т. 1, ал. 3 и ал. 6 и чл. 134, ал. 1 от ЗОП).

Препоръчваме посочените изисквания към подизпълнителите в поле III.2.1) и в поле VI.3) да отпаднат.

#### Технически възможности

*Констатации, препоръки и/или указания:*

Даденото определение за еднакъв или сходен предмет в поле III.2.3), дясна част, т. 1 е неясно, доколкото липсва пояснение за това какво приема възложителят за „сходни базови характеристики“.

Препоръчваме условието да се прецизира, като се има предвид разпоредбата на чл. 25, ал. 5 ЗОП.

## РАЗДЕЛ IV

### Методика за оценка

*Констатации, препоръки и/или указания:*

В методиката за оценка на офертите е указано, че относителната тежест на показател „Техническа оценка“ е 80%, а относителната тежест на показател „Финансова оценка“ е 20%. Съгласно чл. 28а, ал. 1, т. 1 ЗОП чрез избраните показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка трябва да се осигури определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-цена. В тази връзка при определяне на относителната тежест на показателите следва да се има предвид, че тяхното съотношение не трябва да

води до игнорирането на един от показателите. По същата причина стъпките, с които се оценяват офертите по различните показатели трябва да са приблизително еднакви (не е препоръчително стъпката между предложението, получаващо най-много точки и следващото да е 50%). В случая по показател П.1.2 са предвидени три стъпки, които се оценяват съответно с 10 т., с 5 т. и с 3 т., а подпоказател П.2.1 с 40 т., с 20 т. и с 10 т.).

Препоръчваме възложителят да прецени дали с избраната относителна тежест на показателите за оценка, както и на стъпките са съобразени с изискванията на чл. 28а, ал. 1, т. 1 ЗОП.

## **РАЗДЕЛ VII**

### **Допълнителна информация**

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**